FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

"DIRECCIÓN GENERAL TÉCNICA
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN "

Consejo del Poder Judicial
FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA

Nombre del Proceso:	Adquisición y/o renovación de licencias de la Plataforma de Gestión de Servicios Tecnológicos (ITSM)
Referencia del Proceso:	PEEX-CPJ-02-2024
Fecha de Evaluación:	26/02/2024
Evaluador - Tipo de evaluación	Evaluación Técnica Consolidada

INICIO DE MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA PRELIMINAR CONSOLIDADA

Bienes y/o Servicios Requeridos por la Institución						Empresas Evaluadas	
Componente	**Cant.**	**UDM**	**Descripción**	**No.**	**Requerimientos mínimos**	**Evaluación "IT GLOBAL ENTERPRISE SERVICES - ITGES"**	**Comentario "IT GLOBAL ENTERPRISE SERVICES - ITGES"**
A	201	Und.	**FRESH SERVICES PRO ITSM**	1	1. Gestión de problemas. 2. Gestión de cambios. 3. Gestión de lanzamientos. 4. Gestión de proyectos. 5. Gestión de licencias de software. 6. Gestión de contratos. 7. Gestión de alertas. 8. Analítica Pro. 9. Controles de acceso Pro. 10.Paneles de equipo. 11. Restricción de rango de IP. 12. 5000 transacciones de orquestación/mes/cuenta. 13. Gestión de SaaS. 14. Vigencia: 12 meses	Cumple	Cumple con lo requerido (Paginas 82-83)

Componente	**Cant.**	**UDM**	**Descripción**	**No.**	**Requerimientos mínimos**	**Evaluación "IT GLOBAL ENTERPRISE SERVICES - ITGES"**	**Comentario "IT GLOBAL ENTERPRISE SERVICES - ITGES"**
			Generales	1	**Tiempo de entrega en 10 dias**	Cumple	Cumple con lo requerido
				2	**Ficha técnica**	Cumple	Cumple con lo requerido
				3	**Experiencia del oferente**	Cumple	Cumple con lo requerido
				4	**Carta fabricante**	Cumple	Cumple con lo requerido
				5	**Cronograma de entrega**	Cumple	Cumple con lo requerido

conclusión de cumplimiento: según las evaluaciones realizadas por cada perito podemos concluir con que el oferente cumple con todos los requisitos solicitados.

Nota aclaratoria: En los requerimientos técnicos, por un error tipográfico, solicitamos en la carta del fabricante incluir la "garantía por el tiempo solicitado", cuando en realidad debió haber sido "vigencia por el tiempo solicitado", ya que es esto último por lo que fue evaluado para determinar el cumplimiento de este componente dentro de la propuesta. Además, de que dicha garantía no es necesaria por tratarse de un servicio en la nube."

Evaluación realizada por:

Federico Marte R.
Gerente de Servicios TIC

Rafael Eusebio
Coordinador de Servicios TIC

Wendy Suero Quezada
Coordinadora de Servicios TIC

Revisado por:

Welvis Beltrán M.
Director de TIC

PODER JUDICIAL | REPÚBLICA DOMINICANA
Wendy Suero Quezada
Welvis Beltran Matos
Federico Marte Rosa
Rafael Eusebio
Documento firmado digitalmente, puede validar su integridad en el siguiente enlace:
https://firma.poderjudicial.gob.do/inbox/app/poderjudicial/v/NYJS-SKI4-L9AJ-HIKE