República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento Infraestructura Física

No. DI/1252/2018 **NRD: 2018-036083**

Santo Domingo, D.N.
20 de noviembre de 2018

A	:	**Licda. Elizabeth Díaz** Coordinadora Comité de Compras y Licitaciones
Asunto	:	Remisión Evaluación de Ofertas Técnicas para la "Construcción del Juzgado de Paz de Pimentel, Duarte"
Anexo	:	Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los Proponentes y Comparación de Precios No. CP-CPJ-12-2018

Distinguida Licenciada:

Sirva la presente para saludarle, al tiempo que remitimos lo indicado en el asunto, para los fines correspondientes.

Deferentemente,

Ing. Carlos M. De La Cruz M.
Encargado

CONSEJO DEL PODER JUDICIAL
DEPARTAMENTO DE INFRAESTRUCTURA FISICA
REPUBLICA DOMINICANA

CONSEJO DEL PODER JUDICIAL
Coordinación del Comité de Compras y Licitaciones
20 NOV 2018
RECIBIDO
Firma. Bmoillo 11:31

CDLC/lp

República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

Santo Domingo, D. N.
19 de Noviembre del 2018

Al : *Licda. Elizabeth Diaz Castellano*
Coordinadora Comité de Compras y Licitaciones

Asunto : *Evaluación de Ofertas Técnicas para la Construcción del Juzgado de Paz de Pimentel, Duarte.*

Adjunto : *Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los Proponentes.*
Cuadro de Puntuación de Evaluación Técnica

Muy cortésmente le remitimos el informe relativo a la evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas de los once (11) oferentes para Comparación de Precios No. CP-CPJ-12-2018, *para la Construcción del Juzgado de Paz de Pimentel, Duarte.*

Atentamente,

Francis Leguisamon
Ing. Francis Leguisamon
Ingeniero Supervisor

Oscar E. Ozuna H.
Ing. Oscar Ozuna
Coordinador Unidad de Obras

CONSEJO DEL PODER JUDICIAL
DEPARTAMENTO DE INFRAESTRUCTURA FISICA
REPUBLICA DOMINICANA

Ing. Carlos M. de la Cruz M.
Encargado Departamento de Infraestructura Física

EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

COMPARACIÓN DE PRECIOS No. CP-CPJ-12-2018, PARA CONSTRUCCIÓN DEL JUZGADO DE PAZ DE PIMENTEL, DUARTE

Para hacer esta valoración nos regimos por los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones Comparación de Precios No. CP-CPJ-12-2018, resumidos en los cuadros anexos.

***Oferta A**; Porcentaje de 71.87% para una puntuación Técnica Total 21.56 puntos.*

- *En el plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 151 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 19.87 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obras civiles similares con certificaciones validas.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 22 puntos. Presentó el mismo Curriculum Vitae para el Ingeniero Residente y el Director de Obra, Se tomó para evaluación solamente el Director de Obra.*

***Oferta B**; Porcentaje de 96.76% para una puntuación Técnica Total 29.03 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 179 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de*

Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 16.76 puntos.

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta C**; Porcentaje de 100.00 % para una puntuación Técnica Total 30.00 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 150 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo es el tiempo más bajo dentro del rango establecido en el pliego de condiciones para el uso de la fórmula, por lo cual este obtuvo 20 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta D**; Porcentaje de 79.48% para una puntuación Técnica Total 23.84 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 154 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 19.48 puntos.*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta E**; Porcentaje de 96.27% para una puntuación Técnica Total 28.88 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 122 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 16.27 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta F**; Porcentaje de 78.18% para una puntuación Técnica Total 23.45 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 165 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 18.18 puntos.*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obra civil similar con certificación valida.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta G**; Porcentaje de 97.65% para una puntuación Técnica Total 29.30 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 138 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 170 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 17.65 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta H**; Porcentaje de 69.48% para una puntuación Técnica Total 20.84 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 115 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 154 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 19.48 puntos.*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar una (1) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta I**; Porcentaje de 97.86% para una puntuación Técnica Total 29.36 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 136 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 168 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 17.86 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta J**; Porcentaje de 79.87% para una puntuación Técnica Total 23.96 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 151 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 19.87 puntos.*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta K**; Porcentaje de 99.87% para una puntuación Técnica Total 29.96 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 110 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 151 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 19.87 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

En conclusión la oferta B, C, E, G, I y K con 96.76%, 100.00%, 96.27%, 97.65%, 97.86% y 99.87% reúnen las condiciones técnicas suficientes para la ejecución de los trabajos para la para la Construcción del Juzgado de Paz de Pimentel, Duarte.

República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Fisica

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA

PORCENTAJES Y PUNTUACIÓN OBTENIDAS POR PARTICIPANTE

CONSTRUCCIÓN DEL JUZGADO DE PAZ DE PIMENTEL, DUARTE		
OFERTAS	PORCENTAJE	PUNTUACION
A	71.87	21.56
B	96.76	29.03
C	100.00	30.00
D	79.48	23.84
E	96.27	28.88
F	78.18	23.45
G	97.65	29.30
H	69.48	20.84
I	97.86	29.36
J	79.87	23.96
K	99.87	29.96

Nota:
Porcentaje Técnico= Valor total obtenido de acuerdo al cuadro evaluativo de ofertas técnicas.
Puntuación Técnica = Porcentaje x Valor establecido en pliego de condiciones (30 %)

República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administracion y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

CUADRO EVALUATIVO DE OFERTAS TECNICAS DE LOS PROPONENTES
CONSTRUCCIÓN DEL JUZGADO DE PAZ DE PIMENTEL, DUARTE

Item	CRITERIO	PUNTUACIÓN ESTABLECIDA	PUNTUACIÓN OBTENIDA POR OFERENTE											
			Oferta A	Oferta B	Oferta C	Oferta D	Oferta E	Oferta F	Oferta G	Oferta H	Oferta I	Oferta J	Oferta K	OBSERVACIONES
A	**EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA**													
A.1	**Plan de Trabajo para la Ejecución de la obra**	**10**												
A.1.1	Organización para la realización de los trabajos	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A.1.2	Metodología de trabajo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	SUB-TOTAL													
A.2	**Cronograma de Obra**													
A.2.1	Se asigna 20 puntos al postor que presente menor tiempo con lógica y los restantes se le dará la puntuación de manera proporcional.	**20**	19.87	16.76	20.00	19.48	16.27	18.18	17.65	19.48	17.86	19.87	19.87	
	SUB-TOTAL													
A.3	**Experiencia del Oferente, sea una Empresa o Persona Física, como contratistas en la Ejecucion de obras Civiles Similares**	**40**												
A.3.1	Ninguna	0												
A.3.2	Participación de una (1) a dos (2) Obras Civiles similares	10								10				
A.3.3	Participación de tres (3) a cuatro (4) Obras Civiles similares	20	20			20		20				20		
A.3.4	Participación de cinco (5) Obras civiles similares en adelante	40		40	40		40		40		40		40	
	SUB-TOTAL													
A.4	**Presentación del personal clave**													
A.4.1	**Director de Obra:**	**20**												
A.4.1.1	Graduado de las areas de Ingenieria Civil o arquitectura, colegiado, con un minimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
A.4.1.2	Años de graduado	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A.4.2	**Ingeniero Residente:**	**10**												
A.4.2.1	Graduado de las areas de Ingenieria Civil o arquitectura, colegiado, con un minimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	10	2	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
	SUB-TOTAL													
	Puntuación Técnica Total	**100**	71.87	96.76	100.00	79.48	96.27	78.18	97.65	69.48	97.86	79.87	99.87	