FORMULARIO EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Nombre del Proceso:	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE SISTEMA DE DETECCIÓN DE INCENDIOS EN NAVES PARA ARCHIVO JUDICIAL DEL PODER JUDICIAL
Referencia del Proceso:	CM-2023-219
Fecha de Evaluación:	15/01/2024

INICIO DE MATRIZ DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA				CRITERIO	OFERTAS EVALUADAS			
ASPECTOS A EVALUAR			IDENTIFICACIONES CORPORATIVAS, SRL		INGENIERIA DE PROTECCION SRL			
Descripción	Cant.	Componentes principales del sistema	Evaluación		Comentario	Evaluación	Comentario	
1	Sistema instalado en nave de 1,125m ²	3	• 1 panel direccionable de 50 puntos • 26 sensores de humo fotoeléctrico • 9 estaciones manuales • 9 luces estroboscópica	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	
	Sistema instalado en nave de 4,173m ² (fase 1)	1	• Dos paneles direccionables (50pts y 318pts) • 64 sensores de humo fotoeléctrico • 21 estaciones manuales • 21 luces estroboscópica	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	
	Sistema instalado en nave de 4,173m ² (luego de instalada la fase 2)	2	• Dos paneles direccionables (50pts y 318pts) • 177 sensores de humo fotoeléctrico • 27 estaciones manuales • 38 luces estroboscópica	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	
El mantenimiento será realizado bajo la norma NFPA-25 e incluirá las siguientes actividades: <ul style="list-style-type: none"> • Revisión y estatus de los paneles • Localización y corrección de posibles fallas • Limpieza del panel de control • Limpieza de detectores de humo • Revisión de las baterías • Revisión de estaciones manuales y alarmas • Revisión de cableado y conexiones • Prueba de programación • Revisión de tablero de comunicación de los dispositivos • Informe de mantenimiento realizado. 				CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	
Condiciones de pago: crédito a 30 días				CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	
Evidencia de mínimo (3) contratos y/o certificados de recepción conforme de trabajos similares al objeto de esta contratación.				CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	

FIN DE MATRIZ DE EVALUACIÓN

Firmado por:	Posición	OBSERVACIONES
Nombre y apellido		
Marlene Suarez (Perito)	Coordinadora de Gestión Documental	En nuestra calidad de perito técnico designado para el proceso relacionado, le comunicamos que hemos concluido satisfactoriamente el proceso de evaluación técnica, exclusivamente enmarcados en principios éticos, de transparencia, de imparcialidad y de procurar proteger los intereses del Poder Judicial.
Adonis Rubio (Perito)	Encargado Administrativo	
Ulises Medrano (Perito)	Gerente Gestion Documental	
Marilyoy Díaz (Visto Bueno)	Directora de Servicio Judicial	