República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento Infraestructura Física

No. DI/1091/2018 **NRD: 2018-032532**

Santo Domingo, D.N.
23 de octubre de 2018

A	:	**Licda. Elizabeth Díaz** Coordinadora Comité de Compras y Licitaciones
Asunto	:	Remisión Evaluación de Ofertas Técnicas para la "Construcción del Juzgado de Paz de Pepillo Salcedo, Montecristi"
Anexo	:	Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los Proponentes y Comparación de Precios No. CP-CPJ-11-2018

Distinguida Licenciada:

Sirva la presente para saludarle, al tiempo que remitimos lo indicado en el asunto, para los fines correspondientes.

Deferentemente,

Ing. Carlos M. De La Cruz M.
Encargado

CONSEJO DEL PODER JUDICIAL
Coordinación del Comité de Compras y Licitaciones
23 OCT 2018
RECIBIDO
Firma

CDLC/lp

República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

Santo Domingo, D. N.
22 de Octubre del 2018

Al : *Licda. Elizabeth Diaz Castellano*
Coordinadora Comité de Compras y Licitaciones

Asunto : *Evaluación de Ofertas Técnicas para la Construcción del Juzgado de Paz de Pepillo Salcedo, Montecristi.*

Adjunto : *Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los Proponentes.*
Cuadro de Puntuación de Evaluación Técnica

Muy cortésmente le remitimos el informe relativo a la evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas de los ocho (8) oferentes para Comparación de Precios No. CP-CPJ-11-2018, *para la Construcción del Juzgado de Paz de Pepillo Salcedo, Montecristi.*

Atentamente,

Ing. Francis Leguisamon
Ingeniero Supervisor

Ing. Oscar Ozuna
Coordinador Unidad de Obras

Ing. Carlos M. de la Cruz M.
Encargado Departamento de Infraestructura Física

EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

COMPARACIÓN DE PRECIOS No. CP-CPJ-11-2018, PARA CONSTRUCCIÓN DEL JUZGADO DE PAZ DE PEPILLO SALCEDO, MONTECRISTI

Para hacer esta valoración nos regimos por los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones Comparación de Precios No. CP-CPJ-11-2018, resumidos en los cuadros anexos.

***Oferta A**; Porcentaje de 97.76% para una puntuación Técnica Total 29.33 puntos.*

- *En el plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 170 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 17.76 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta B**; Porcentaje de 79.11% para una puntuación Técnica Total 23.73 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 114 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 158 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula*

establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 19.11 puntos.

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta C**; Porcentaje de 68.19 % para una puntuación Técnica Total 20.46 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 166 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 18.19 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar una (1) obra civil similar con certificación valida.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta D**; Porcentaje de 93.11% para una puntuación Técnica Total 27.93 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 78 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 99 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 13.11 puntos.*

establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 17.36 puntos.

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar una (1) obra civil similar con certificación valida.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta G**; Porcentaje de 98.64% para una puntuación Técnica Total 29.59 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 117 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 162 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 18.64 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta H**; Porcentaje de 100.00% para una puntuación Técnica Total 30.00 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 151 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo se tomarán como el tiempo más bajo para el uso de la fórmula establecida en el pliego de condiciones, por lo cual este obtuvo 20 puntos.*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta E**; Porcentaje de 77.87% para una puntuación Técnica Total 23.36 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 145 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 169 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 17.87 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta F**; Porcentaje de 67.36% para una puntuación Técnica Total 20.21 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 125 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 174 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

En conclusión la oferta A, D, G y H con 97.76%, 93.11%, 98.64% y 100.00% reúnen las condiciones técnicas suficientes para la ejecución de los trabajos para la para la Construcción del Juzgado de Paz de Pepillo Salcedo, Montecristi.

República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Fisica

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA

PORCENTAJES Y PUNTUACIÓN OBTENIDAS POR PARTICIPANTE

CONSTRUCCIÓN DEL JUZGADO DE PAZ DE PEPILLO SALCEDO, MONTECRISTI		
OFERTAS	PORCENTAJE	PUNTUACION
A	97.76	29.33
B	79.11	23.73
C	68.19	20.46
D	93.11	27.93
E	77.87	23.36
F	67.36	20.21
G	98.64	29.59
H	100.00	30.00

Nota:
Porcentaje Técnico= Valor total obtenido de acuerdo al cuadro evaluativo de ofertas técnicas.
Puntuación Técnica = Porcentaje x Valor establecido en pliego de condiciones (30 %)

República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administracion y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

CUADRO EVALUATIVO DE OFERTAS TECNICAS DE LOS PROPONENTES

CONSTRUCCIÓN DEL JUZGADO DE PAZ DE PEPILLO SALCEDO, MONTECRISTI

Item	CRITERIO	PUNTUACIÓN ESTABLECIDA	PUNTUACIÓN OBTENIDA POR OFERENTE								
			Oferta A	Oferta B	Oferta C	Oferta D	Oferta E	Oferta F	Oferta G	Oferta H	OBSERVACIONES
A	EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA										
A.1	**Plan de Trabajo para la Ejecución de la obra**	**10**									
A.1.1	Organización para la realización de los trabajos	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A.1.2	Metodología de trabajo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	SUB-TOTAL										
A.2	**Cronograma de Obra**										
A.2.1	Se asigna 20 puntos al postor que presente menor tiempo con lógica y los restantes se le dará la puntuación de manera proporcional.	**20**	17.76	19.11	18.19	13.11	17.87	17.36	18.64	20.00	
	SUB-TOTAL										
A.3	**Experiencia del Oferente, sea una Empresa o Persona Física, como contratistas en la Ejecucion de obras Civiles Similares**	**40**									
A.3.1	Ninguna	0									
A.3.2	Participación de una (1) a dos (2) Obras Civiles similares	10			10			10			
A.3.3	Participación de tres (3) a cuatro (4) Obras Civiles similares	20		20			20				
A.3.4	Participación de cinco (5) Obras civiles similares en adelante	40	40			40			40	40	
	SUB-TOTAL										
A.4	**Presentación del personal clave**										
A.4.1	**Director de Obra:**	**20**									
A.4.1.1	Graduado de las areas de Ingenieria Civil o arquitectura, colegiado, con un minimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
A.4.1.2	Años de graduado	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A.4.2	**Ingeniero Residente:**	**10**									
A.4.2.1	Graduado de las areas de Ingenieria Civil o arquitectura, colegiado, con un minimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
	SUB-TOTAL										
	Puntuación Técnica Total	**100**	97.76	79.11	68.19	93.11	77.87	67.36	98.64	100.00	