

	Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.	
Referencia del Proceso:	CP-CPJ-BS-51-2023	
Fecha de Evaluación:	10 de enero de 2024	

	EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA - CONSOLIDADA -				
	Documentación técnica a evaluar		Ofertas evaluadas		
No.			ConCentra		
		Criterio	Comentario		
1	1.1 Amplios conocimientos en diseño y desarrollo de soluciones usables y accesibles: Presentar historial comprobado (al menos dos cartas de recomendación de instituciones donde haya desarrollado proyectos similares por más de dos años)		Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 11 a 45		
	1.2 Comprobada capacidad para trabajar con pruebas para accesibilidad y usabilidad: Un mínimo de				
2	tres años de experiencia, mostrar al menos una certificación que lo demuestre, así como referencias a sitios web actuales donde se puedan apreciar dichas ejecuciones	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 11 a 45		
3	1.3 Capacidad de realizar evaluaciones a sitios web con usuarios básicos, avanzados y expertos: Mostrar evaluaciones (1 por cada tipo de usuario) y especificar los resultados que pueden obtenerse con las mismas.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 46 a 50		
4	1.4 Capacidad de realizar pruebas para diferentes tipos de discapacidades: Mostrar al menos una certificación en desarrollo de pruebas para discapacidades y referencia de experiencia de trabajos anteriores, no mayor de cinco años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver página 49		



	Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.	
Referencia del Proceso:	CP-CPJ-BS-51-2023	
Fecha de Evaluación:	10 de enero de 2024	

	EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA - CONSOLIDADA -				
			Ofertas evaluadas		
No.	Documentación técnica a evaluar		ConCentra		
		Criterio	Comentario		
	1.5 Amplia experiencia en programas de bosquejos (sketches) para crear diseños de interfaces de				
5	usuario (UI) y de experiencia de usuario (UX): Presentar certificaciones (UX y UI, mínimo una por cada	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver página 49		
	uno) y un mínimo tres años de experiencia				
6	1.6 Conocimientos de diseño de experiencia de usuario: Presentar al menos una certificación y un mínimo tres años de experiencia demostrable por cartas (mínimo dos cartas) de instituciones donde haya laborado en proyectos similares	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 119 a 183		
	1.7 Conocimientos y entendimiento de las normativas A2, A5, B2 de la OGTIC: Referencias de empresa				
7	(mostrar cartas de la empresa donde las implementó y logró las certificaciones mínimo A2 y B2).	No cumple	No identificamos en la propuesta tecnica el cumplimiento de este requerimiento.		
8	1.8 Conocimiento de las tecnologías usadas en el Poder Judicial y sus dependencias: Mostrar certificaciones sobre las tecnologías citadas en el punto 5.2	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 80 a 109		
	1.9 Experiencia en la elaboración de Términos de referencia para el desarrollo de sitios web: Presentar				
9	con documento (contratos o certificaciones) que lo sustente dos empresas en la que haya presentado TDR anteriormente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 119 a 183		



	Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.	
Referencia del Proceso:	CP-CPJ-BS-51-2023	
Fecha de Evaluación:	10 de enero de 2024	

	EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA - CONSOLIDADA -				
I				Ofertas evaluadas	
I	No.	No. Documentación técnica a evaluar		ConCentra	
				Comentario	

Conclusiones: En la propuesta del oferente ConCentra no evidenciamos que cumpla con el requerimiento 7 referente a las evidencias de las normativas NORTIC: A2, A5 y B2, sugerimos que se consulte al oferente para que indique en que lugar de su propuesta se evidencia el cumplimiento.

Perito	Ricy Bido, Gerente de Sistema		
Perito	Melvic Sosa, Analista de Usabilidad UX		
	Jose E. Mateo Baez, Analista Senior Políticas Públicas		
Perito			
	Giovanny José Cuesto Jiménez, Encargada		
Perito	Infraestructura y Comunicaciones TIC		
Perito	Joseline Cuello Soto, Encargada de Publicaciones		
	Javier Cabreja Polanco,		
	Coordinación General de Comunicaciones y Asuntos		
Supervisor	Públicos		



EVALUACION TECNICA INDIVIDUAL

	Contratación de Servicios Profesionales para
Nombre del Proceso:	diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los
sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.	
Referencia del Proceso: CP-CPJ-BS-51-2023	
Nombre del Oferente ConCentra	
Fecha de Evaluación:	10 de enero de 2024

No.	Documentación Técnica a evaluar	Criterio	Comentario
	Amplios conocimientos en diseño y desarrollo		
1.1			
	de soluciones usables y accesibles.	Cumple	Página 11
	Comprobada capacidad para trabajar con		
1.2			Páginas 11 - 45 y
	pruebas para accesibilidad y usabilidad	Cumple	94
	Capacidad de realizar evaluaciones a sitios		
1.3	web con usuarios básicos, avanzados y		
	expertos	Cumple	Páginas 45 -50
	Capacidad de realizar pruebas para diferentes		
1.4	tipos de discapacidades	Cumple	Página 49
	Amplia experiencia en programas de		
1.5	bosquejos (sketches) para crear diseños de		
1.5	interfaces de usuario (UI) y de experiencia de		
	usuario (UX).	Cumple	Páginas 49, 81 y 95
1.6	Conocimientos de diseño de experiencia de		
1.0	usuario	Cumple	Página 80, 119-182
	Conocimientos y entendimiento de las		
1.7			No esta plasmado en la oferta el cumplimiento de este punto, pero en la manifestación de interes dijeron
	normativas A2, A5, B2 de la Ogtic.	No Cumple	conocer las normas
1.8	Conocimiento de las tecnologías usadas en el Poder Judicial y sus dependencias	Cumple	Páginas 80 -109
		Cumple	1. aginas 60 105

1.9			
	Experiencia en la elaboración de Términos de		Páginas 94, 119-
	referencia para el desarrollo de sitios web	Cumple	182

Conclusiones: De las tres personas propuestas para este proyecto solo envían el currículo de dos, por tanto no hay certificaciones, ni currículo para el gestor del proyecto. En cuanto al punto 1.7 sobre las normativas A2, A5 y B2, que hasta el momento tenemos en nuestra página web en la propuesta no se hace mención del manejo de las mismas, pero en la reunión para la manifestación de interés mencionaron tener conocimiento de las mismas, es necesario preguntar al oferente para aclarar este punto.

Perito evaluador: Joseline Cuello S.

Código: 202

Puesto: Encargada de Publicaciones

Departamento: División de Publicaciones

EVALUACIÓN TÉCNICA INDIVIDUAL

Fecha 10 de enero de 2024.

Código del proceso: CP-CPJ-BS-51-2023

Descripción del servicio: Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.

DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A EVALUAR	CRITERIO	COMENTARIO
1.1 Amplios conocimientos en diseño y desarrollo de soluciones usables y accesibles: Presentar historial comprobado (al menos dos cartas de recomendación de instituciones donde haya desarrollado proyectos similares por más de dos años)	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 11 a 45
1.2 Comprobada capacidad para trabajar con pruebas para accesibilidad y usabilidad: Un mínimo de tres años de experiencia, mostrar al menos una certificación que lo demuestre, así como referencias a sitios web actuales donde se puedan apreciar dichas ejecuciones	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 11 a 45
1.3 Capacidad de realizar evaluaciones a sitios web con usuarios básicos, avanzados y expertos: Mostrar evaluaciones (1 por cada tipo de usuario) y especificar los resultados que pueden obtenerse con las mismas.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 46 a 50
1.4 Capacidad de realizar pruebas para diferentes tipos de discapacidades: Mostrar al menos una certificación en desarrollo de pruebas para discapacidades y referencia de experiencia de trabajos anteriores, no mayor de cinco años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver página 49
1.5 Amplia experiencia en programas de bosquejos (sketches) para crear diseños de interfaces de usuario (UI) y de experiencia de usuario (UX): Presentar certificaciones (UX y UI, mínimo una por cada uno) y un mínimo tres años de experiencia	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver página 49
1.6 Conocimientos de diseño de experiencia de usuario: Presentar al menos una certificación y un mínimo tres años de experiencia demostrable por cartas (mínimo dos cartas) de instituciones donde haya laborado en proyectos similares	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 119 a 183

sk Jew.		
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A EVALUAR	CRITERIO	COMENTARIO
1.7 Conocimientos y entendimiento de las normativas A2, A5, B2 de la OGTIC: Referencias de empresa (mostrar cartas de la empresa donde las implementó y logró las certificaciones mínimo A2 y B2).	No cumple	No identificamos en la propuesta tecnica el cumplimiento de este requerimiento.
1.8 Conocimiento de las tecnologías usadas en el Poder Judicial y sus dependencias: Mostrar certificaciones sobre las tecnologías citadas en el punto 5.2	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 80 a 109
1.9 Experiencia en la elaboración de Términos de referencia para el desarrollo de sitios web: Presentar con documento (contratos o certificaciones) que lo sustente dos empresas en la que haya presentado TDR anteriormente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 119 a 183

Conclusiones: En la propuesta presentada por el oferente **ConCentra,** no hemos identificado evidencia que respalde el cumplimiento del requerimiento 7 relacionado con las normativas NORTIC: A2, A5 y B2. Recomendamos que se establezca contacto con el oferente para solicitar aclaraciones sobre la ubicación específica en su propuesta donde se demuestre el cumplimiento de dichas normativas.

Perito evaluador:

Nombre: Ricy Francisco Bido Astacio

Código: 23010

Puesto: Gerente de Sistema

Departamento: Gerencia de Sistemas TIC

Fecha 10 de enero de 2024.

Código del proceso: CP-CPJ-BS-51-2023

Descripción del servicio: Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.

DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A EVALUAR	CRITERIO	COMENTARIO
1.1 Amplios conocimientos en diseño y desarrollo de soluciones usables y accesibles: Presentar historial comprobado (al menos dos cartas de recomendación de instituciones donde haya desarrollado proyectos similares por más de dos años)	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Páginas 8 a 40.
1.2 Comprobada capacidad para trabajar con pruebas para accesibilidad y usabilidad: Un mínimo de tres años de experiencia, mostrar al menos una certificación que lo demuestre, así como referencias a sitios web actuales donde se puedan apreciar dichas ejecuciones	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Páginas 11 a 40 — Experiencia con la implementación de los portales.
1.3 Capacidad de realizar evaluaciones a sitios web con usuarios básicos, avanzados y expertos: Mostrar evaluaciones (1 por cada tipo de usuario) y especificar los resultados que pueden obtenerse con las mismas.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Página 46 a 48
1.4 Capacidad de realizar pruebas para diferentes tipos de discapacidades: Mostrar al menos una certificación en desarrollo de pruebas para discapacidades y referencia de experiencia de trabajos anteriores, no mayor de cinco años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Página 49
1.5 Amplia experiencia en programas de bosquejos (sketches) para crear diseños de interfaces de usuario (UI) y de experiencia de usuario (UX): Presentar certificaciones (UX y UI, mínimo una por cada uno) y un mínimo tres años de experiencia	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Página 49 y pagina 81 a 110.
1.6 Conocimientos de diseño de experiencia de usuario: Presentar al menos una certificación y un mínimo tres años de experiencia demostrable por cartas (mínimo dos cartas) de instituciones donde haya laborado en proyectos similares	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Páginas 111 a 183

DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A EVALUAR	CRITERIO	COMENTARIO
1.7 Conocimientos y entendimiento de las normativas A2, A5, B2 de la OGTIC: Referencias de empresa (mostrar cartas de la empresa donde las implementó y logró las certificaciones mínimo A2 y B2).	No cumple	No cumple. No se visualiza documentación sobre implementación de las certificaciones.
1.8 Conocimiento de las tecnologías usadas en el Poder Judicial y sus dependencias: Mostrar certificaciones sobre las tecnologías citadas en el punto 5.2	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Página 80 a 109.
1.9 Experiencia en la elaboración de Términos de referencia para el desarrollo de sitios web: Presentar con documento (contratos o certificaciones) que lo sustente dos empresas en la que haya presentado TDR anteriormente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 49 y 111 a 183

Conclusiones:

Revisada la Oferta técnica del oferente ConCentra no se evidencia cartas o ni documentos específicos de la implementación de las normativas NORTIC de ninguna de las certificaciones. Se recomienda consultar al suplidor para que adicione esta documentación sobre las implementaciones.

Perito evaluador:

Nombre: Giovanny José Cuesto Jiménez

Código: 14405

Puesto: Gerente de Operaciones TIC

Departamento: Sub Administración TIC – Registro Inmobiliario

Fecha 10 de enero de 2024.

Código del proceso: CP-CPJ-BS-51-2023

Descripción del servicio: Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.

DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A EVALUAR	CRITERIO	COMENTARIO
1.1 Amplios conocimientos en diseño y desarrollo de soluciones usables y accesibles: Presentar historial comprobado (al menos dos cartas de recomendación de instituciones donde haya desarrollado proyectos similares por más de dos años)	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 11 a 45
1.2 Comprobada capacidad para trabajar con pruebas para accesibilidad y usabilidad: Un mínimo de tres años de experiencia, mostrar al menos una certificación que lo demuestre, así como referencias a sitios web actuales donde se puedan apreciar dichas ejecuciones	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 11 a 45
1.3 Capacidad de realizar evaluaciones a sitios web con usuarios básicos, avanzados y expertos: Mostrar evaluaciones (1 por cada tipo de usuario) y especificar los resultados que pueden obtenerse con las mismas.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 46 a 50
1.4 Capacidad de realizar pruebas para diferentes tipos de discapacidades: Mostrar al menos una certificación en desarrollo de pruebas para discapacidades y referencia de experiencia de trabajos anteriores, no mayor de cinco años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver página 49
1.5 Amplia experiencia en programas de bosquejos (sketches) para crear diseños de interfaces de usuario (UI) y de experiencia de usuario (UX): Presentar certificaciones (UX y UI, mínimo una por cada uno) y un mínimo tres años de experiencia	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver página 49
1.6 Conocimientos de diseño de experiencia de usuario: Presentar al menos una certificación y un mínimo tres años de experiencia demostrable por cartas (mínimo dos cartas) de instituciones donde haya laborado en proyectos similares	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 119 a 183

sk jev.		
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A EVALUAR	CRITERIO	COMENTARIO
1.7 Conocimientos y entendimiento de las normativas A2, A5, B2 de la OGTIC: Referencias de empresa (mostrar cartas de la empresa donde las implementó y logró las certificaciones mínimo A2 y B2).	No cumple	No identificamos en la propuesta tecnica el cumplimiento de este requerimiento.
1.8 Conocimiento de las tecnologías usadas en el Poder Judicial y sus dependencias: Mostrar certificaciones sobre las tecnologías citadas en el punto 5.2	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 80 a 109
1.9 Experiencia en la elaboración de Términos de referencia para el desarrollo de sitios web: Presentar con documento (contratos o certificaciones) que lo sustente dos empresas en la que haya presentado TDR anteriormente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 119 a 183

Conclusiones: En la propuesta del oferente **ConCentra** no evidenciamos que cumpla con el requerimiento 7 referente a las evidencias de las normativas NORTIC: A2, A5 y B2, sugerimos que se consulte al oferente para que indique en qué lugar de su propuesta se evidencia el cumplimiento.

Perito evaluador: Nombre: Melvic Sosa

Código: 23406

Puesto: Analista de Usabilidad UX

Departamento: Gerencia de Sistemas TIC

EVALUACIÓN TÉCNICA INDIVIDUAL

Fecha 10 de enero de 2024.

Código del proceso: CP-CPJ-BS-51-2023

Descripción del servicio: Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.

DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A EVALUAR	CRITERIO	COMENTARIO
1.1 Amplios conocimientos en diseño y desarrollo de soluciones usables y accesibles: Presentar historial comprobado (al menos dos cartas de recomendación de instituciones donde haya desarrollado proyectos similares por más de dos años)	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Páginas 8 a 40.
1.2 Comprobada capacidad para trabajar con pruebas para accesibilidad y usabilidad: Un mínimo de tres años de experiencia, mostrar al menos una certificación que lo demuestre, así como referencias a sitios web actuales donde se puedan apreciar dichas ejecuciones	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Páginas 11 a 40 – Experiencia con la implementación de los portales.
1.3 Capacidad de realizar evaluaciones a sitios web con usuarios básicos, avanzados y expertos: Mostrar evaluaciones (1 por cada tipo de usuario) y especificar los resultados que pueden obtenerse con las mismas.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Página 46 a 48
1.4 Capacidad de realizar pruebas para diferentes tipos de discapacidades: Mostrar al menos una certificación en desarrollo de pruebas para discapacidades y referencia de experiencia de trabajos anteriores, no mayor de cinco años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Página 49
1.5 Amplia experiencia en programas de bosquejos (sketches) para crear diseños de interfaces de usuario (UI) y de experiencia de usuario (UX): Presentar certificaciones (UX y UI, mínimo una por cada uno) y un mínimo tres años de experiencia	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Página 49 y pagina 81 a 110.
1.6 Conocimientos de diseño de experiencia de usuario: Presentar al menos una certificación y un mínimo tres años de experiencia demostrable por cartas (mínimo dos cartas) de instituciones donde haya laborado en proyectos similares	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Páginas 111 a 183

DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A EVALUAR	CRITERIO	COMENTARIO
1.7 Conocimientos y entendimiento de las normativas A2, A5, B2 de la OGTIC: Referencias		
de empresa (mostrar cartas de la empresa	No cumple	
donde las implementó y logró las		No cumple. No se evidencia documentación sobre
certificaciones mínimo A2 y B2).		implementación de las certificaciones.
1.8 Conocimiento de las tecnologías usadas en		
el Poder Judicial y sus dependencias: Mostrar	Cumple	
certificaciones sobre las tecnologías citadas	cumpic	
en el punto 5.2		Cumple Satisfactoriamente. Página 80 a 109.
1.9 Experiencia en la elaboración de Términos		
de referencia para el desarrollo de sitios web:		
Presentar con documento (contratos o	Cumple	
certificaciones) que lo sustente dos empresas	Cumple	
en la que haya presentado TDR anteriormente.		Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 49 y 111 a 183

Conclusiones:

ConCentra no muestra cartas o ni documentos específicos de la implementación de las normativas NORTIC de ninguna de las certificaciones. Se recomienda consultar al suplidor para que adicione esta documentación sobre las implementaciones.

Perito evaluador:

Nombre: José Eduardo Mateo

Código: 21005

Puesto: Analista Senior

Departamento: Gerencia de Políticas Públicas