



República Dominicana
Consejo del Poder Judicial
Dirección General de Administración y Carrera Judicial
Dirección Administrativa
Departamento de Infraestructura Física

Distrito Nacional, Rep. Dom.
07 de febrero de 2017

- Al** : Ing. Felipe Montás
Encargado Dpto. de Infraestructura Física
- Asunto** : Evaluación de Ofertas Técnicas para El Sistema
de Climatización del Palacio de Justicia de Ciudad Nueva.
- Adjunto** : Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los Proponentes.
Cuadro de Puntuación de Evaluación Técnica



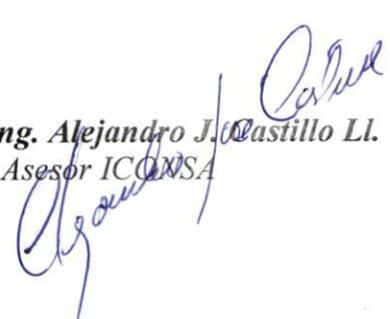
Muy cortésmente le remitimos el informe relativo a la evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas de los dos (2) oferentes para El Sistema de Climatización del Palacio de Justicia de Ciudad Nueva.

Sin otro particular por el momento,

Le saludan,


Arq. Martín Reyes V- MAC
Coordinador USM


Arq. Porfirio J. Hernández M.
Supervisor USM


Ing. Alejandro J. Castillo Ll.
Asesor ICONSA


Ing. Jonathan Mota M.
Ingeniero Supervisor

EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL LPN-CPJ-27-2017 SISTEMA DE CLIMATIZACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD NUEVA.-

Para hacer esta valoración nos regimos por los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones Licitación Pública Nacional LPN-CPJ-27-2017, resumidos en los cuadros anexos.

Oferta A; Porcentaje de 48.75% para una puntuación Técnica Total 48.75 puntos.

<i>Requerimiento</i>	<i>Valor obtenido</i>
1.0 Capacidad y experiencia del oferente (valor máximo 35 puntos en su totalidad) 1.1 Listado de maquinarias a utilizar (15 puntos) 1.2 Plantilla de empleados disponibles (10 puntos) 1.3 Tiempo y experiencia de la empresa (según certificaciones) (10 puntos)	25 puntos
2.0 Experiencia del personal clave propuesto (Personal Técnico, Ingenieros y Supervisores. valor máximo 40 puntos en su totalidad). 2.1 Experiencia del personal (valor máximo 25 puntos) 2.2 Nivel académico (valor máximo 7.5 puntos) 2.3 Tiempo de ejercicio (valor máximo 7.5 puntos)	11.25 puntos
3.0 Metodología y cronograma de ejecución (valor máximo 25 puntos en su totalidad) 3.1 Metodología. 3.1 Cronograma de Ejecución.	12.5 puntos
Total General	48.75 puntos

[Handwritten signature]
2
Pág.
[Handwritten mark]

1.0 Capacidad y experiencia del oferente Valor obtenido 25 puntos

- 1.1 Listado de equipos y maquinarias el oferente por presentar varios equipos y maquinarias. *Obtuvo una puntuación de 15.0 puntos.*
- 1.2 Plantilla de Empleados la puntuación es de 10.0 puntos.
- 1.3 Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras similares, obtuvo 0.00 puntos, por solo tener DOS (2) certificaciones de ejecución de obras (no cumple con la cantidad mínima requerida).

2.0 Experiencia del personal clave propuesto (Personal Técnico, Ingenieros y Supervisores. valor máximo 40 puntos en su totalidad).

- 2.1 Experiencia del personal en obras similares no está sustentada por documentación alguna dentro de los currículos y certificaciones anexas por tal razón la puntuación es de 0.00 puntos (Capítulo 2, página 21, licitación LPN-CPJ-27-2017)
- 2.2 Nivel académico es más que suficiente por tal razón, la puntuación es de 7.5 puntos.
- 2.3 Tiempo en Ejercicio, es más que suficiente de forma general, pero nuestra evaluación está basada en el tiempo de ejercicio relacionado con proyectos similares, y dentro de la información suministrada, no hay documentación que sustente dicha experiencia en el área del personal presentado, por tal razón la puntuación es de 3.75 de 7.5 (Capítulo 2, página 21, licitación LPN-CPJ-27-2017.)

3.0 Metodología y cronograma de ejecución (valor máximo 25 puntos en su totalidad)

- 3.1 Cronograma de Trabajo, considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, con un tiempo de ejecución de 4 meses y 3 días, este obtuvo 12.5 puntos.

Nota: En la oferta económica presenta un error en el cálculo de impuestos según el reglamento "Norma General No. 07-2007; Párrafo V, artículo 4."

[Handwritten signatures and initials]
3
Pág.

Oferta B; Porcentaje de 87.5% para una puntuación Técnica Total 87.50 puntos.

<i>Requerimiento</i>	<i>Valor obtenido</i>
<p>1.0 <i>Capacidad y experiencia del oferente (valor máximo 35 puntos en su totalidad)</i></p> <p>1.1 <i>Listado de maquinarias a utilizar (15 puntos)</i></p> <p>1.3 <i>Plantilla de empleados disponibles (10 puntos)</i></p> <p>1.3 <i>Tiempo y experiencia de la empresa (según certificaciones) (10 puntos)</i></p>	25 puntos
<p>2.0 <i>Experiencia del personal clave propuesto (Personal Técnico, Ingenieros y Supervisores. valor máximo 40 puntos en su totalidad).</i></p> <p>2.1 <i>Experiencia del personal (valor máximo 25 puntos)</i></p> <p>2.2 <i>Nivel académico (valor máximo 7.5 puntos)</i></p> <p>2.4 <i>Tiempo de ejercicio (valor máximo 7.5 puntos)</i></p>	40 puntos
<p>4.0 <i>Metodología y cronograma de ejecución (valor máximo 25 puntos en su totalidad)</i></p> <p>3.1 <i>Metodología.</i></p> <p>3.1 <i>Cronograma de Ejecución.</i></p>	12.5 puntos
Total General	87.50 puntos



 Pág. 4

1.0 Capacidad y experiencia del oferente Valor obtenido 35 puntos

- 1.1 Listado de equipos y maquinarias el oferente por presentar varios equipos y maquinarias. Obtuvo una puntuación de 15.0 puntos.
- 1.2 Plantilla de Empleados la puntuación es de 10.0 puntos.
- 1.3 Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras similares, obtuvo 10.0 puntos, por tener más de 5.00 certificaciones en ejecución de obras similares.

2.0 Experiencia del personal clave propuesto (Personal Técnico, Ingenieros y Supervisores. valor máximo 40 puntos en su totalidad).

- 2.1 Experiencia del personal en obras similares esta detallada en los currículos del personal presentado, donde la empresa propone usar el mismo personal que ha trabajado en los proyectos anteriormente certificados en la información de la empresa. por tal razón la puntuación es de 25 puntos (Capítulo 2, página 21, licitación LPN-CPJ-27-2017)
- 2.2 Nivel académico es más que suficiente por tal razón, la puntuación es de 7.5 puntos.
- 2.3 Tiempo en Ejercicio, es más que suficiente de forma general, la evaluación está basada en el tiempo de ejercicio relacionado con proyectos similares, y dentro de la información suministrada, hay documentación que sustenta dicha experiencia en el área. del personal presentado, por tal razón la puntuación es de 7.5 puntos (Capítulo 2, página 21, licitación LPN-CPJ-27-2017.)

3.0 Metodología y cronograma de ejecución (valor máximo 25 puntos en su totalidad)

- 3.1 Cronograma de Trabajo, considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de esta puntuación, con un tiempo de ejecución de 3 meses y 15 días, este obtuvo 12.5 puntos.

[Handwritten signatures and initials]
5
Pág.

- *En conclusión la oferta B tiene puntuación de 87.5%, reuniendo las condiciones técnicas para una buena ejecución de los trabajos para la Climatización del Palacio de Justicia de Ciudad Nueva. En cambio la Oferta A al obtener una puntuación menor del 70% dejamos a vuestra consideración los resultados de la misma.*

[Handwritten signature]
6 Pág.
[Handwritten signature]

REVISIÓN OFERTA ECONÓMICA

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL LPN-CPJ-27-2017 PARA EL SISTEMA DE CLIMATIZACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD NUEVA

Luego de llevada a efecto la revisión de la oferta económica de las propuestas presentadas por los Oferentes, pudimos apreciar lo siguiente:

Oferta A: Monto ofertado: 44,560,287.94

Presenta un error en el cálculo de impuestos según el reglamento "Norma General No. 07-2007; Párrafo V, artículo 4."

De igual modo hay detalles que no se tomaron en cuenta al momento de formular el presupuesto con lo cual se incrementaría el mismo:

- *Variadores de velocidad, para reducir el consumo eléctrico y aumentar la eficiencia.*
- *Uso de tuberías pre-insuladas, aumentando la fiabilidad del sistema instalado, y disminuir el costo del mantenimiento del sistema; evitando la fuga de aguas.*
- *Se disminuyó la calidad de las manejadoras de aire mediante agua helada (costo inicial más barato, representa menor vida útil).*
- *No se tomó en cuenta la misma cantidad de Manifold; así como otros detalles de instalación del sistema.*

Oferta B: Monto ofertado: 53,900,607.87.

El presupuesto se presenta de manera correctamente detallada.

[Handwritten signatures and initials]
Pág. 7