

# MEMORIAS

## 2010

Poder Judicial  
República Dominicana

**Memorias 2010 Poder Judicial**

**Primera edición**

500 ejemplares

**Una producción de la Dirección General Técnica**

**Coordinación:**

*Dirección de Planificación y Proyectos*

**Diseño de portada y diagramación:**

*Centro de Documentación e Información Judicial Dominicano  
(CENDIJD)*

**Fotografía:**

*División de Relaciones Públicas y Protocolo.*

ISSN: \_\_\_\_\_

Impreso en:

\_\_\_\_\_  
Santo Domingo, República Dominicana.

2012

[www.poderjudicial.gov.do](http://www.poderjudicial.gov.do)

# CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>1. LABOR JURISDICCIONAL .....</b>	<b>11</b>
1.1 SUPREMA CORTE DE JUSTICIA .....	11
1.2 JURISDICCIONES DE SEGUNDO GRADO .....	13
CANTIDAD DE JUECES ACTIVOS DE SEGUNDO GRADO .....	13
1.3 JURISDICCIONES DE PRIMER GRADO.....	16
1.4 SERVIDORES ADMINISTRATIVOS JUDICIALES DE APOYO A LOS TRIBUNALES .....	19
<b>2. 2010: UN AÑO MÁS DE LOGROS Y CONSOLIDACIÓN .....</b>	<b>23</b>
<b>OE1</b> 1.1 CONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN Y ADECUACIÓN DEL ESPACIO FÍSICO PARA BRINDAR UN SERVICIO DE CALIDAD.....	25
1.2 DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS Y HERRAMIENTAS PARA INCREMENTAR LA EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD EN LOS TRIBUNALES.....	29
1.3 INCREMENTO DE LA EFICIENCIA EN LAS LABORES ADMINISTRATIVAS Y JURIDICO-ADMINISTRATIVAS MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS .....	31
1.4 MÉTODOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS. MEDIACIÓN FAMILIAR.....	32
<b>OE2</b> 2.1 CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LOS CENTROS DE INFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN CIUDADANA (CIOC).....	35
2.2 EFICIENTE ATENCIÓN A LOS USUARIOS DE LA JURISDICCIÓN INMOBILIARIA.....	38
2.3 PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS EN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD VÍCTIMAS O TESTIGOS DE DELITOS .....	39
2.4 FACILITANDO EL ACCESO PÚBLICO A LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA DOTACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN.....	39
2.5 RELANZAMIENTO DE LA PÁGINA WEB DEL PODER JUDICIAL DE LA REPÚBLICA DOMINICANA .....	40
2.6 INSERCIÓN DEL PODER JUDICIAL DOMINICANO EN LAS REDES SOCIALES.....	41
2.7 FORTALECIENDO EL SISTEMA NACIONAL DE BIBLIOTECAS JUDICIALES.....	41
2.8 PUBLICACIONES JUDICIALES.....	42

	2.9	CONSTRUYENDO EL ARCHIVO NACIONAL DE SENTENCIAS.....	42
<b>OE3</b>	3.1	FORMACIÓN DE ASPIRANTES A JUECES Y CAPACITACIÓN CONTINUA.....	43
	3.2	FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO.....	46
<b>OE4</b>	4.1	PROGRAMAS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PARA LOS SERVIDORES ADMINISTRATIVOS JUDICIALES.....	49
	4.2	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE LOS SERVIDORES ADMINISTRATIVOS JUDICIALES.....	50
<b>OE5</b>	5.1	DIFUSIÓN D EL SISTEMA DE INTEGRIDAD INSTITUCIONAL ENTRE LOS SERVIDORES JUDICIALES .....	51
	5.2	REAFIRMANDO LOS VALORES PATRIOS Y FOMENTANDO EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS SERVIDORES JUDICIALES.....	52
	5.3.	CONTINUA LABOR DE FISCALIZACIÓN INTERNA.....	53
<b>OE6</b>	6.1	RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL CON EL PRIMER PREMIO INNOVARE INTERNACIONAL.....	55
	6.2	AVANZANDO CON LA EXPANSIÓN A NIVEL NACIONAL DEL MODELO DE GESTIÓN DEL DESPACHO JUDICIAL PENAL.....	57
	6.3	CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO MODELO DE GESTIÓN PARA LA JURISDICCIÓN LABORAL .....	58
	6.4	IMPLEMENTACIÓN DE UNA SECRETARIA GENERAL EN LAS SALAS DE LA CÁMARA CIVIL Y COMERCIAL DE PUERTO PLATA.....	59
	6.5	JURISDICCIÓN INMOBILIARIA: AVANCE Y CONSOLIDACIÓN DE SUS ÓRGANOS .....	59
	6.6	PODER JUDICIAL CONCRETIZA ACUERDOS A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL CON VARIAS ENTIDADES.....	63
<b>OE7</b>	7.1	DOCUMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL PODER JUDICIAL.....	67
	7.2	IMPLEMENTACIÓN DEL LIBRO DIGITAL DE ESTADÍSTICAS JUDICIALES .....	68
	7.3	IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL PODER JUDICIAL .....	68
	7.4	NUEVAS HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.....	69
	7.5	FORTALECIENDO LA POLÍTICA DE IGUALDAD DE GÉNERO EN EL PODER JUDICIAL.....	70
	7.6	PODER JUDICIAL DOMINICANO: SU RELACIÓN CON LA COMUNIDAD JURÍDICA NACIONAL E INTERNACIONAL.....	71
<b>3.</b>		<b>TRANSPARENTANDO EL MANEJO PRESUPUESTARIO Y FINANCIERO DE LA INSTITUCIÓN.....</b>	<b>83</b>
		INGRESOS DEL PODER JUDICIAL .....	83
		GASTOS DEL PODER JUDICIAL .....	84
<b>4.</b>		<b>ESTADÍSTICAS JUDICIALES 2010.....</b>	<b>89</b>
<b>5.</b>		<b>LABOR JURISPRUDENCIAL DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE 2010.....</b>	<b>115</b>

## PRESENTACIÓN

**E**n el año 2010, el Poder Judicial continuó alcanzando apreciables logros y resultados, que contribuyeron a la consecución de las metas y objetivos institucionales en procura de la mejora continua de los servicios de administración de justicia y del acceso de la población a la misma.

El trabajo realizado por el Poder Judicial de la República Dominicana, que ha merecido reconocimiento internacional, nos permite garantizar procesos judiciales más acelerados y una justicia más accesible, sin importar quién reclame la intervención de una autoridad judicial.

El desempeño del Poder Judicial fue coronado, con dos reconocimientos internacionales: el otorgamiento de la medalla del Bicentenario de la Independencia (1810) y Centenario de la Revolución (1910) de México y la obtención del primer lugar en el primer premio Innovare Internacional, de Brasil; a través del cual se reconoció la implementación del Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal en el Distrito Judicial de La Vega como la mejor práctica puesta en funcionamiento para la mejora de la calidad del sistema de justicia por parte de los poderes judiciales iberoamericanos.

También en este año, el Poder Judicial continuó siendo un importante referente para poderes judiciales de otras naciones; siendo reconocido por autoridades de otros países los avances y el buen desempeño, producto de la capacidad de nuestros jueces y la buena gerencia en la administración de justicia.

En el 2010, el Poder Judicial dominicano también fue incorporado, durante la Asamblea Plenaria en Ottawa, Canadá, como miembro de derecho a la Asociación de Altas Jurisdicciones de Casación de los países que comparten el uso del francés (AHJUCAF). Esta Asociación, compuesta por 50 miembros, tiene como objetivo fomentar la cooperación entre los Altos Tribunales, la consolidación del Estado de Derecho, de la seguridad jurídica y la armonización del Derecho en los Estados miembros.

Localmente, los tribunales de las distintas jurisdicciones e instancias fallaron igual o mayor cantidad de expedientes que los recibidos, lo que demuestra un gran desempeño en su labor jurisdiccional. Se destaca en este año la Resolución 58-2010, mediante la cual la Suprema Corte de Justicia dispuso criterios adicionales a los que establece el Código Procesal Penal, en cuanto a

las consideraciones que debe tener el juez para evaluar el peligro de fuga al momento de imponer prisión preventiva como medida de coerción; así como los fallos en materia de constitucionalidad en cuanto a acuerdos de la República Dominicana con otros Estados.

La construcción de nuevas sedes de justicia y la remodelación y adecuación de otras edificaciones que albergan tribunales, fueron primordiales para aumentar la productividad y eficiencia de las labores y facilitar la prestación y el acceso a los servicios de justicia.

Para la mejora de la información y orientación a los ciudadanos, el Poder Judicial inauguró en el Palacio de Justicia de San Juan de la Maguana, el tercer Centro de Información y Orientación Ciudadana (CIOC) y realizó además numerosas iniciativas de sensibilización y difusión a la población sobre sus derechos y deberes.

Continuó su avance en el Sistema de Carrera Judicial, a través de la Escuela Nacional de la Judicatura y sus programas de capacitación continua y formación de jueces y aspirantes a jueces, graduando en el año 2010, veinte (20) aspirantes a Juez de Paz, quedando en formación 52 aspirantes e incrementando el total de capacitados que finalizaron los cursos de formación continua en un 7% con relación al año anterior.

Para el desarrollo y consolidación del Sistema de Carrera Administrativa Judicial, 2,768 servidores administrativos judiciales, con más de 10 años de servicio en la Institución, participaron en ese año en el proceso de evaluación de sus competencias, resultados e integridad, como paso previo para su ingreso a la carrera administrativa judicial, cuya puesta en vigencia contribuye a promover el fortalecimiento institucional del Poder Judicial.

El Sistema de Integridad Institucional (SII) del Poder Judicial comprende un Código de Comportamiento Ético; la Cultura del Capital Humano; el Sistema Administrativo Financiero y de Auditoría y el Sistema de Consecuencias, y constituye el instrumento que guía a los servidores judiciales por el camino de la integridad, la transparencia y la conciencia funcional e institucional, promoviendo políticas de honestidad y moral pública. Para difundir el Sistema de Integridad Institucional (SII) y el Reglamento de Carrera Administrativa Judicial,

fueron realizados 30 talleres en los cuales participaron 579 jueces, empleados de nuevo ingreso y servidores judiciales que no habían sido incluidos en jornadas de difusión anteriores.

En la continuación del establecimiento de un marco normativo, organizacional y procedimental actualizado y acorde con las reformas del sistema de justicia, el Poder Judicial continuó con la implementación de un moderno, ágil y efectivo sistema de trabajo administrativo de apoyo a la función jurisdiccional en los tribunales penales, implementando el Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal en los Distritos Judiciales de San Juan de la Maguana, Monseñor Nouel, Hermanas Mirabal y Sánchez Ramírez. Éstos se unieron a los implementados en La Vega, Espaillat, Santo Domingo y Santiago para cubrir bajo esta modalidad de gestión el 40% la demanda total de servicios penales a nivel nacional.

Para la Consolidación de la jurisdicción inmobiliaria continuamos con el proceso de reordenamiento institucional y legal, con la introducción de tecnologías de punta en los levantamientos catastrales, en el registro inmobiliario, en la conservación de los documentos y en la transmisión de información, así como también con el desarrollo de tecnologías que facilitan el acceso del público a la información. La jurisdicción inmobiliaria logró ampliar y extender la cobertura de los sistemas informáticos en los registros de títulos, tribunales de tierras y en mensuras catastrales a nivel nacional e inauguró la Oficina de Servicios de la Jurisdicción Inmobiliaria, Punta Cana – Bávaro, a través de la cual se facilita la consulta del contenido y estatus de los expedientes sobre la materia.

Es importante destacar los avances alcanzados en el 2010 para la integración de la jurisdicción inmobiliaria al sistema de firma digital, lo que vendrá a facilitar los procesos inmobiliarios al permitir la emisión de certificaciones digitales accesibles a través de internet y la digitalización completa de los libros de Registro de Títulos.

Asimismo, se puso en funcionamiento el "Observatorio de Justicia y Género del Poder Judicial", el cual tiene por objetivo establecer un espacio de reflexión para

la elaboración de propuestas y políticas y sugerir las modificaciones legislativas necesarias que conduzcan a una mayor eficacia y equilibrio en la respuesta judicial para la integración de la igualdad.

En el año 2010 también dimos seguimiento a los compromisos nacionales e internacionales, manteniendo un contacto permanente con la comunidad jurídica internacional y otros poderes judiciales para la búsqueda de soluciones comunes a las necesidades que se presentan, teniendo como referente las buenas prácticas de otros países de la región.

Se continuó con la modernización de la gestión de los órganos de dirección, llevando a cabo proyectos de mejora de las estadísticas judiciales, de la ejecución presupuestaria y la documentación de los procesos de gestión de las áreas administrativas, en pos de garantizar la mejora continua del sistema de administración de justicia y un servicio oportuno y de calidad a los usuarios.

Continuamos comprometidos con una justicia digna, reafirmando nuestra misión de administrar justicia para resolver conflictos y garantizar los derechos de las personas, consolidar la paz social y el desarrollo de la democracia dentro del marco del Estado de Derecho. Estos logros presentados no son sólo del Poder Judicial sino de la sociedad que día tras día nos acompaña en la labor de mejorar la administración de justicia en la República Dominicana.

Consejo del Poder Judicial  
Dirección General Técnica  
Dirección de Planificación y Proyectos

# 1

## *LABOR JURISDICCIONAL*

# 1

## LABOR JURISDICCIONAL

**E**n el año 2010, el Poder Judicial continuó la consolidación de los avances logrados en su esfuerzo de brindar a la ciudadanía un servicio de justicia más eficiente y justo, que de respuesta a las verdaderas necesidades que demanda la población. Para realizar su labor jurisdiccional, a través de los diferentes órganos de administración de justicia, el Poder Judicial contaba, con un total de 6,163 servidores judiciales, de los cuales 692 eran jueces, y 5,466 empleados administrativos. Del total de empleados administrativos, 4,605 prestaban servicios en los tribunales y oficinas de registros de títulos, y 861 en la sede central, éstos últimos dedicados a labores de dirección, planificación, administración, finanzas, carrera judicial y control, entre otros. Un tema importante a señalar es que a diferencia del año 2009 las oficinas de la Defensa Pública dejaron de formar parte del Poder Judicial, en atención a la Ley 277-04 que le otorga autonomía administrativa y financiera.

### 1.1 SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

La Suprema Corte de Justicia está conformada por 16 jueces, uno de los cuales la preside, tiene competencia nacional, y en la misma funcionan diferentes órganos jurisdiccionales con las competencias y funciones establecidas en la Constitución y las leyes.

En cuanto a labor jurisdiccional, en la Suprema Corte de Justicia se registraron un total de 5,423 recursos de casación, para un incremento de 5.3% con relación al año 2009, los recursos de materia civil y penal incrementaron en 6.7% y 6.9% respectivamente, mientras que los de tierra, laboral, contencioso administrativo y contencioso tributario no variaron. Los asuntos de materia penal representan el mayor volumen, con un 46.4% del total de los recursos recibidos en el año.

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
RECURSOS DE CASACIÓN REGISTRADOS  
AÑOS 2009 y 2010**

Materia o Asunto Tratado	Año 2009	Año 2010	Variación Porcentual
Civil y Comercial	1,691	1,805	6.7%
Penal	2,351	2,514	6.9%
Tierras, Laboral, Contencioso Administrativo y Contencioso Tributario	1,107	1,104	-0.3%
<b>Total</b>	<b>5,149</b>	<b>5,423</b>	<b>5.3%</b>



Los recursos de casación decididos en los diferentes órganos de la Suprema Corte de Justicia ascendieron a 3,651 para el año 2010, de los 5,423 casos entrados.

## 1.2 JURISDICCIONES DE SEGUNDO GRADO

Las jurisdicciones de segundo grado están compuestas por Cortes de Apelación ubicadas en cada departamento judicial, los Tribunales Superiores de Tierras y el Tribunal Superior Administrativo.

### TRIBUNALES DE 2DO GRADO, SEGÚN JURISDICCIÓN (Activos al 31 Diciembre 2010)

Jurisdicción o Tipo de Tribunal	Cantidad
Penal	8
Civil y Comercial	8
De Trabajo	6
Niños, Niñas y Adolescentes	5
Inmobiliaria	3
Plenitud de Jurisdicción	3
Superior Administrativo	1
<b>Total</b>	<b>34</b>

A finales del año 2010, las jurisdicciones de segundo grado contaron con 189 jueces activos, con la distribución jurisdiccional y departamental que se muestran en los cuadros siguientes.

### CANTIDAD DE JUECES ACTIVOS DE SEGUNDO GRADO Al 31 de Diciembre del Año 2010 Jurisdicción o Competencia

Departamento Judicial	Civil y Comercial	Penal	N.N.A. <sup>1</sup>	De Trabajo	Inmobiliaria	Superior Administrativo <sup>2</sup>	Plenitud de Jurisdicción	TOTAL
Distrito Nacional	11	16	3	11	8	6	-	55
Santo Domingo	5	6	-	5	-	-	-	16
Santiago	5	5	3	5	5	-	-	23
Puerto Plata	-	-	-	-	-	-	5	5
La Vega	5	5	3	5	-	-	-	18
San Fco. de Macorís	5	5	-	5	5	-	-	20
San Cristóbal	5	5	3	-	-	-	-	13
San Pedro de Macorís	5	5	3	5	-	-	-	18
Barahona	4	5	-	-	-	-	-	9
Monte Cristi	-	-	-	-	-	-	5	5
San Juan de la Maguana	-	-	-	-	-	-	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>52</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>187</b>

1 – Jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes

2 – Tribunal Superior Administrativo

## Cortes de Apelación

Las Cortes de Apelación están ubicadas en el Distrito Nacional, la Provincia Santo Domingo, San Pedro de Macorís, San Cristóbal, Barahona, San Francisco de Macorís, La Vega, Santiago, San Juan de la Maguana, Monte Cristi y Puerto Plata. Estas tres últimas tienen plenitud de jurisdicción, mientras las demás están conformadas por cámaras especializadas para conocer asuntos de las

jurisdicciones Civil y Comercial, de Trabajo, Penal, y de Niños, Niñas y Adolescentes.

Las Cortes de Apelación, durante el año 2010 recibieron más de 20,400 casos, fallando alrededor de 17,000 casos. En el cuadro, los casos entrados en la jurisdicción penal representaron el 48.5%, seguidos por la jurisdicción civil y comercial con 25% y las jurisdicciones de trabajo y de niños, niñas y adolescentes con 23% y 3.5% respectivamente.

### CASOS ENTRADOS Y FALLADOS EN CORTES DE APELACIÓN

AÑO 2010

Departamento Judicial	Jurisdicción								TOTAL	
	Civil y Comercial		Penal		De Trabajo		N.N.A. <sup>(1)</sup>		Entrados	Fallados*
	Entrados	Fallados	Entrados	Fallados	Entrados	Fallados	Entrados	Fallados		
Distrito Nacional	2,394	1,898	2,182	2,257	1,457	696	224	175	6,257	5,026
Santo Domingo	472	440	2,342	1,744	583	348	117	94	3,514	2,626
Santiago	563	365	914	1,092	871	541	86	86	2,434	2,084
Puerto Plata <sup>(2)</sup>	104	71	351	366	139	118	0	0	594	555
La Vega	344	317	1,097	1,099	493	280	92	84	2,026	1,780
San Fco de Macorís	257	213	472	485	167	153	26	27	922	878
San Cristóbal	230	224	806	614	172	109	52	61	1,260	1,008
San Pedro Macorís	453	415	990	820	742	576	91	91	2,276	1,902
Barahona	148	119	255	272	41	34	4	3	448	428
Monte Cristi	65	69	175	145	22	14	3	1	265	229
San Juan de la Maguana	95	102	341	294	22	20	19	16	477	432
<b>TOTAL</b>	<b>5,125</b>	<b>4,233</b>	<b>9,925</b>	<b>9,188</b>	<b>4,709</b>	<b>2,889</b>	<b>714</b>	<b>638</b>	<b>20,473</b>	<b>16,948</b>

\* Sin considerar la fecha de entrada

Jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes

Datos al mes de septiembre

## Tribunal Superior Administrativo

Con la promulgación de la Constitución de la República del Año 2010 es creada la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa, con lo cual el Tribunal Contencioso Tributario y Administrativo pasó a ser el Tribunal Superior Administrativo, con las siguientes atribuciones establecidas en el artículo 165 de la Constitución:

Conocer de los recursos contra las decisiones en asuntos administrativos, tributarios, financieros y municipales

de cualquier tribunal contencioso administrativo de primera instancia, o que en esencia tenga ese carácter;

Conocer de los recursos contenciosos contra los actos, actuaciones y disposiciones de autoridades administrativas contrarias al Derecho como consecuencia de las relaciones entre la Administración del Estado y los particulares, si éstos no son conocidos por los tribunales contencioso administrativos de primera instancia; Conocer y resolver en primera instancia o en apelación, de conformidad con la ley, las acciones contencioso- administrativas que

nazcan de los conflictos surgidos entre la Administración Pública y sus funcionarios y empleados civiles; Las demás atribuciones conferidas por la ley.

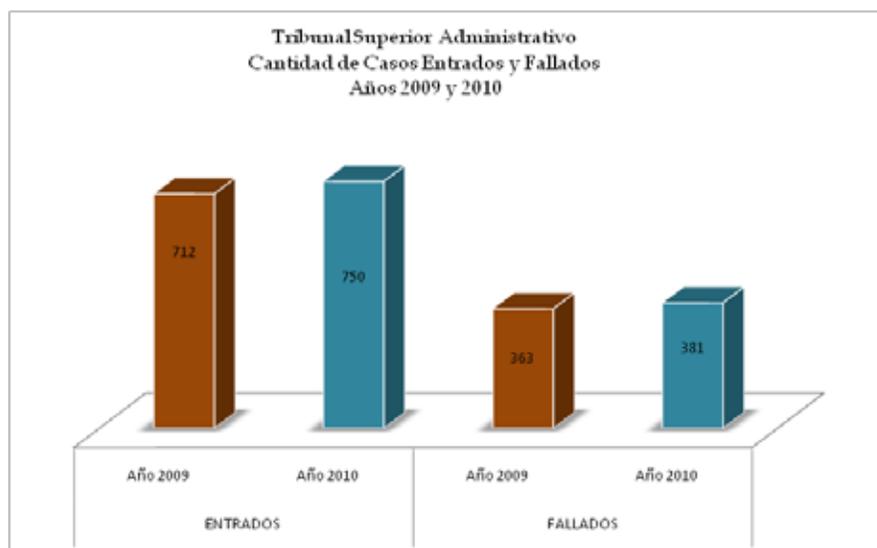
El Tribunal Superior Administrativo está compuesto por 6 jueces, dividido en dos salas, una de las cuales la preside su presidente y la otra por el (la) primer(a) sustituto (a).

En el año 2010 el Tribunal Superior Administrativo recibió 750 casos, que representaron un incremento de 5.3%, con relación a la carga laboral recibida en el año 2009, destacándose un incremento de 72% en los recursos de amparo recibidos y una disminución de 26.5% en los casos contenciosos tributarios.

### TRIBUNAL SUPERIOR ADMINISTRATIVO CASOS ENTRADOS EN LOS AÑOS 2009 Y 2010

Tipo de Caso	Año 2009	Año 2010	Variación Porcentual
Contencioso Administrativo	249	264	6.0%
Contencioso Administrativo Municipal	13	13	0.0%
Contencioso Tributario	230	169	-26.5%
Medida Cautelar	70	59	-15.7%
Recurso de Amparo	133	229	72.2%
Otros*	17	16	-5.9%
<b>Total</b>	<b>712</b>	<b>750</b>	<b>5.3%</b>

\*Otros = Recurso de revisión, levantamiento de Medida Cautelar, Expropiación Forzosa, Fijación Garantía Judicial, Recurso de Retardación.



### Tribunales Superiores de Tierras

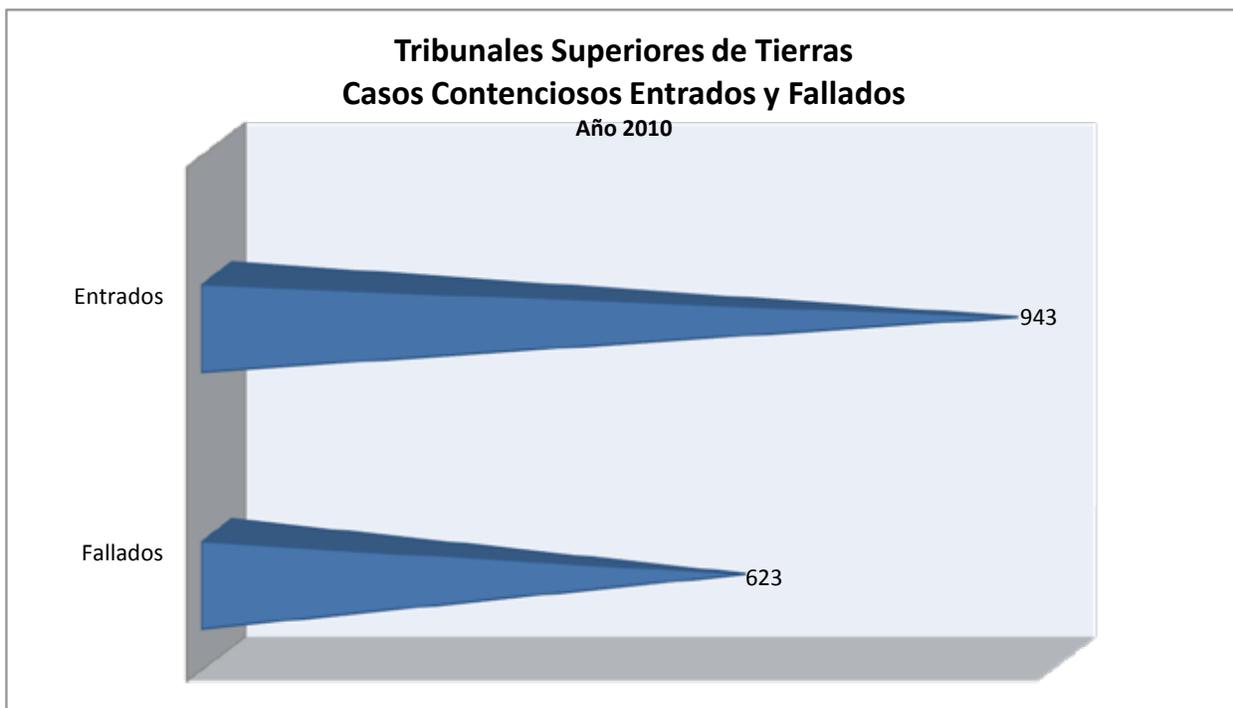
Los Tribunales Superiores de Tierras por disposición legal están divididos en cinco (5) departamentos, y tienen bajo su jurisdicción territorial a los jueces de las instancias inferiores que lo conforman. En la actualidad solo funcionan tres a nivel nacional, ubicados en los departamentos: central, norte y noreste.

Los Tribunales Superiores de Tierras conocen en segunda instancia las apelaciones contra las decisiones emanadas de los tribunales de tierra de jurisdicción original bajo su jurisdicción territorial, así como los recursos

jurisdiccionales o jerárquicos contra actuaciones administrativas, los recursos en revisión por error material contra los actos generados por ellos, y los recursos en revisión por causa de fraude.

Los tribunales superiores de tierras cuentan con 18 jueces. Cada tribunal está encabezado por un presidente, un primer y un segundo sustituto.

Durante el año 2010 ingresaron a los tribunales superiores de tierras 943 casos contenciosos, un 28.6% por encima de los entrados en el año anterior, emitiendo para ese período 623 fallos definitivos.



### 1.3 JURISDICCIONES DE PRIMER GRADO

Los órganos judiciales cuyas decisiones son susceptibles de ser recurridas ante un tribunal de segundo grado, constituyen las jurisdicciones de primer

grado; distribuidos en los departamentos judiciales existentes.

**Jueces activos de primer grado, según Departamento Judicial  
(Al 31 de diciembre del año 2010)**

Departamento Judicial	Jueces de 1ra. Instancia	Jueces de la Instrucción <sup>1</sup>	Jueces de Paz	Jueces de Ejecución <sup>2</sup>	TOTAL
Distrito Nacional	42	10	12	1	65
Santo Domingo	20	5	14	1	40
Santiago	26	5	16	1	48
Puerto Plata	9	3	5	1	18
La Vega	30	7	27	2	66
San Fco de Macorís	24	4	15	1	44
San Cristóbal	20	6	36	1	63
San Pedro de Macorís	27	5	28	1	61
Barahona	11	4	18	1	34
Monte Cristi	9	3	12	1	25
San Juan de la Maguana	9	3	12	1	25
<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>55</b>	<b>195</b>	<b>12</b>	<b>489</b>

*1 - Incluye jueces de fase de la instrucción de la jurisdicción de niños, niñas y adolescentes*

*2 - Jueces de ejecución penal y jueces de control de ejecución de la sanción de la persona adolescente*

En el año 2010, los juzgados de primera instancia y sus equivalentes recibieron más de 94,000 casos contenciosos, a la vez que fallaron más de 75,000, para una tasa de resolución de 80%.

Del total de casos contenciosos recibidos, el mayor volumen correspondió a asuntos de la jurisdicción civil y comercial con un 49%, seguido de los asuntos de trabajo y penales con 19% y 16%, respectivamente.

**CASOS CONTENCIOSOS ENTRADOS Y FALLADOS EN PRIMERA INSTANCIA**  
**Año 2010**

Departamento Judicial	Jurisdicción										TOTAL	
	Civil Y Comercial		Penal		De Trabajo		N.N.A. <sup>(1)</sup>		Inmobiliaria		Entrados	Fallados
	Entrados	Fallados	Entrados	Fallados	Entrados	Fallados	Entrados	Fallados	Entrados	Fallados		
Distrito Nacional	11,014	9,519	3,118	2,316	5,265	3,178	417	486	2,795	2,755	22,609	18,254
Santo Domingo	7,229	5,447	1,972	1,597	2,586	1,544	770	782	130 <sup>(2)</sup>	120 <sup>(2)</sup>	12,687	9,490
Santiago	7,673	5,223	1,874	1,261	2,528	3,561	237	164	1,545	1,141	13,857	11,350
Puerto Plata	1,685	1,587	715	593	656	446	184	163	727	430	3,967	3,219
La Vega	5,780	4,599	1,178	1,009	1,876	1,237	597	566	2,258	1,890	11,689	9,301
San Francisco de Macorís	3,575	2,842	664	664	717	466	86	77	1,998	1,543	7,040	5,592
San Cristóbal	3,276	2,581	1,259	1,089	697	386	407	315	1,148	1,029	6,787	5,400
San Pedro Macorís	4,340	3,160	1,722	1,448	2,555	1,481	299	268	1,492	1,570	10,408	7,920
Barahona	984	844	410	401	215	106	31	38	207	193	1,847	1,582
Monte Cristi	831	663	299	363	275	120	47	38	398	514	1,850	1,698
San Juan de la Maguana	582	596	303	279	144	89	48	57	245	404	1,322	1,425
<b>TOTAL</b>	<b>46,969</b>	<b>37,061</b>	<b>13,514</b>	<b>11,020</b>	<b>17,514</b>	<b>12,614</b>	<b>3,123</b>	<b>2,954</b>	<b>12,943</b>	<b>11,589</b>	<b>94,063</b>	<b>75,238</b>

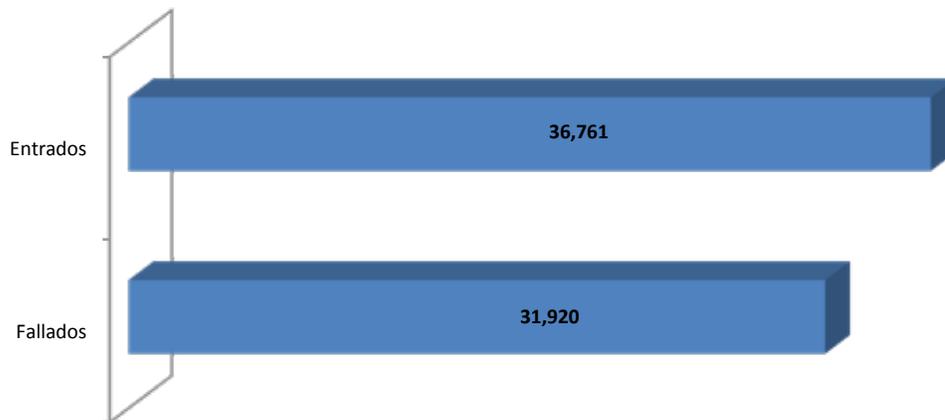
\*Sin considerar la fecha de entrada

(1) Jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes

(2) Solo contiene casos de la provincia de Monte Plata, los casos de la provincia Santo Domingo son conocidos en el Distrito Nacional

### Casos entrados y fallados en Juzgados de Paz

Año 2010



Los juzgados de paz recibieron 36,761 casos, de los cuales el 85% correspondió a casos penales, entre los que se incluyen los casos de tránsito, las demandas en

alimentos y asuntos municipales. Los casos fallados fueron 31,920, lo que representó una tasa de resolución equivalente al 87%.

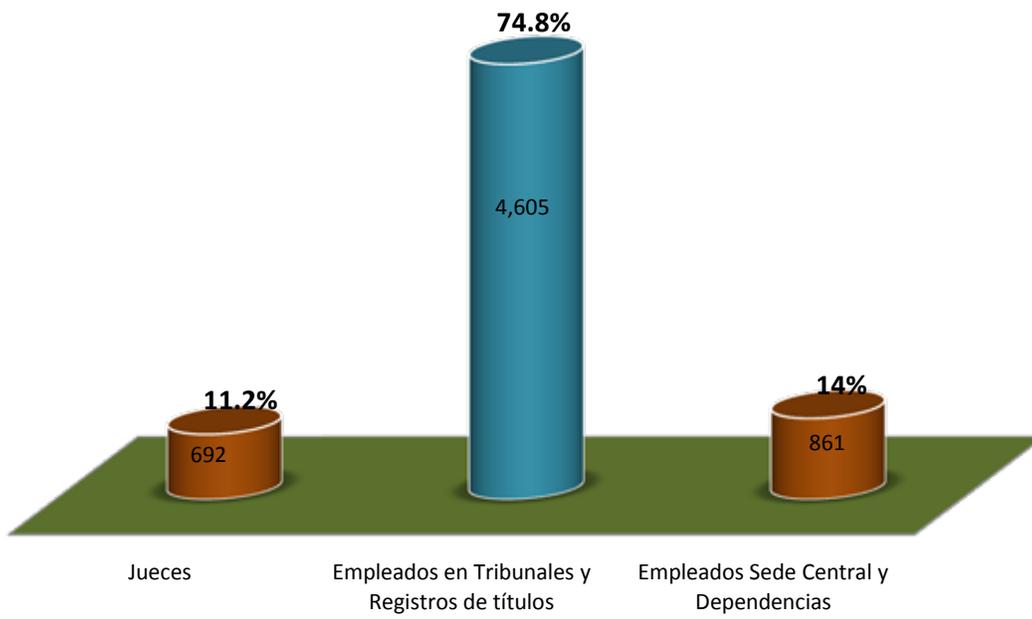
MATERIA	ENTRADOS	FALLADOS
Penal	31,178	27,749
Civil	5,064	3,933
Laboral	519	238
<b>Total</b>	<b>36,761</b>	<b>31,920</b>

#### 1.4 SERVIDORES ADMINISTRATIVOS JUDICIALES DE APOYO A LOS TRIBUNALES

El personal de apoyo de los tribunales está conformado por abogados ayudantes, secretarías (os), oficinistas, alguaciles, mensajeros y conserjes. Los mismos, junto al personal administrativo de la sede central del Poder Judicial, apoyan la administración de justicia y los resultados alcanzados por las diferentes

jurisdicciones. Al finalizar el año 2010, el Poder Judicial contaba con un total de 5,466 empleados administrativos, de los cuales 4,605 brindaron apoyo directo a tribunales y oficinas de registros de títulos, y 861 prestaron servicios en la sede central y dependencias administrativas.

### CAPITAL HUMANO DEL PODER JUDICIAL Al 31 de Diciembre 2010



## 2010 UN AÑO MÁS DE LOGROS Y CONSOLIDACIÓN

Poder Judicial República Dominicana

# Plan Estratégico 2009 - 2013

<b>OE1:</b> <b>REORIENTAR, EN ESPACIO Y TIEMPO, LOS DIFERENTES TRIBUNALES PARA AUMENAR SU PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA</b>	<b>OE2:</b> <b>MEJORA DE LA INFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN A LOS CIUDADANOS SOBRE LOS SERVICIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, DERECHOS Y DEBERES DE LA POBLACIÓN</b>	<b>OE3:</b> <b>CONSOLIDACIÓN DE LOS AVANCES DEL SISTEMA DE CARRERA JUDICIAL</b>	<b>OE4:</b> <b>DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA DE CARRERA ADMINISTRATIVA JUDICIAL</b>	<b>OE5:</b> <b>FORTALECIMIENTO DE LA INTEGRIDAD DE LOS SERVIDORES JUDICIALES</b>	<b>OE6:</b> <b>ESTABLECIMIENTO DE UN MARCO NORMATIVO, ORGANIZACIONAL Y PROCEDIMENTAL ACTUALIZADO Y ACORDE CON LAS REFORMAS DEL SISTEMA DE JUSTICIA</b>	<b>OE7:</b> <b>MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS ÓRGANOS DE DIRECCIÓN DEL PODER JUDICIAL</b>
<p>1. Reorientar en espacio y tiempo los diferentes tribunales para aumentar su productividad y eficiencia a un menor costo.</p> <p>2. Ampliar la aplicación de métodos de resolución alternativa de conflictos.</p> 	<p>2.1. Campañas de información y difusión a la sociedad.</p> <p>2.2. Creación, dotación y fortalecimiento de Centros de Información y Orientación Ciudadana (CIOC).</p> <p>2.3. Sensibilización y capacitación a servidores judiciales para una mejor atención Ciudadana.</p> <p>2.4. Aplicación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) para un mejor acceso del ciudadano a la información del Poder Judicial.</p> <p>2.5. Desarrollar el sistema nacional de bibliotecas judiciales.</p>	<p>3.1. Capacitación continua de jueces.</p> <p>3.2. Mejorar la formación de aspirantes a jueces.</p> <p>3.3. Ampliación de los espacios de reflexión de la Escuela Nacional de la Judicatura (ENJ).</p> <p>3.4. Mejora de la gestión de personal de sectores: promoción, traslados y cambios de jueces.</p> <p>3.5. Fortalecimiento de los sistemas de evaluación del desempeño.</p> 	<p>4.1. Establecimiento de medidas preparatorias a la implementación del sistema de carrera administrativa judicial.</p> <p>4.2. Implementación de la carrera administrativa judicial.</p> <p>4.3. Formación y capacitación de empleados administrativos.</p> <p>4.4. Implementación de la gestión de procesos de ascensos, promoción, cambios y traslados.</p> <p>4.5. Establecimiento del sistema de evaluación del desempeño.</p>	<p>5.1. Implementación del Sistema de Integridad Institucional.</p> <p>5.2. Fortalecimiento de la Inspectoría Judicial y de la Auditoría.</p>  	<p>6.1. Expansión territorial y jurisdiccional del modelo de gestión del despacho judicial penal (MGDJ/P).</p> <p>6.2. Incremento de la eficiencia de los procesos y procedimientos de gestión de los tribunales.</p> <p>6.3. Consolidación del proceso de modernización de la Jurisdicción Inmobiliaria.</p> <p>6.4. Elaboración, propuesta de leyes, aprobación de reglamentos y derogación de normativa obsoleta.</p> <p>6.5. Sistematización, creación y difusión de jurisprudencia y documentación judicial.</p> <p>6.6. Iniciativas de coordinación operativa y acuerdos con otros actores del sector justicia y entidades nacionales e internacionales.</p>	<p>7.1. Modernización de los sistemas de planificación institucional y gestión presupuestaria.</p> <p>7.2. Modernización de los procesos de gestión administrativa y financiera.</p> <p>7.3. Readecuación de la estructura organizacional de la Suprema Corte de Justicia.</p> <p>7.4. Mejora del sistema de estadísticas judiciales.</p> <p>7.5. Fortalecimiento de la comunicación interna y externa.</p> <p>7.6. Mejora del sistema de documentación y archivo.</p> <p>7.7. Impulso del análisis, la investigación y el aprendizaje institucional sobre temas de interés para la Administración de Justicia.</p> <p>7.8. Profundizar la implementación de la política de igualdad de género en el Poder Judicial.</p> <p>7.9. Aplicación y seguimiento de compromisos nacionales e internacionales.</p>



# 2

## **2010 UN AÑO MÁS DE LOGROS Y CONSOLIDACIÓN**

**L**as acciones principales del Poder Judicial Dominicano en el año 2010 tuvieron como punto de partida los objetivos y líneas de acción contenidas en el Plan Estratégico 2009-2013, herramienta esencial para el desarrollo institucional.

El Plan Estratégico 2009-2013 del Poder Judicial de la República Dominicana se encuentra articulado sobre principios básicos que constituyen una guía de orientación continua referidos a:

- » Consolidar las reformas llevadas a cabo durante la última década.
- » Facilitar el acceso de la población al Sistema de Justicia.
- » Promover la integridad institucional de los servidores judiciales.
- » Incrementar la eficiencia del sistema judicial.
- » Adaptar la normativa a las nuevas realidades.
- » Reforzar la alianza entre la sociedad y el Poder Judicial.
- » Garantizar la seguridad jurídica creando un entorno propicio para la inversión y el desarrollo económico y social.

Cada acción, actividad y proyecto fue desarrollado y contemplado en el Plan Operativo Anual (POA) 2010 del Poder Judicial, alcanzando resultados que se traducen en una contribución significativa hacia el logro de cada uno de los siete (7) Objetivos Estratégicos.

# OE1

## REORIENTAR EN ESPACIO Y TIEMPO, LOS DIFERENTES TRIBUNALES PARA AUMENTAR SU PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA A UN MENOR COSTO.

*El primer objetivo del Plan Estratégico 2009-2013 está conformado por dos líneas de acción que guían su cumplimiento, cuyo propósito es reorientar los tribunales ordinarios y especiales en espacio y tiempo, y ampliar la aplicación de métodos de resolución alternativa de conflictos, para obtener una mayor productividad y eficiencia.*

### 1.1 CONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN Y ADECUACIÓN DEL ESPACIO FÍSICO PARA BRINDAR UN SERVICIO DE CALIDAD.

Teniendo en cuenta el acceso a justicia para el usuario, así como la mejoría en la infraestructura donde se administra la misma, el Poder Judicial, a pesar de las limitaciones presupuestarias, dedicó importantes esfuerzos para proseguir y/o culminar las obras de construcciones y remodelaciones necesarias para mejorar las condiciones de trabajo y dignificar el espacio físico en el que el derecho a la justicia de cada individuo es impartido.

Dentro de los trabajos de infraestructura física realizados en el año 2010 se destacan la terminación e inauguración del Palacio de Justicia de Monseñor Nouel (Bonaio), Este moderno palacio, que cuenta con unos 2,450 mts<sup>2</sup> de construcción, consta de dos niveles, donde se alojan los tribunales de la jurisdicción penal, civil y laboral, así como el Juzgado de Paz Especial de Tránsito, y las áreas para los órganos de apoyo a la gestión jurisdiccional y administrativa como

son: la Oficina Judicial de Servicios de Atención Permanente y las Secretarías para las jurisdicciones penal y civil, además de áreas para informática, biblioteca, comedor y salón multiusos. Este Palacio cuenta con un área para el Ministerio Público, lo cual facilita la atención a los usuarios y las labores de los diferentes actores de los procesos judiciales.



*Inauguración del Palacio de Justicia Monseñor Nouel (Bonao)*

El Palacio de Justicia, ubicado en la Autopista Duarte a la entrada de esa ciudad, y construido a un costo de RD\$34.3 millones está dotado también de 42 parqueos públicos y privados, así como de una moderna red de datos totalmente inalámbrica para que jueces y empleados puedan acceder a los servicios tecnológicos, como son: internet, correo electrónico institucional y el sistema de gestión de casos penales.



En el año 2010, el Poder Judicial continuó con el proyecto de construcción de un nuevo edificio para los Tribunales de Niños, Niñas y Adolescentes de San Cristóbal, con el cual se dotará de las instalaciones físicas adecuadas para la administración de justicia a ese grupo de la población tan vulnerable.

En el mismo se instalará el segundo Centro de Entrevistas a Personas en Condición de Vulnerabilidad Víctimas o Testigos de Delitos. Esta obra, con un costo de aproximado de RD\$ 27 millones, está prevista a ser inaugurada en el primer trimestre año 2011.

También se continuó avanzando con la construcción del edificio que alojará el Tribunal Superior de Tierras del Departamento Noreste y Tribunal de Jurisdicción Original de San Francisco de Macorís. El mismo cuenta con 1,117.65 mts<sup>2</sup> de construcción, a un costo aproximado de RD\$17 millones, y alojará dos tribunales de tierras de jurisdicción original y el Tribunal Superior de Tierras de ese departamento, el cual tiene alcance sobre las decisiones de primera instancia de las jurisdicciones de Samaná, Nagua, San Francisco de Macorís, Sánchez Ramírez y Hermanas Mirabal. Constará de dos salas de audiencias y una secretaria común conforme al modelo de gestión de los tribunales de tierra.

El Poder Judicial también prosiguió con la construcción del Palacio de Justicia de Monte Plata, otro proyecto muy demandado por la comunidad, y a través del cual se dotará a los operadores y usuarios de esta provincia de una estructura óptima para ofrecer el servicio de justicia previsto a inaugurarse en el segundo semestre del 2011.

El moderno edificio que consta de dos niveles, alojará los tribunales penales, civiles y comerciales, el Juzgado de Paz, el tribunal de tierras de Jurisdicción Original, la oficina de Registro de Títulos y estará dotado de áreas para las oficinas de jueces,



*Vista parcial del Edificio de la Jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes del Distrito Nacional.*

secretarias, amplias salas de audiencias, informática y biblioteca.

Se continuó igualmente con la Readecuación del edificio de la jurisdicción de Niños, Niñas y Adolescentes del Distrito Nacional, la cual operaba bajo condiciones de trabajo precarias debido a la congestión de sus aéreas, lo que dificultaba el desarrollo de sus labores y el servicio a los usuarios. En ese sentido, se procedió a la renovación de la estructura física de esta jurisdicción, la cual comprende la habilitación de un área para la instalación de una secretaria general para centralizar todos los trámites administrativos y jurídico-administrativos de los tribunales, la ampliación de las salas de audiencias y el archivo, y la reubicación de las oficinas de jueces y del encargado administrativo. Esta obra, realizada a un costo de RD\$1.8 millones, junto al nuevo modelo de gestión que será implementado

para esta jurisdicción será puesta en funcionamiento en el año 2010.

Para completar los requerimientos funcionales de infraestructura física del nuevo Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal en la jurisdicción penal de Santiago, en el año 2010 se culminó la reubicación y remodelación de un área para las oficinas de los jueces penales de forma tal que quedarán localizadas en un mismo espacio físico para facilitar su labor jurisdiccional y la prestación de los servicios de la Secretaría General.

El Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal de Santiago, inaugurado en Octubre del 2009, implicó la concentración de las labores administrativas en una Secretaría General en la cual fueron agrupados en unidades especializadas todos los empleados administrativos de los diferentes tribunales, quedando diseminados en diferentes espacios los jueces, lo que dificultaba el

desarrollo de las labores tanto administrativas como jurisdiccionales.

El área remodelada consta de doce (12) oficinas para los jueces de los juzgados de la instrucción, primera instancia y ejecución de la pena del Distrito Judicial de Santiago.

Además, un salón de deliberaciones, baños y un área de recepción para los visitantes.

Otros trabajos de remodelación de las instalaciones de los tribunales y dependencias del Poder Judicial destacables en el año 2010 fueron

también la readecuación del área física para los tribunales de Niños, Niñas y Adolescentes de la Provincia de Santo Domingo y la habilitación de la Oficina Judicial de Servicios de Atención Permanente de San Francisco de Macorís.



*Oficinas remodeladas para los jueces penales del Distrito Judicial de Santiago atendiendo al Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal.*

## 1.2 DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS Y HERRAMIENTAS PARA INCREMENTAR LA EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD EN LOS TRIBUNALES.

Dentro de los logros alcanzados en el año 2010 referidos a esta línea de acción resaltamos el diseño e implementación de un calculador e indexador de prestaciones laborales y derechos adquiridos y el acceso a un módulo de consulta del Sistema de Investigación Criminal (SIC) de la Procuraduría General de la República.

El uso del “Calculador de Prestaciones Laborales y Derechos Adquiridos” y el “Indexador de Prestaciones Laborales y Derechos Adquiridos”,

diseñados a partir de lo establecido en el Código de Trabajo, trae como beneficios al sistema de justicia la estandarización de criterios sobre los cálculos de las prestaciones laborales y los derechos adquiridos, mayor exactitud en los cálculos y aumento de la productividad por juez.

Asimismo, significa un ahorro de tiempo y recursos, mayor facilidad y agilidad en la realización de los cálculos, especialmente en aquellos casos en que haya más de un trabajador en una demanda laboral.

Atendiendo al impacto y beneficio de esta herramienta, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia, mediante Acta 16/2010 de fecha 20 de mayo de 2010, autorizó la publicación en la Página Web de la Institución del Calculador de Prestaciones Laborales y Derechos Adquiridos, de forma tal que pueda ser conocida y utilizada por los usuarios del sistema judicial y el público en general.

Calculador de Prestaciones Laborales y Derechos Adquiridos								
NOMBRE DEL TRABAJADOR:					PRESTACIONES LABORALES Y DERECHOS ADQUIRIDOS (Coloque cero "0" al lado de la prestación y/o derecho adquirido cuyo cálculo no necesita)			
NÚMERO DE SENTENCIA:								
NÚMERO DE EXPEDIENTE:								
SALARIOS ÚLTIMO AÑO		DATOS SOBRE EL TRABAJADOR Y LA DEMANDA			FALLO DEL TRIBUNAL	TIEMPO	MONTOS RD\$	
1er. Salario	RD\$0.00	Terminación Contrato por Desabucio	0	SI=1; NO=0	1	Preaviso	00	RD\$0.00
2do. Salario	RD\$0.00	Modalidad de pago	0	Diaria	1	Auxilio de Cesantía	00	#(DN)/0/
3ro. Salario	RD\$0.00		0	Semanal	1	Navidad	0M y 0D	#(DN)/0/
4to. Salario	RD\$0.00		0	Quincenal	1	Vacaciones	00	#(DN)/0/
5to. Salario	RD\$0.00		1	Mensual	1	Atrasos, Art. 95 N. 3, CT	0M	#(DN)/0/
6to. Salario	RD\$0.00	Fecha Inicio Contrato en la Empresa	00/01/1900	Día/Mes/Año		Beneficios (Proporción Máx)	00	RD\$0.00
7mo. Salario	RD\$0.00	Año(s)>>>	0	0		TOTAL PRESTACIONES		#(DN)/0/
8vo. Salario	RD\$0.00	Mes(es)>>>	0	0		Indemnización		RD\$0.00
9no. Salario	RD\$0.00	Día(s)>>>	0	0		TOTAL GENERAL		#(DN)/0/
10mo. Salario	RD\$0.00	Fecha Terminación del Contrato	00/01/1900	Día/Mes/Año		Fianza (Duplo)		#(DN)/0/
11vo. Salario	RD\$0.00	Fecha Presentación de la Demanda	00/01/1900	Día/Mes/Año				
12vo. Salario	RD\$0.00	Fecha Sentencia (Instancia Actual)	00/01/1900	Día/Mes/Año				
Salario Reclamante	#(DN)/0/	Empresa con Beneficios	0	SI=1; NO=0				
Salario Diario	#(DN)/0/	Fecha Inicio Último Año Fiscal	00/01/1900	Día/Mes/Año				
		Indemnización	RD\$0	RD\$				
		Días de Vacaciones Disfrutados	0	1-17 Días				

Imagen del Calculador e Indexador de Prestaciones Laborales y Derechos Adquiridos



Para facilitar a Jueces y funcionarios el acceso a informaciones precisas sobre los antecedentes criminales de las personas envueltas en litigios, fue implementada una consulta especializada a los registros del Sistema de Investigación Criminal (SIC), programa informático de la Procuraduría General de la República que posee informaciones valiosas para la identificación, localización, y antecedentes judiciales relativos a las personas.

El acceso a la consulta de este sistema se ha implementado a jueces presidentes de cortes, presidentes de tribunales colegiados y jueces de juzgados de la instrucción con el fin de que éstos tengan a mano una consulta puntual sobre el historial criminal registrado de cada ciudadano y facilitar el conocimiento y resolución de los casos que tienen apoderados.



*Talleres de Difusión a los jueces del Calculador e Indexador de Prestaciones Laborales y Derechos Adquiridos*

### 1.3 INCREMENTO DE LA EFICIENCIA EN LAS LABORES ADMINISTRATIVAS Y JURIDICO-ADMINISTRATIVAS MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS

En la búsqueda constante de mejorar la productividad y eficiencia de los tribunales y áreas administrativas, se introdujeron en el año 2010 mejoras y nuevas funcionalidades al sistema automatizado de gestión de casos, Supremo Plus, soporte informático del Modelo de Gestión del Despacho Penal, el cual constituye una innovadora herramienta que permite el registro, enlace, seguimiento y control de todas las actuaciones que se producen en los procesos, lo que facilita el cumplimiento de los plazos y las consultas sobre el estado de los mismos.

#### **Dentro de las nuevas funcionalidades introducidas al sistema Supremo Plus, tenemos las siguientes:**

Numeración única de procesos, con la cual tan pronto se crea un proceso, el sistema le asigna un número único, cuyo formato ha sido creado tomando en cuenta la posibilidad de una futura integración con el Ministerio Público y los organismos de seguridad del Estado.

Numeración interna de procesos. Adicional a la identificación única de los procesos, los tribunales utilizan un número interno que facilita la organización y gestión de los procesos a lo interno del tribunal. Se ha desarrollado un módulo para visualizar esta numeración a lo interno del tribunal, especialmente en los documentos referidos a: el Acta de Audiencia, Auto Asignación y Auto de Fijación tanto de la solicitud como del recurso.

Consulta por cédula de identidad y electoral. El proceso de gestión de los expedientes requiere la consulta de los casos a partir de diversos criterios. El sistema contaba con la consulta por número único y otras referencias, pero fue necesario el desarrollo de un nuevo módulo que permitiera a los usuarios la localización de los procesos a partir del número de cédula de las partes.

Otras funcionalidades fueron la incorporación de las decisiones de extinción para los reportes de sentencias y resoluciones y la adecuación de los reportes de: notificación de decisiones, traslados, recursos admisibles, autorizaciones judiciales y sentencias.

Con la implementación de estas funcionalidades se ha logrado reducir considerablemente el tiempo de digitación de los procesos, lo que se ha traducido en una reducción del tiempo de espera de los usuarios. Del mismo modo, las consultas se realizan ahora en forma más precisa por lo que es posible localizar los procesos en forma más expedita y a partir de criterios más amplios.

En adición a estas mejoras, se puso en funcionamiento el Módulo de Ejecución de la pena, en el que se integran al sistema las solicitudes y casos correspondientes a esta fase del proceso y el Módulo de Certificaciones, lo que facilita que documentos tales como certificaciones de No existencia de expedientes, certificaciones de sentencias, entre otros; pueden ser expedidos

con mayor precisión a partir de la información que ofrece el sistema y la ampliación de las opciones de consulta.

Para agilizar las gestiones de los tribunales y lograr una mayor eficiencia, se inició en el 2010 la remisión automatizada de sentencias, resoluciones y otras informaciones a los abogados y partes interesadas en los procesos judiciales, a través de la cual conocen sobre las actuaciones que se realizan en los casos de su interés. Para beneficiarse de este servicio, durante el año se registraron unos 227 abogados, 129 a través de la página de la institución y 98 mediante el formulario impreso que se ha dispuesto en la Secretaría General de la SCJ, lo que les ha permitido recibir de forma oportuna la confirmación de la emisión de sentencias y resoluciones en los casos de su interés, así como una copia de las decisiones emitidas.

Para agilizar la tramitación de los expedientes a las instancias superiores, y simplificar los procesos rutinarios, maximizando el uso de los recursos humanos involucrados en el proceso de recepción de expedientes, se implementó el Sistema de envío y recepción electrónicos de las sentencias y documentos que conforman los expedientes que han sido recurridos en casación en materia penal, desde las cortes de apelación a la Secretaría General de la Suprema Corte de Justicia. Este sistema está implementado en las salas y presidencia de la Corte de

Apelación Penal del Distrito Nacional, desde donde se han realizado más de 500 envíos de expedientes recurridos en casación, y la en la Cámara Penal de la Corte de Apelación de Santo Domingo, San Juan de la Maguana, La Vega y Santiago.

Desde hace varios años el Poder Judicial viene implementando la captura de audio de las audiencias a través de un sistema que permite la transmisión, almacenamiento y reproducción digital del audio de las audiencias, facilitando el acceso de la ciudadanía al contenido de las mismas, y aumentando los niveles de transparencia y confianza en el Poder Judicial.

Con este producto sobre el registro de las incidencias ocurridas en las audiencias se puede ofrecer, en tiempo real, la información a las partes involucradas y a la población en general, mediante la creación de un archivo de respaldo (grabación del audio), y a través de nuestra página web.

Durante el año 2010 se amplió la cobertura de este servicio, instalándolo en las tres salas de la Cámara Penal de la Corte de Apelación del Distrito Nacional, en cuatro tribunales del Palacio de Justicia de Ciudad Nueva del Distrito Nacional, en el Primer Tribunal Colegiado de Santo Domingo y en

el Palacio de Justicia de San Juan de la Maguana. Así mismo fue instalado en las salas civiles de la Cámara Penal del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Nacional. En la Primera Sala de la Cámara Civil y Comercial de la Corte de Apelación el sistema Automatiz@ Civil, para el registro y manejo automatizado de los expedientes desde el inicio del proceso hasta la generación de la sentencia, lo que permite un mejor control en la programación de las audiencias, generación automática los roles de audiencia, un control ágil y oportuno de los plazos procesales, la generación de informaciones estadísticas.

#### 1.4 MÉTODOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS. MEDIACIÓN FAMILIAR.

El Poder Judicial continuó durante el 2010, con la aplicación de los métodos de solución alterna de conflictos en el aspecto familiar. Los Centros de Mediación Familiar se han convertido en una pieza clave para la labor de descongestión y eficiencia de los tribunales de familia y otros, repercutiendo directamente en una administración de justicia oportuna. Al día de hoy existen tres centros funcionando, en el Distrito Nacional, Santiago y Santo Domingo Oeste, los cuales realizaron un total de 2,125 mediaciones en el 2010, el 93% de

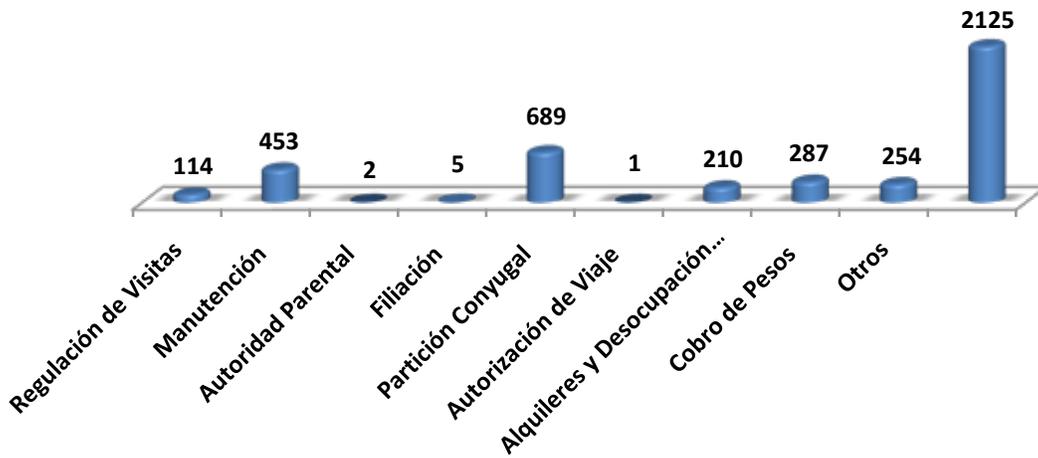
las mismas fueron solicitadas por los propios involucrados, desatándose la partición conyugal y la manutención.

Conforme a lo establecido en el Reglamento de Carrera Administrativa en sus Artículos 94 y 95, en cuanto a la Mediación Interpersonal en el Trabajo para los/las servidores/as judiciales, el Poder Judicial inició en el año 2010 los aprestos para crear una instancia que coordine y ejecute procesos de mediación donde los/las servidores/as judiciales puedan dirimir

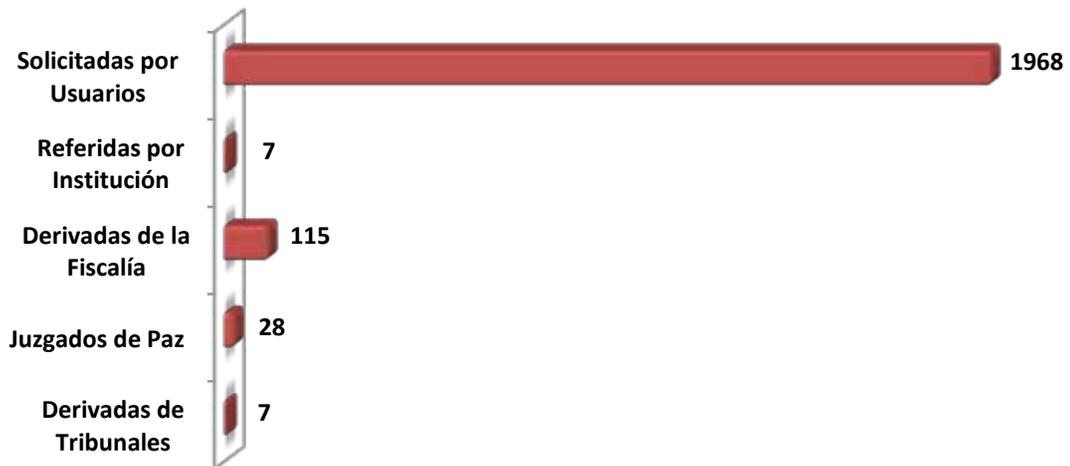
sus conflictos, en procura de garantizar la resolución efectiva de los conflictos para mejorar la eficacia y las relaciones de trabajo entre las partes.

Las estadísticas muestran que las personas tienden a comprometerse y a cumplir con mayor responsabilidad aquellas decisiones que han surgido de sus propios criterios y, la mediación como método, permite incluir a los actores principales del conflicto en la creación de soluciones y acuerdos que serán, por tanto, de mayor efectividad.

### Motivos de Mediaciones Año 2010



### Procedencia de Mediaciones Realizadas Año 2010



# OE2

## MEJORA DE LA INFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN A LOS CIUDADANOS SOBRE LOS SERVICIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, DERECHOS Y DEBERES DE LA POBLACIÓN.

*El limitado conocimiento por parte de la población de sus deberes y derechos constituye un factor que dificulta el acceso a los servicios prestados por la administración de justicia, por lo tanto en el 2010 continuamos trabajando con campañas de información y difusión a la sociedad, en la creación, dotación y fortalecimiento de Centros de Información y Orientación Ciudadana, y bibliotecas judiciales.*

### 2.1 CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LOS CENTROS DE INFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN CIUDADANA (CIOC)

Como pilares para el cumplimiento del objetivo estratégico que persigue la mejora de la información y orientación a la población sobre los servicios que ofrece la administración de justicia se encuentran los Centros de Información y Orientación Ciudadana (CIOC), para brindar a los usuarios las informaciones y orientaciones necesarias para facilitar su acceso al sistema de justicia y la solución de su situación judicial a la brevedad posible.

Con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional, el tercer Centro de Información y Orientación Ciudadana fue inaugurado, en el mes de diciembre

de 2010, en el Palacio de Justicia de San Juan de la Maguana, con lo que llegan a tres los centros de este tipo que el Poder Judicial ha puesto en funcionamiento en los últimos tres años.

Estos Centros, a través de una estación de servicios ubicada a la entrada de los palacios de justicia, proporcionan a los usuarios las informaciones y orientaciones por vía directa, telefónica, fax y/o correo electrónico sobre: la asignación y estado de casos, audiencias fijadas y rol de audiencias; identificación, ubicación y competencia de cualquier órgano de la administración de justicia e instituciones relacionadas; informaciones generales de los distintos tipos de

procedimientos judiciales y sus requisitos e impuestos y datos sobre abogados y personal auxiliar de la justicia.

Como complemento del CIOC fue implementado un sistema de señalética, diseñado para orientar a los visitantes del Palacio de Justicia de San Juan de La Maguana en cuanto a la ubicación de todos los tribunales y dependencias que se encuentran dentro del referido Palacio de Justicia.



*SCJ inaugura nuevo Modelo de Gestión del Despacho Penal, el CIOC y Biblioteca en San Juan de la Maguana.*



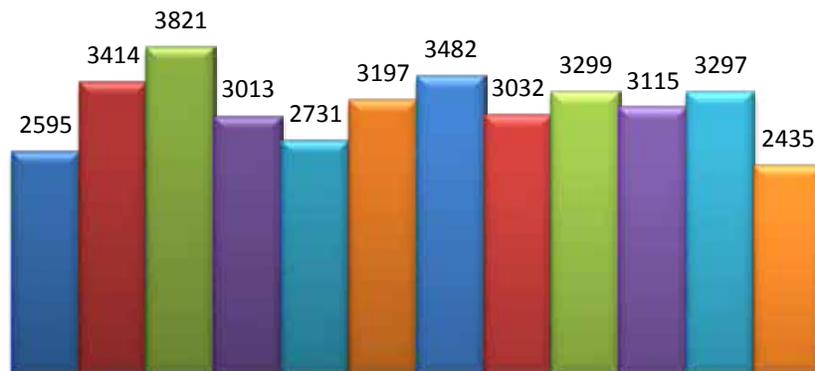
Los otros dos (2) Centros de Información y Orientación Ciudadana (CIOC) en funcionamiento se encuentran ubicados en el Palacio de Justicia de la Corte de Apelación del Distrito Nacional y en el Distrito Judicial de Santiago de los Caballeros, ubicado en el Palacio de Justicia Lic. Federico C. Álvarez.

El impacto de estos centros en los palacios de justicia de Santiago y de La Corte del Distrito Nacional se refleja en los más de 70,000 requerimientos de información y/o consultas que se recibieron durante el 2010, lo cual implica, en promedio, 129 personas que demandan a

diario los servicios de estos centros; asimismo se ha producido una disminución del número de personas que acuden en la actualidad a las secretarías de los tribunales a solicitar información, recibándose comentarios muy positivos de los profesionales del derecho que expresan su satisfacción con los servicios que les ofrecen los CIOC.

De forma particular, durante el año 2010 el CIOC del Palacio de Justicia de la Corte de Apelación del Distrito Nacional recibió 37,431 consultas, para un promedio mensual de 3,119 al mes y 136 por día.

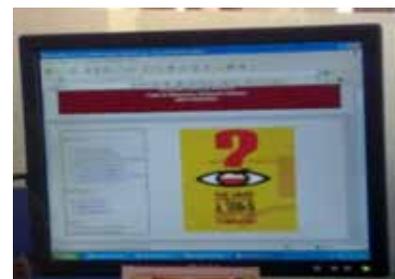
**Cuadro Requerimientos Generales CIOC  
Palacio de La Corte D.N.  
Enero – diciembre 2010**



A su vez, 33,785 requerimientos fueron recibidos durante todo el año 2010 en el CIOC del Palacio de Justicia Federico C. Álvarez del Distrito Judicial de Santiago, para un promedio mensual de 2,815 al mes y 122 por día.

**Cuadro Requerimientos Generales CIOC  
Palacio de Justicia de Santiago  
Enero – diciembre 2010**





## 2.2 EFICIENTE ATENCIÓN A LOS USUARIOS DE LA JURISDICCIÓN INMOBILIARIA

La Jurisdicción Inmobiliaria, a través de su Centro de Atención al Usuario (CENAU) y Sala de Consulta del D.N., logró durante el año 2010 dar un mejor servicio, empleando técnicas de agilización de procesos y reforzando la calidad del servicio brindado lo que redundó en un aumento de la credibilidad y confianza entre sus usuarios.

Actualmente el CENAU, ubicado en el Distrito Nacional, cuenta con seis (6) oficiales de atención personal y dos (2) operadores telefónicos, quienes durante los primeros ocho meses de operación del año 2010 atendieron a 36,801 usuarios, lo que indica en promedio unos 200 usuarios por día y 4,000 usuarios por mes aproximadamente.

Los logros del CENAU se reflejan de igual forma en las atenciones brindadas vía telefónica, las cuales en promedio mensual ascendieron a 4,118 durante el año 2010, experimentando un aumento sustancial de los requerimientos, que no se limitan al seguimiento del

estatus del expediente, sino que abarca la formulación de reclamaciones de expedientes de Registro de Títulos, Dirección de Mensuras y Tribunales; información general de la Jurisdicción Inmobiliaria y sus dependencias.

Para la mejora continua del servicio, en el año 2010 la Jurisdicción Inmobiliaria diseñó la Estrategia Nacional de Atención al Usuario, en procura de eficientizar y mejorar los servicios y la relación con los usuarios. El objetivo de la misma es la creación de una estructura que servirá para admitir con mayor eficiencia tramites, solicitudes, dar respuesta a quejas y reclamaciones, todo con rasgos de multicanalidad. El servicio será agilizado con la inclusión del depósito remoto sin necesidad de traslados a otras localidades, atención telefónica IVR, centro de llamadas y un portal transnacional. Con estas acciones se busca seguir contribuyendo a que la Jurisdicción Inmobiliaria sea un modelo de eficiencia, servicio y seguridad.

En cuanto a las Salas de Consultas de la Jurisdicción Inmobiliaria que son el medio más solicitado para acceder a la información sobre cualquier tipo de documento que respalde algún derecho real, entre éstos certificados de títulos, planos y expedientes (actos de ventas, poderes, documentación anexa, etc.), durante el período Enero-Agosto del 2010 éstas atendieron 54,142 consultas, para un promedio mensual 6,768 consultas por mes, 294 por día.

Actualmente existen ocho (8) salas de consultas localizadas en los Registros de Títulos del Distrito Nacional, San Cristóbal, San Francisco de Macorís, La Vega, Santiago, Puerto Plata, Higuey y San Pedro de Macorís. La Sala de Consulta del Distrito Nacional, ubicada en las instalaciones del Departamento Central de la Jurisdicción Inmobiliaria, es la más grande en volumen de consultas, cantidad de usuarios e infraestructura.

## 2.3 PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS EN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD VÍCTIMAS O TESTIGOS DE DELITOS

Para facilitar las entrevistas de menores de edad, víctimas o testigos de delitos penales y garantizar su integridad, de acuerdo a la normativa de protección de sus derechos, disminuyendo al mínimo su re-victimización o victimización secundaria, el Poder Judicial creó el Primer Centro de Entrevistas a Personas en Condición de Vulnerabilidad Víctimas o Testigos de Delitos, el cual opera desde abril del año 2009 en la Dirección de

Familia, Niñez, Adolescencia y Género.

A través de este Centro, fueron llevadas a cabo durante el año 2010 un total de 111 entrevistas, las cuales fueron hechas bajo la modalidad de anticipo de pruebas, siendo utilizadas en distintas fases de los procesos penales que requirieron de las mismas, llevados a cabo en tribunales del Distrito Nacional y la Provincia de Santo Domingo.

El protocolo de atención de este centro fue aprobado mediante Resolución del Pleno de la Suprema Corte de Justicia, Núm.116/2010 y a través del mismo tanto los operadores como las personas usuarias del centro cuentan con una guía conceptual y práctica, contentiva de las pautas de funcionamiento y procedimientos del mismo.

## 2.4 FACILITANDO EL ACCESO PÚBLICO A LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA DOTACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

El Poder Judicial durante el año 2010 continuó sus esfuerzos para ampliar los sistemas de comunicación de la administración de justicia con la población, impulsando la aplicación de nuevas tecnologías de la información y comunicación, a través de la instalación del servicio de internet inalámbrico en edificaciones judiciales para facilitar el acceso del público a la información y la realización de gestiones en línea.

En el año 2010. El servicio de Internet Wi-Fi fue habilitado en el Palacio de Justicia de Bonao y el Palacio de Justicia de San Juan de la Maguana,

de forma tal que sus visitantes, mientras realizan las gestiones legales de su interés, pueden acceder a la Internet desde sus equipos personales, tanto para la localización de información, envío y recepción de documentos como consultas de correos personales, entre otras.

El edificio de la Suprema Corte de Justicia, el Palacio de la Corte del Distrito Nacional, fueron los puntos iniciales para la instalación de este servicio que también se encuentra disponible en el Tribunal Superior Administrativo, la Jurisdicción Penal de la Provincia Santo Domingo,

el Palacio de Justicia de la Provincia Hermanas Mirabal y el Palacio de Justicia Federico C. Alvarez de Santiago.

La tecnología Wi-Fi (Wireless Fidelity) consiste en la instalación de varios puntos de acceso posicionados en lugares específicos, los cuales se encargan de la distribución general del servicio. Entre sus beneficios están la navegación de alta velocidad sin necesidad de cableado; facilidad de conexión para usuarios concurrentes y el acceso a Internet fiable.

## 2.5 RELANZAMIENTO DE LA PÁGINA WEB DEL PODER JUDICIAL DE LA REPÚBLICA DOMINICANA



SCJ relanza página Web



Imagen Página Web del Poder Judicial

Con el interés de seguir transparentando sus acciones y contribuir con una gestión pública ejemplar y de calidad, el Poder Judicial relanzó su portal web con un diseño moderno, ágil, dinámico y acorde con las nuevas tecnologías y redes sociales.

El nuevo portal presenta nuevos estilos y contenidos, con informaciones

clasificadas por secciones dentro de un menú horizontal superior, organizado jerárquicamente y que habilita, además, los submenús en casos necesarios, lo que permite una fácil ubicación de los temas de interés para los usuarios.

Con tan sólo acceder a las direcciones [www.poderjudicial.gov.do](http://www.poderjudicial.gov.do) ó

[www.suprema.gov.do](http://www.suprema.gov.do) los usuarios del ámbito judicial dominicano podrán realizar una navegación rápida y sin contratiempos, encontrando las informaciones generales y administrativas del Poder Judicial, el estado de los expedientes y las fijaciones de audiencias, sentencias, declaraciones juradas de jueces y funcionarios judiciales, las licitaciones y concursos y los resultados de las evaluaciones de jueces, entre otros asuntos.

Además, a través de la misma podrán realizar cualquier denuncia o queja sobre el servicio o los servidores judiciales, obtener informaciones actualizadas de abogados, notarios, alguaciles, intérpretes judiciales y los nombres, direcciones, teléfonos, de las dependencias por distrito judicial así como los títulos bibliográficos de nuestras bibliotecas.

La página web del Poder Judicial, entre 21 países de habla hispana, fue seleccionada en el año 2010, al igual que en el 2003 como ganadora del Premio Internacional OX, en la categoría de organismos y gobiernos, cuyas informaciones se destacan por su contenido, creatividad, facilidad de navegación y por la difusión de aspectos relevantes.

Se recuerda que nuestra página web en el año 2008 ganó el primer lugar entre los países de las Américas con mejores resultados de acceso a la información judicial por internet, según la evaluación del Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en internet realizada por el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA), destacándose por la transparencia, diseño y calidad en la información que ofrece al público.

## 2.6 INSERCIÓN DEL PODER JUDICIAL DOMINICANO EN LAS REDES SOCIALES

Como parte del componente de fortalecimiento de la comunicación tanto interna como externa, así como del uso de las tecnologías para un mejor acceso a justicia,

a partir del año 2010 el Poder Judicial comenzó a incursionar en las redes sociales y canales virtuales, específicamente en YouTube y Twitter, respectivamente, lo que

sin lugar a dudas genera otra vía de acercamiento con el usuario, la sociedad y la comunidad jurídica en general.

## 2.7 FORTALECIENDO EL SISTEMA NACIONAL DE BIBLIOTECAS JUDICIALES

Como aporte social a la ciudadanía de San Juan de la Maguana y zonas aledañas, y como parte del Sistema Nacional de Bibliotecas Judiciales, en el año 2010 se inauguró dentro de ese Palacio de Justicia, una Biblioteca especializada en temas jurídicos, que lleva el nombre del Dr. José Altagracia Puello Rodríguez (Don Teto) ilustre jurista y ejemplar ciudadano sanjuanero.

La misma cuenta con una bibliografía inicial de 1,200 títulos, adquiridos en gran parte con fondos aportados por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), lo que vendrá a facilitar la labor investigativa de los estudiosos de dicha materia en esa zona geográfica.

En el ámbito de Documentación y Bibliotecas, en el año 2010 fueron

capacitados los responsables de las 12 Bibliotecas Básicas instaladas a nivel nacional, quienes fueron entrenados en el uso de las herramientas para la adecuada gestión de las bibliotecas, proporcionándoles los instrumentos pertinentes para la administración de los préstamos dirigidos al personal que labora en cada tribunal, así como el control inventario de los materiales que componen las bibliotecas.



*Inauguración biblioteca Dr. José Alt. Puello Rodríguez en San Juan de la Maguana*

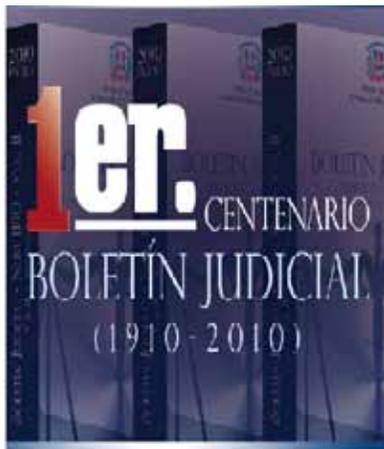
También fue diseñado e incorporado a la nueva página web del Poder Judicial el minisite de las Bibliotecas Judiciales con el propósito de ofrecer a los usuarios un espacio donde encontrarán tanto informaciones generales de las bibliotecas judiciales, como recursos especializados que servirán de apoyo a sus investigaciones.

## 2.8 PUBLICACIONES JUDICIALES

Dentro de las publicaciones judiciales ordinarias, en el año 2010 se pusieron en circulación en formato digital las siguientes publicaciones: el DataSuprema 4.1 versión 2010,

el Boletín del Tribunal Superior Administrativo 1996-2010, la Planificación Estratégica del Poder Judicial 2009-2013 y la actualización de Boletín Judicial Electrónico a abril

2010, poniéndose a la disposición de los usuarios un total de 1,769 sentencias analizadas y desplegadas en la página web.



Asimismo, se realizaron publicaciones extraordinarias, que fueron colocadas en diferentes puntos de ventas, con el objetivo de difundir importantes recopilaciones jurídicas que contribuyen a la bibliografía dominicana. Entre las obras publicadas se citan:

- Las decisiones jurisdiccionales del Presidente de la Suprema Corte de Justicia 1997-2008.
- Memorias del Centenario del Recurso de Casación en la República Dominicana.
- Las Principales Decisiones de las Cámaras Reunidas de la Suprema Corte de Justicia en materia penal durante la vigencia del Código Procesal Penal 2005-2009.
- Resoluciones de interés general de la Suprema Corte de Justicia. Año 2009.
- Principales Sentencias de la Suprema Corte de Justicia. Año 2009.
- Nuestro Legado a la Justicia Constitucional.
- Doce Años de Justicia Constitucional.
- Constitución de la República (edición de bolsillo).
- Reglamento de Aplicación de la Política de Igualdad de Género y Manual Operativo del Observatorio de Justicia y Género del Poder Judicial Dominicano.
- Análisis sobre la Justicia Penal de la Persona Adolescente.
- Monitor de la Gestión Judicial Penal 2005-2009.

## 2.9 CONSTRUYENDO EL ARCHIVO NACIONAL DE SENTENCIAS.

Para facilitar la consulta en línea a jueces y usuarios en general, el Poder Judicial continuó en este año con la labor de recopilación y difusión de las sentencias emanadas por los distintos tribunales a nivel nacional a través del Proyecto del Archivo Nacional de Sentencias. En el año 2010 obtuvo avances en la compilación y actualización de sentencias de las Cortes de Apelación y equivalentes, y los Juzgados de Trabajo a nivel nacional (período 2004-2009). La información fue dispuesta en carpetas

para su posterior inserción en base de datos y colocación de fichas administrativas que permitan su localización. En este trabajo se distingue la materia laboral por el apoyo recibido a través del Programa Regional USAID para el Fortalecimiento de la Justicia Laboral CAFTA-DR, con la expectativa de obtener un sistema de indexación e inserción en bases de datos, que posibilite la búsqueda de las sentencias de otros tribunales especializados.



## CONSOLIDACIÓN DE LOS AVANCES DEL SISTEMA DE CARRERA JUDICIAL

*Consolidar los avances realizados en el sistema de carrera judicial e impulsar los procesos de capacitación para garantizar un mejor desempeño, es un reto que asumimos cada año al capacitar continuamente a los jueces, formar los aspirantes, ampliar los espacios de reflexión de la Escuela Nacional de Judicatura, mejorar la gestión de los procesos de ascensos, promoción, traslados y cambios de jueces y fortalecer los sistemas del desempeño.*

*Los proyectos y actividades más relevantes que contribuyeron a fortalecer el Sistema de Carrera Judicial durante el año 2010, se centraron en los siguientes aspectos:*

### 3.1 FORMACIÓN DE ASPIRANTES A JUECES Y CAPACITACIÓN CONTINUA

El Poder Judicial a través de la Escuela Nacional de la Judicatura continuó con sus esfuerzos para consolidar e impulsar los procesos de formación y capacitación de los jueces para así garantizar un mejor desempeño y la prestación de un servicio de calidad a los usuarios del sistema de administración de justicia.

En ese sentido durante el año 2010, a través de su programa de formación, en la ENJ se capacitaron 1,940 educandos para un incremento de un 7% en comparación con el año anterior.

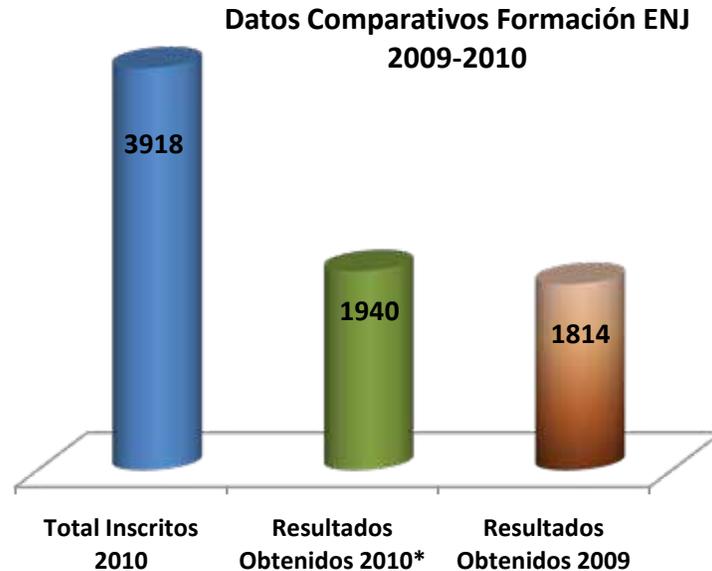
Fueron capacitados:

- 970, educandos, en cursos de formación continua
- 219, en el área penal.
- 82, en el área civil.
- 343, en principios fundamentales.
- 61, en el área funcional.
- 265, en el área integral.

PROGRAMA FORMACION ENJ				
PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2010				
AREA	Total Inscritos 2010	Resultados Obtenidos 2010*	Resultados Obtenidos 2009	Capacitados 2009 vs. 2010(%)
Cursos Formación Continua	1,959	970	865	112%
PENAL	538	219	218	100%
CIVIL	273	82	57	144%
Principios Fundamentales	597	343	212	162%
Funcional	172	61	212	29%
Integral	379	265	250	106%
<b>TOTAL</b>	<b>3,918</b>	<b>1,940</b>	<b>1,814</b>	<b>107%</b>

**Fuente:** Gestión de Registro e Información.

\* Educandos que finalizaron



A su vez, dentro del programa de Formación de Aspirantes a Juez y Defensor Público, durante el año 2010 se completó el ciclo de capacitación de 20 aspirantes a Juez de Paz y 38 Aspirantes a Defensor Público, quedando en proceso de formación 29 aspirantes a juez de paz pertenecientes a los ciclos 1 y 2 del 2009 y 23 aspirantes a juez del ciclo 1-2010. Dentro del programa de Formación de Aspirantes a Juez, en los cursos particulares del programa, fueron capacitados 30 jueces en tres ciclos de especialidad en el área penal y 30 jueces en especialidad en el área civil

**ESCUELA NACIONAL DE LA JUDICATURA  
ACTIVIDADES DE FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y OTROS PROYECTOS  
AÑO 2010**

Concepto	Participantes	Costo (RD\$)	Participación(%)
INVESTIGACION Y DESARROLLO (MEJORAS)		833,435.22	2.34%
INVESTIGACION Y DESARROLLO (MEJORAS)		833,435.22	2.34%
FORMACION CONTINUA	970	16,956,944.85	47.63%
AREA PENAL	219	5,385,030.47	15.13%
AREA CIVIL	82	994,519.72	2.79%
AREA PRINCIPIOS FUNDAMENTALES	343	3,388,153.67	9.52%
AREA FUNCIONAL	61	1,711,337.34	4.81%
AREA INTEGRAL	265	4,554,146.65	12.79%
FORMACION CONTINUA GENERAL		923,757.00	2.59%
GESTION Y CAPACITACION DOCENTE			
FORMACION ASPIRANTES A JUEZ DE PAZ	72	13,974,873.99	39.26%
GRUPOS AJP	72	13,974,873.99	39.26%
FORMACION ASPIRANTES A DEFENSOR PUBLICO	38	165,862.20	0.47%
GRUPOS ADP	38	165,862.20	0.47%
GRADUACION ENJ		943,485.46	2.65%
GRADUACION ENJ		943,485.46	2.65%
INNOVACION, GESTION Y TRANSFERENCIA		2,585,988.40	7.26%
PROYECTOS DE FORTALECIMIENTO IT		2,585,988.40	7.26%
SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD ENJ		139,460.27	0.39%
<b>TOTAL (RD\$)</b>	<b>1,080</b>	<b>35,600,050.39</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: (GRI) Gestión de Registro e Información ENJ.

La inversión total en actividades de formación y capacitación durante el año 2010, ascendió a la suma de RD\$ 35,600,050.39 equivalente al 39 % del aporte otorgado por el Poder Judicial a la Escuela Nacional de la Judicatura, de los cuales se invirtieron RD\$14,140,736.19, el 39.7%, para la formación de aspirantes a juez de paz y defensor público.

### 3.2 FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO.

A través de la evaluación del desempeño de los jueces se persigue consolidar los avances de la Carrera Judicial y contribuir al mejoramiento continuo de los miembros del sistema.

Específicamente los objetivos del sistema de evaluación del desempeño de los jueces miembros del Poder Judicial son:

- Maximizar la actuación y el rendimiento de los jueces y lograr que sea una herramienta para su mejoramiento profesional individual y del sistema judicial en general.
- Proveer una herramienta que permita obtener elementos

de juicio para la toma de decisiones sobre los jueces en el Sistema de Carrera Judicial y de manera particular en el escalafón judicial.

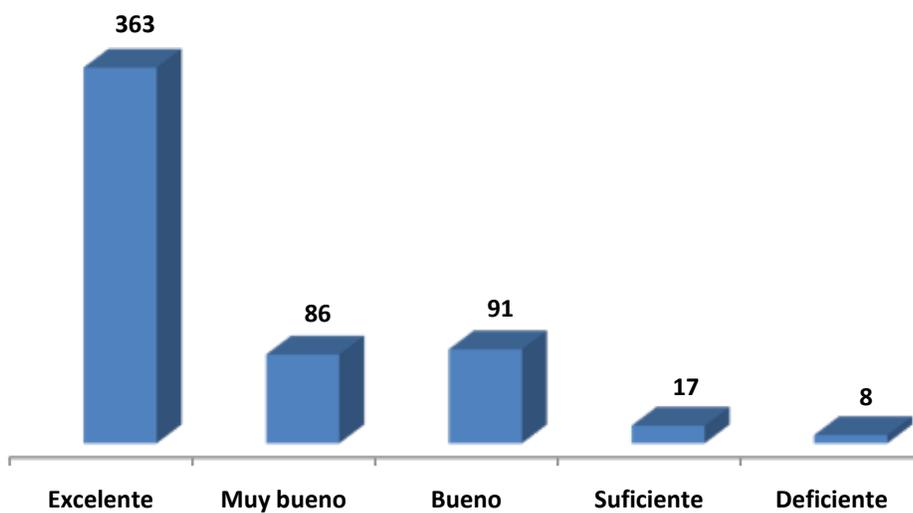
- Servir de base de comprobación del mérito y la eficiencia de los jueces.
- Disponer de un instrumento que contribuya a la determinación de necesidades de capacitación y actualización continua de acuerdo a los requerimientos institucionales y a la condición del juez.
- Ofrecer una retroalimentación adecuada que permita que el

plan de capacitación que sea desarrollado supere cualquier deficiencia existente y refuerce el desempeño correcto del juez.

Durante el año 2010, se realizó el octavo proceso de evaluación del desempeño de jueces a nivel nacional, en el cual fueron evaluados 566 jueces miembros del Sistema de Carrera Judicial, habiéndose completado al final del mes de agosto la evaluación de la totalidad de los jueces a nivel nacional. En ese año se dió a conocer los resultados de la evaluación del desempeño de los jueces correspondiente al año 2009, los cuales fueron los siguientes.

#### Resultados del Proceso de Evaluación del Desempeño Año 2009

Escala	Jueces
Excelente	363
Muy bueno	86
Bueno	91
Suficiente	17
Deficiente	8
<b>Total</b>	<b>565</b>



Los resultados de la evaluación del desempeño de los jueces del año 2009, por ramas, fueron las siguientes:

Ramas	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Suficiente	Deficiente	Total
Trib. Penales	146	24	26	5	2	203
Trib. Civiles	49	16	20	1	1	87
Trib. Con Plenitud de Jurisdicción	12	2	6	3	1	24
Trib. Laborales	40	12	8	1	1	62
Trib. NNA	33	5	4	3	0	45
Trib. Tierras	23	6	15	2	2	48
Tribunal Superior Advo.	4	0	1	1	0	6
Tribunales de Paz	56	21	12	1	1	91
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>566</b>



## DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA DE CARRERA ADMINISTRATIVA JUDICIAL

*La función jurisdiccional del Estado ejercida por los jueces es complementada por un soporte que condiciona su eficacia y está formado por los servidores judiciales administrativos que ejercen una función de apoyo en los aspectos gerenciales y ministeriales. La Resolución Núm. 3471-2008 aprobó el Reglamento de Carrera Administrativa Judicial, para que el personal administrativo del Poder Judicial esté sujeto a un régimen de carrera que le garantice estabilidad y regule sus relaciones de trabajo sobre la base del mérito y la capacidad.*

*Como parte del establecimiento de medidas preparatorias a la implementación del Sistema de Carrera Administrativa Judicial, continuamos con el establecimiento del sistema de evaluación de desempeño y con la formación y capacitación de empleados administrativos que ingresan al sistema.*

### 4.1 PROGRAMAS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PARA LOS SERVIDORES ADMINISTRATIVOS JUDICIALES.

El Sistema de Carrera Administrativa Judicial es el régimen que regula las relaciones de trabajo del personal administrativo del Poder Judicial sobre la base del mérito y la capacidad, al tiempo que garantiza la estabilidad y permanencia en la Institución. Este sistema alcanza a todos los puestos con funciones permanentes, sujetos a las normas de selección, remuneración, promoción y desarrollo en base a méritos.

Como parte de la implementación del Sistema de Carrera Administrativa Judicial, el Poder Judicial inició en el año 2010 el desarrollo de los programas de evaluación

del desempeño para los servidores administrativos judiciales, con el objetivo de definir una estrategia de capacitación a largo plazo que genere como resultado un servicio de justicia de mayor calidad y eficiencia, a través de la reducción de las brechas de gestión y técnicas.

Durante el año 2010 se llevó a cabo la evaluación del desempeño a servidores administrativos judiciales con más de 10 años de servicio en la institución con el fin de que los mismos ingresen al Sistema de Carrera Administrativa Judicial. El sistema de evaluación del desempeño administrativo se realiza

tomando en cuenta tres renglones: los resultados que debe obtener el empleado en su puesto, las competencias del individuo de acuerdo al perfil del puesto y el comportamiento del servidor judicial con respecto a los principios establecidos en el Sistema de Integridad Institucional.

Dentro de los resultados alcanzados en el marco de esta evaluación se destacan: 1,103 servidores administrativos judiciales con más de 10 años de servicio en la Institución evaluados en el reglón del Sistema de Integridad Institucional.

2,248 participantes en la evaluación de competencias de los tribunales a nivel nacional, de las cuales 520 personas participan en la evaluación de las competencias por áreas administrativas; para un total general de 2,768 personas participando en

la metodología 360 grados; de los cuales 1,103 son evaluados y 1,665 evaluadores.

Retroalimentación de los resultados obtenidos del seguimiento de los supervisores a los servidores

administrativos judiciales que están en proceso de evaluación. La respuesta de los supervisores de áreas ha sido efectiva en el 90% de los reportes, en cuanto a tiempo y calidad de los mismos.



#### 4.2 FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE LOS SERVIDORES ADMINISTRATIVOS JUDICIALES.

Para fortalecer las competencias técnicas y de gestión contempladas en el modelo de evaluación del desempeño institucional de los servidores judiciales con más de 10 años de servicio en la Institución que debían ingresar al sistema de carrera administrativa judicial, el Poder Judicial, a través de la Escuela Nacional de la Judicatura, desarrolló durante el

2010 un programa de capacitación que involucró los servidores judiciales a los cuales les fue detectada necesidades de desarrollo de sus competencias para adecuarse a los requerimientos de sus puestos.

En ese sentido fueron capacitados 250 servidores judiciales administrativos en cuanto al uso de

las tecnologías de la información aplicadas a sus tareas rutinarias y 440, en cuatro ciclos; en cuanto a Competencias Institucionales y de gestión, las relacionadas al conocimiento institucional, servicio al usuario, comunicación efectiva, liderazgo, organización, trabajo con calidad, conocimiento de office, redacción de informes, entre otras.

# OE5

## FORTALECIMIENTO DE LA INTEGRIDAD DE LOS SERVIDORES JUDICIALES

*Garantizar el cumplimiento de la misión institucional, su fortalecimiento, renovación y efectividad y orientar a todo el capital humano del Poder Judicial por el camino de la integridad, la transparencia y la conciencia funcional e institucional son los objetivos básicos del Sistema de Integridad del Poder Judicial.*

### 5.1 DIFUSIÓN DEL SISTEMA DE INTEGRIDAD INSTITUCIONAL ENTRE LOS SERVIDORES JUDICIALES

El Sistema de Integridad del Poder Judicial es un programa en desarrollo que tiene como fin garantizar el cumplimiento de la misión institucional, su fortalecimiento, renovación y efectividad y persigue orientar a todo su capital humano por el camino de la integridad, la transparencia y la conciencia funcional e institucional. Este sistema implica:

- La definición de la cultura del capital humano del Poder Judicial, orientada hacia el comportamiento de sus integrantes focalizado al usuario del sistema de justicia.
- La manifestación de los principios éticos a través de los cuales gira la gestión institucional, expresados en el Código de Comportamiento Ético, que permite a cada uno de los servidores judiciales aplicar en el día a día el deber ser.
- La transparencia en la gestión de los procedimientos jurisdiccionales así como, la eficiencia, eficacia y efectividad de los procedimientos administrativos, financieros y de auditoría institucional.
- El establecimiento del sistema de consecuencias, resaltando los méritos de los servidores judiciales que actúan con entrega en la prestación del servicio de justicia o bien de censura, expresado a través del sistema de promociones de la institución o del sistema disciplinario, según sea el caso.

El Sistema de Integridad del Poder Judicial representa una respuesta a las demandas que estos tiempos requieren, en cuanto a difundir y promover políticas de honestidad y de moral pública entre sus servidores, independientemente de la normativa que en el marco del derecho regula el ámbito sancionador. Se trata pues, de parámetros y postulados que constituyen aspectos de singular valor en el desempeño de la administración de justicia y su desarrollo institucional.

Un sistema de integridad institucional solo puede resultar eficaz en la medida en que consiga un amplio nivel de consenso entre todos los implicados. En ese sentido, hemos contemplado dentro del sistema un gran componente de difusión que ha permitido la integración de los actores involucrados para garantizar el éxito de su aplicación.

A través del fortalecimiento de la integridad de los servidores judiciales, el Poder Judicial se embarca en dar a conocer a los jueces su

Sistema de Integridad Institucional (SII) e incentivar su participación en el cambio de cultura a través de su implementación.

En el proceso de difusión del Sistema de Integridad Institucional y el Reglamento de Carrera Administrativa Judicial, fueron impactados en la primera etapa del programa 467 jueces de una totalidad de 621 jueces, a través de 21 talleres realizados a nivel nacional. En la segunda etapa, fueron celebrados 9 talleres donde fueron sensibilizados

112 jueces. De esta forma en el año 2010, se sensibilizaron en total 579 jueces durante 30 talleres celebrados en todo el territorio nacional.

También se completó la difusión del Sistema de Integridad Institucional a aproximadamente el 70% de la totalidad de servidores administrativos judiciales, realizándose 17 talleres en los cuales participaron 425 empleados de nuevo ingreso y servidores administrativos judiciales faltantes en jornadas anteriores.

## 5.2. REAFIRMANDO LOS VALORES PATRIOS Y FOMENTANDO EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS SERVIDORES JUDICIALES.

Como ha sido tradición durante los últimos cuatro años, el Poder Judicial en el año 2010 celebró el mes de la patria, iniciando desde el 26 de Enero, día del natalicio del Padre de la Patria, Juan Pablo Duarte, hasta el 27 de Febrero, día de nuestra independencia nacional.

En el marco de esta celebración, en todo el país los servidores judiciales entonaron frente a sus sedes el Himno Nacional cada día del mes en que transcurrió la actividad. Posteriormente, la entonación del Himno Nacional en el frente de las edificaciones judiciales se extendió al último viernes de cada mes, como forma de reafirmar entre la familia judicial los valores patrios y servir de ejemplo para motivar a otras instituciones a realizar la hermosa tarea de honrar la patria.

Durante el mes de octubre, con motivo de celebrarse la Campaña de Prevención Contra el Cáncer de



Mama, el Poder Judicial organizó por tercer año consecutivo diversas actividades alusivas a la misma, dando inicio con una charla en el auditorio a cargo del Dr. José Ramírez, médico oncólogo de gran experiencia, la cual contó con la presencia de varios jueces de la SCJ así como de un amplio número de servidores judiciales.

Durante ese mes se distribuyó entre todos los servidores judiciales a nivel nacional, materiales informativos referentes a esta enfermedad, su prevención y tratamiento, así como el lazo rosado símbolo alusivo a la campaña, reconocido a nivel mundial, para ser colocado en su vestimenta.



Las jornadas de difusión se realizaron también en los 11 Departamentos Judiciales, a los fines de concienciar a los servidores judiciales sobre esta terrible enfermedad y la importancia de su prevención.

El mes finalizó con un operativo médico sobre detección temprana realizado a mujeres mayores de 40 años en coordinación con el Hospital General Plaza de la Salud.

El desarrollo integral de los servidores judiciales en los diversos aspectos de su vida social y laboral

es un renglón importante para nuestra institución. En ese sentido, en el aspecto cultural, durante el año 2010 al igual que en años anteriores, el Poder Judicial continuó con la realización de conciertos a nivel nacional a cargo del Coro del Poder Judicial, entre los que se destaca el concierto de Gala Aniversario celebrado en septiembre en el Teatro Nacional Eduardo Brito con una gran asistencia de servidores judiciales y distinguidas personalidades invitadas.

Asimismo, durante todo el año se llevaron a cabo diversas charlas y cursos, así como recorridos a nivel nacional entre los que se destacan una serie de jornadas de reforestación y limpieza de las zonas costeras en las que participaron con entusiasmo los servidores judiciales.

En el aspecto deportivo se continuó fomentando la práctica de diversas disciplinas deportivas, manteniéndose muy activos en la participación de diferentes torneos los equipos de voleibol, baloncesto y softball.

### 5.3. CONTINUA LABOR DE FISCALIZACIÓN INTERNA

Durante el año 2010 se realizaron las auditorías regulares internas así como las investigaciones especiales que fueron requeridas en los distintos tribunales del país para garantizar su buen funcionamiento y desempeño.

La gestión administrativa financiera del Poder Judicial fue sometida a la pre-auditoría de documentos y otros requerimientos dentro de las actividades normales de la institución para la verificación del cumplimiento de las normas y

controles internos establecidos, a fin de garantizar la transparencia en el uso de los recursos que maneja la institución.

# OE6

## ESTABLECIMIENTO DE UN MARCO NORMATIVO, ORGANIZACIONAL Y PROCEDIMENTAL ACTUALIZADO Y ACORDE CON LAS REFORMAS DEL SISTEMA DE JUSTICIA

*El Poder Judicial ha sido una institución pro activa en materia de reformas al sistema de justicia y a su marco normativo y procedimental. En este sentido, seguimos con la expansión territorial del Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal, el cual ha merecido el reconocimiento internacional y el diseño e implementación de nuevos sistemas en otras jurisdicciones, para incrementar la eficiencia de los procesos y procedimientos de gestión de los tribunales.*

### 6.1 RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL CON EL PRIMER PREMIO INNOVARE INTERNACIONAL

En reconocimiento al esfuerzo realizado y los resultados obtenidos dentro del proceso de reforma y modernización del Poder Judicial Dominicano, la República Dominicana fue galardonada en el año 2010 con el Premio Innovare Internacional, como la mejor práctica puesta en funcionamiento para la mejora de la calidad del sistema de justicia por parte de los poderes judiciales de la región iberoamericana.

Este premio correspondió al Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal de la Vega, un nuevo y moderno sistema de trabajo administrativo de apoyo a la gestión judicial, apoyado con soluciones tecnológicas punteras, que garantiza un servicio ágil y efectivo, acorde a lo establecido en la normativa procesal

penal, superando las experiencias presentadas por los países de Argentina, Chile, Costa Rica, España, México y Puerto Rico.

Este premio otorgado en Brasil, como resultado de una asociación entre el Instituto Innovare y la Cumbre Judicial Iberoamericana, tiene como objetivo identificar y reconocer las mejores prácticas puestas en funcionamiento por los Poderes Judiciales de la Región Iberoamericana, con el fin de mejorar la calidad de sus sistemas de justicia. A través del mismo, se posibilita la creación de un banco de experiencias e ideas que son compartidas por todos y se facilita el intercambio de conocimiento entre los países para el diseño de nuevas políticas públicas de mejora de la justicia.

Al entregar el trofeo correspondiente al 1er. lugar del Premio Innovare Internacional a los líderes e integrantes del Despacho Penal del Distrito Judicial de La Vega, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia, Dr. Jorge A. Subero Isa, señaló que con este premio se reconoce la innovación, el sacrificio y entrega del personal y constituye además un reto para todos los países iberoamericanos comprometidos con las buenas prácticas.

“La Vega no sólo se va a reconocer por ser olímpica, culta y su famoso carnaval, sino también por éste premio, el cual tiene doble significación tanto por ser entregado por el Instituto Innovare como por la Cumbre Judicial Iberoamericana. Es también un premio que ha sido

ampliamente difundido por medios internacionales. Hay que sentirlo en carne propia para saber la dimensión de este triunfo”, sostuvo el Magistrado.

Entre los criterios tomados en cuenta para el otorgamiento del reconocimiento están: la eficiencia, calidad, creatividad, satisfacción del usuario, alcance social y eliminación de la burocracia.

El premio fue auspiciado por las instituciones brasileñas: Tribunal Superior de Justicia, el Grupo empresarial Organizaciones Globo, Ministerio de Justicia-Oficina de la Reforma Judicial, Asociación de Magistrados Brasileños, Asociación Nacional de Miembros del Ministerio

Público, Asociación Nacional de Defensores Públicos, Asociación de Jueces Federales, Colegio de Abogados y Asociación Nacional de Fiscales.



*Entrega del Premio Innovare Internacional por parte del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Brasil (STJ), César Asfor Rocha y Marcio Thomas Bastos, presidente del Consejo Superior del Instituto Innovare.*



*Dr. Jorge A. Subero Isa y el Magistrado Francisco A. Jerez Presidente de la Cámara Penal de la Corte de Apelación de la Vega.*

## 6.2 AVANZANDO CON LA EXPANSIÓN A NIVEL NACIONAL DEL MODELO DE GESTIÓN DEL DESPACHO JUDICIAL PENAL.

Dentro del Proyecto de expansión del Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal, en el año 2010, fue inaugurado el Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal en los Distritos Judiciales San Juan de la Maguana, Hermanas Mirabal, Sánchez Ramírez y Monseñor Nouel, instaurándose en sus tribunales penales un moderno sistema administrativo de apoyo a la función jurisdiccional que procura agilizar y elevar la calidad de los procesos, garantizando la adecuada aplicación del Código Procesal Penal (CPP).

El Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal de San Juan de la Maguana, implementado con el Apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) fue inaugurado el 10 de Diciembre del año 2010, abarcando el rediseño de la estructura organizativa y funcional del despacho penal a través de nuevas unidades para la gestión administrativa con procedimientos ágiles y estandarizados; evaluación y reorganización del personal atendiendo a los nuevos perfiles de puestos y las competencias exigidas por el Código Procesal Penal y la remodelación y equipamiento de la estructura física de los tribunales penales. Asimismo abarcó la realización de jornadas de capacitación en la Escuela Nacional de Judicatura sobre la normativa procesal penal y los procesos y procedimientos del Modelo de Gestión y la implementación del sistema automatizado de gestión Supremo



Plus para el registro, control y seguimiento de los casos.

La capacitación impartida a los servidores judiciales de San Juan de la Maguana también comprendió talleres de sensibilización y motivación para favorecer una actitud positiva hacia la nueva forma de gestión y dotarlos de las técnicas necesarias para eficientizar los servicios que ofrecen a los ciudadanos que acuden a sus tribunales. Los temas tratados en estos talleres incluyeron motivación al cambio, trabajo en equipo, administración del tiempo, supervisión y conducción de grupos laborales, entre otros.

El Modelo de Gestión Penal de San Juan de la Maguana está sustentado en el funcionamiento de la Secretaría General de la Jurisdicción Penal, responsable de organizar, de forma centralizada, el trámite y seguimiento de todas las labores administrativas y jurídico-administrativas de los



tribunales penales, garantizando la especialización y eficientización de las actividades así como una mayor concentración del Juez en los aspectos jurisdiccionales. Está integrada por unidades especializadas para la Recepción y Atención a Usuarios: Gestión de Audiencias: Citaciones,

Notificaciones y Comunicaciones Judiciales; Soporte de Jueces y Unidades de Servicios a la Instrucción, Primera Instancia y Corte.

Por su lado, el Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal de Hermanas Mirabal, Monseñor Nouel y Sánchez Ramírez, los cuales corresponden a tribunales de mediana a baja actividad procesal, opera sobre la base de una Secretaría General con procesos automatizados y unidades especializadas para la Recepción y Atención a Usuarios; Certificaciones y Mero Trámite; Notificaciones, Citaciones y Comunicaciones Judiciales y Soporte a Audiencias. El personal que integra la misma fue evaluado y reorganizado dentro de la nueva estructura funcional y entrenado para el desarrollo de las nuevas funciones y procedimientos. Para la implementación del Modelo de Gestión del Despacho Penal de Sánchez Ramírez, el cual fue inaugurado el 6 de abril del año 2010, se contó con el apoyo del Proyecto de Justicia de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).



*Inauguración del Modelo de Gestión del Despacho Penal de Sánchez Ramírez*

Con la entrada en funcionamiento de los Distritos Judiciales de San Juan de la Maguana, Sánchez Ramírez, Hermanas Mirabal y Monseñor Nouel, junto a los de La Vega, Espaillat, Provincia Santo Domingo y Santiago, se eleva a 40% la cobertura de los servicios penales atendidos bajo esta nueva modalidad de gestión, que representan anualmente unas 72,000 solicitudes y/o casos recibidos en esa materia.

El aumento de la tasa de resolución, que en el año 2010 fue de un 98.5% a nivel global en los tribunales que operan con este sistema, así como la mejora en el servicio a los ciudadanos y la imagen institucional, son indicadores del éxito alcanzado con el nuevo Modelo de Gestión Penal, el cual ha merecido el reconocimiento internacional, como el otorgado a través del Instituto Innovare y la Cumbre Judicial Iberoamericana.

### 6.3 CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO MODELO DE GESTIÓN PARA LA JURISDICCIÓN LABORAL

El Poder Judicial también ha avanzado en la expansión del modelo de gestión a otra jurisdicción, al lograr en el año 2010 significativos avances en el diseño del Modelo de Gestión del Despacho Laboral, que tiene por objetivo el incremento de la eficiencia y la capacidad de respuesta de los tribunales laborales a partir de la estandarización de los procesos y servicios, el cumplimiento de

los plazos procesales y la automatización de los procedimientos de trabajo.

En este sentido, durante el año 2010, con el apoyo del Programa Regional de Fortalecimiento de la Justicia Laboral DR-CAFTA de la USAID, el Poder Judicial inició una nueva etapa del proyecto destinada al levantamiento de los procedimientos jurisdiccionales, el levantamiento

y rediseño de los procedimientos administrativos laborales y la elaboración del diseño de la estructura física para la secretaría común.

Para el levantamiento y mejora de los procedimientos fue conformado un equipo de jueces y técnicos del Poder Judicial que realizó la diagramación en flujo gramas de todos los procedimientos jurisdiccionales contenidos en el Código Laboral.

Como resultado se obtuvo la diagramación de 60 procedimientos que fueron sometidos a un proceso de validación en talleres en el que los jueces laborales y civiles participantes revisaron e introdujeron mejoras a los referidos procedimientos. A partir de estos procedimientos diagramados se elaborará el Manual de Procedimientos Jurisdiccionales del Modelo de Gestión del Despacho Laboral.

Otro proceso que concluyó durante este período fue el levantamiento y los correspondientes flujogramas

de más 90 procesos administrativos de los tribunales laborales de Santiago. A partir de este levantamiento, se procedió al rediseño de los procedimientos administrativos para orientarlos hacia el esquema de funcionamiento de una secretaría común, soporte fundamental del modelo de gestión.

Los manuales de procedimientos, tanto jurisdiccionales como administrativos, constituyen la plataforma de desarrollo de los demás componentes del proyecto en lo concerniente a la tecnología,

determinación de la estructura funcional y los perfiles de puestos, la infraestructura física y el plan de capacitación, entre otros.

También con relación a este proyecto se ejecutaron otras acciones referentes a la elaboración de la propuesta de estructura organizativa para el despacho laboral a ser implementado en Santiago, diseño de la estructura física y contratación del equipo de programadores informáticos que trabajarán en la adaptación del Supremo Plus a la jurisdicción laboral.

#### **6.4 IMPLEMENTACIÓN DE UNA SECRETARÍA GENERAL EN LAS SALAS DE LA CÁMARA CIVIL Y COMERCIAL DE PUERTO PLATA.**

A partir de la creación de la Segunda Sala Civil de la Cámara Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Puerto Plata se planteó la necesidad de crear una estructura común para la gestión administrativa de estos tribunales, los cuales demandaban la designación de

personal adicional y equipos para atender los asuntos que llegaban a ambas salas. En ese sentido, el Poder Judicial instaló en el año 2010 en el Distrito Judicial de Puerto Plata, una Secretaría General, a través de la cual se centralizaron los trámites administrativos y jurídico

administrativos de las dos salas, dotándosele de una herramienta automatizada para facilitar el registro y sorteo de los casos, con lo cual se logró la eficientización de los recursos y procesos que allí se verifican y una mejora en el servicio a sus usuarios.

#### **6.5 JURISDICCIÓN INMOBILIARIA: AVANCE Y CONSOLIDACIÓN DE SUS ÓRGANOS**

El Poder Judicial continuó avanzando en el año 2010 con el proceso de consolidación de la jurisdicción inmobiliaria el cual tiene por objetivo lograr la implementación de la nueva Ley de Registro Inmobiliario núm.108-05, la consolidación y expansión a nivel nacional de los

resultados en materia de automatización y acceso a la información.

En ese sentido, en el 2010, a través del Programa de Consolidación de la Jurisdicción Inmobiliaria (PCJI), desarrollado con financiamiento parcial del Banco Interamericano de

Desarrollo, logró extender y facilitar el servicio a sus usuarios, ampliar a nivel nacional la cobertura de los sistemas informáticos, implementar nuevos modelos de gestión en los tribunales y continuar con el proceso de capacitación continua de su personal.

#### **OFICINAS DE SERVICIOS DE LA JURISDICCIÓN INMOBILIARIA**

Teniendo en cuenta el interés del Poder Judicial dominicano en facilitar el acceso a justicia a los ciudadanos, fue inaugurada en diciembre del 2010, una oficina de servicios

de la Jurisdicción Inmobiliaria en Punta Cana, Bávaro, en la que se podrá depositar y/o consultar sobre el contenido y estatus de cualquier expediente que esté en curso en

los órganos de la jurisdicción a nivel nacional, con lo que se inicia el proceso de descentralización de los servicios de depósitos y entrega de expedientes en esta jurisdicción.

Esta nueva oficina de servicio, la cual será replicada a otras localidades del país, cuenta con una moderna infraestructura física y tecnológica, con un personal capacitado y adiestrado para el ejercicio

eficiente de sus funciones, resaltando en la misma la digitalización y organización de todos los libros de títulos, expedientes, planos de mensura y decisiones, como forma de ofrecer la seguridad jurídica de

la propiedad inmobiliaria en esta zona de tanta importancia para el desarrollo económico de la República Dominicana.



*SCJ inaugura oficina de servicios de la Jurisdicción Inmobiliaria en Punta Cana*

## EXTENSIÓN DEL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS

En cuanto al desarrollo y/o adaptación de los sistemas informáticos que sustentan las operaciones de los diferentes órganos de la Jurisdicción Inmobiliaria, en lo que concierne al SISTEMA DE GESTIÓN Y AUTOMATIZACIÓN REGISTRAL (SIGAR) se desarrollaron herramientas adicionales para apoyar la implementación y el control operativo del sistema en cuanto a las tareas de digitación, precalificación, revisión e impresión, control de papelería de seguridad y la remisión de los documentos productos y los expedientes al Archivo Central. Este sistema fue mejorado en el procesamiento de casos y en la inclusión de una rama de tratamiento para excepciones, cuyo resultado neto es el tratamiento de prácticamente el 100% de los expedientes.

Se ha establecido el WIKI de la Jurisdicción Inmobiliaria (JI WIKI) como repositorio oficial de la documentación funcional y operativa del sistema y su contenido se ha enriquecido con los nuevos procedimientos y reglas surgidos de la operación del modelo SIGAR.

Asimismo, se culminaron las pruebas de correcciones para la operación del SIGAR en múltiples localidades, y para el depósito remoto de expedientes el cual permite la presentación de un trámite en una oficina diferente al Registro de Títulos con jurisdicción sobre el caso. Estas funcionalidades fueron puestas en producción en la Oficina de Servicios Punta Cana-Bávaro el 3 de diciembre de 2010, con la apertura de la estafeta piloto de depósito

remoto en el Distrito Nacional. Cabe resaltar que esta última estafeta se ha implementado para el depósito de los expedientes remitidos desde las Direcciones Regionales de Mensuras Catastrales representando ahorros aproximados de 5 días en el procesamiento de los expedientes.

Se completó también el desarrollo y se puso en funcionamiento la primera consulta pública de los expedientes sin papel, resultante del uso del SIGAR, accesible desde la sala de consultas de Punta Cana en versión Beta, permitiéndoles a los usuarios conocer el resultado de la tramitación de los expedientes en tiempo real.

En lo que respecta a la adecuación del SISTEMA DE RECUPERACIÓN, CONTROL Y EXPLOTACIÓN DE ARCHIVOS (SIRCEA) se concluyeron los trabajos referentes al ingreso a la consulta digital de planos y expedientes de mensuras, expedientes de tribunales, y nuevos formatos de Libros de Títulos y se pusieron en funcionamiento los documentos de protocolo, cuyo primer uso será para las sentencias y resoluciones de tribunales en el Archivo Central y los documentos protocolizables y expedientes de tribunales de tierras para la captura del histórico en las bases de datos masivas.

Con relación a los procesos para la conformación de las bases de datos masivas de los Sistemas SIRCEA y SIGAR se pueden destacar, la culminación de la conservación y digitalización de los libros de los Registros de Títulos del país, alcanzando un total de 1,630

libros registrales y 1,361 libros de inscripción.

También se conservaron, catalogaron y aprobaron para la publicación en el SIRCEA unos 153,247 expedientes de Registros de Títulos correspondientes a El Seybo, Nagua, Mao, Moca, Salcedo, Cotuí y Monte Plata y 27 mil expedientes de los tribunales de tierras de San Francisco de Macorís. Asimismo, se iniciaron los procedimientos de los expedientes de tribunales de Santiago, terminando el procesamiento de unos 77 mil expedientes que se encuentran ya disponibles a través del SIRCEA.

También se inició el proceso de tratamiento de los denominados documentos protocolizables, en este caso los referentes a las sentencias de los tribunales, procesándose unos 2,306 libros de los cuales el 74% se hicieron disponibles por el SIRCEA, conteniendo unas 80 mil sentencias con 426 mil imágenes.

Se completó también la captura de 6.6 millones de actuaciones registrales para la generación de los históricos a utilizarse en el SIGAR. De éstas, 3.3 millones de actuaciones se encuentran disponibles en la Base de Datos, luego de completarse el proceso de análisis de la calidad de la captura.

En cuanto al SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE EXPEDIENTES DE TRIBUNALES DE JURISDICCIÓN INMOBILIARIA (SISSET), se realizaron las mejoras necesarias para ajustarlo al Modelo de Gestión de los tribunales de tierras, realizando su

implementación piloto, junto al modelo de gestión de tribunales, modalidad C, en la localidad de Baní. Posteriormente fue implementado en los tribunales de Jurisdicción Original de Barahona, Higüey y San Cristóbal cargándose la totalidad de los expedientes activos y capacitándose al personal en cuanto al nuevo Modelo de Gestión y al uso del sistema.

En cuanto a mensuras catastrales, durante el año 2010, se dio continuidad a su Modelo Intermedio, a través del seguimiento de los expedientes y dando apoyo técnico continuo a los revisores para garantizar la eficiencia operacional, la agilización de los procesos y la reducción de los niveles de errores.

Durante este periodo se implementaron mejoras en el proceso de revisión de los saneamientos, para un más estricto control de los mismos. Dichos cambios incluyen la realización de una inspección cartográfica obligatoria en todos los casos y de una inspección de campo en aquellos casos que generen dudas.

Se puso en funcionamiento el Departamento de Cartografía como órgano de apoyo de la Dirección

Nacional de Mensuras Catastrales para la ejecución de las Inspecciones Cartográficas con la finalidad de analizar la situación de los saneamientos presentados, informando si los mismos se superponen o no con parcelas registradas. Este trabajo complementa el proyecto de vectorización y georreferenciación que se lleva a cabo en el área de cartografía. Con relación a éste último, en el año 2010, se finalizó el trabajo de vectorización y georreferenciación, y ajuste de las áreas protegidas, con lo que se garantiza la protección del dominio público y se continuó con las actividades de vectorización y georreferenciación de parcelas grandes y/o históricas, habiéndose iniciado el proceso en la provincia de La Altagracia.

Con el fin de desjudicializar algunos procesos técnicos relacionados con los restos de parcelas complejas, se elaboró un Reglamento para la Actualización Parcelaria y Registral de inmuebles complejos, el cual fue aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia mediante Resolución Núm. 3461-2010; estando previsto iniciar en enero del año 2011 un proceso de difusión y capacitación sobre el mismo.

dentro de las mejores y más avanzadas prácticas de la administración pública a nivel regional.

Este medio electrónico facilitado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), la Ley Núm. 126-02, sobre comercio electrónico, documentos y firmas digitales, lo define como la

Se adquirieron 4 GPS, dos estaciones totales y accesorios para fortalecer los trabajos de inspección y cartografía, dotando así a la Dirección Nacional de Mensuras Catastrales, con tecnología de última generación.

Con la implementación del servicio de depósitos remotos en el área de Mensuras Catastrales que señalamos con anterioridad, los profesionales de la agrimensura pueden realizar la mayoría de los trámites (a excepción de la solicitud de autorización de trabajos y presentación de recursos administrativos) en cualquiera de las Direcciones Regionales sin importar a cuál de la misma corresponde el trabajo.

En cuanto al proceso de capacitación del personal de la Jurisdicción Inmobiliaria, durante el año 2010 se logró implementar un conjunto de actividades de adiestramiento –talleres y cursos– a los fines de desarrollar las competencias del personal y en consecuencia aumentar la productividad y eficiencia del mismo. En total fueron desarrolladas 121 actividades de adiestramiento, con una duración de 1,323 horas de adiestramiento impartidas a un total de 2,045 participantes.

información codificada en forma digital que se constituye en representación de actos, hechos o datos relevantes. En ese sentido, tiene el mismo valor que la firma de puño y letra pero con la ventaja de que es imposible falsificarla si se desconoce la clave privada del firmante, la cual constituye un baluarte de

### **SISTEMA DE FIRMA DIGITAL INTEGRADO A LA JURISDICCIÓN INMOBILIARIA**

Mediante Resolución Núm. 135-09 del Consejo Directivo del Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL) la jurisdicción inmobiliaria quedó formalmente integrada al sistema de firma digital nacional, lo cual constituye un logro para el Poder Judicial dominicano, toda vez que representa un hito

la seguridad jurídica de los actos emitidos a través de documentos digitales para los usuarios de la jurisdicción inmobiliaria.

A partir de esta resolución, tanto a los Registradores de Títulos como a los Directores de Mensuras Catastrales se les podrá otorgar una clave identificadora que les permita emitir documentos avalados con su firma digital.

Dicha firma simplificará la realización de los procesos inmobiliarios, permitiendo la emisión de certificaciones digitales a través de internet, lo que implica ahorro de tiempo y

dinero a los usuarios, ahorro de papel, optimización de la gestión de pago, de envío de correspondencia y cuidado del medio ambiente, entre otras ventajas.

En materia de inversiones para establecer en la jurisdicción inmobiliaria la capacidad de generar y recibir documentos firmados digitalmente, durante el año 2010 se inició el proceso para la contratación de la entidad certificadora para la implementación de la Norma Complementaria a la Ley Núm. 126-02.

Igualmente, se contrató al consultor experto que acompañará los

procesos de implementación de las unidades de registro descritas en la norma complementaria, Iniciándose el proceso de redacción de la Norma: "Algoritmo para la firma de los Registros de Derechos Reales Informatizados", descrita en la resolución núm. 135-09 del Consejo Directivo del INDOTEL.

Al finalizar el año 2010 el proceso de contratación de la entidad certificadora para la integración de la jurisdicción inmobiliaria al sistema de firma digital se encontraba en la fase de evaluación de las ofertas y adjudicación del contrato para el desarrollo de esa consultoría.

## 6.6. PODER JUDICIAL CONCRETIZA ACUERDOS A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL CON VARIAS ENTIDADES.

Dada la importancia que tienen las relaciones interinstitucionales y tomando en cuenta que la cooperación es siempre un elemento

de desarrollo y crecimiento en las organizaciones, durante el 2010 el Poder Judicial dominicano concretizó importantes acuerdos tanto a

nivel nacional como internacional con varias entidades, entre los que se destacan los siguientes:

### ACUERDO CON EL AYUNTAMIENTO DEL DISTRITO NACIONAL

Con el fin de intercambiar información sobre la cartografía que poseen ambas instituciones, el Poder Judicial firmó un acuerdo de cooperación con una duración de cinco años con el Ayuntamiento del Distrito Nacional, a través del cual el Poder Judicial se compromete a facilitar los extractos de la cartografía digital que posee la jurisdicción inmobiliaria en su Sistema Cartográfico y Parcelario (SICyP) y el Ayuntamiento del Distrito Nacional se obliga a suministrar toda la información que posea sobre la cartografía del Distrito Nacional y las nuevas modificaciones que se realicen sobre las bases cartográficas.



*Dr. Jorge A. Subero Isa y el Señor Esmérito Salcedo Gavilán (Alcalde Ayuntamiento D. N.)*

### **ACUERDO CON LA JUNTA AGROEMPRESARIAL DOMINICANA (JAD)**

Dentro de las actividades de divulgación que lleva a cabo el Poder Judicial sobre los procesos desarrollados dentro de la jurisdicción inmobiliaria (JI) se ha producido un acercamiento con los diversos sectores que realizan sus actividades dentro de esta jurisdicción, lo

que ha permitido la realización de acuerdos e intercambios en beneficio del desarrollo de las partes involucradas en los mismos.

En ese sentido, el Poder Judicial, la Junta Agroempresarial Dominicana (JAD) y el Banco Interamericano

de Desarrollo (BID) firmaron un acuerdo de cooperación destinado a aunar esfuerzos para lograr la formalización de los derechos de propiedad sobre las tierras que cultivan pequeños y medianos productores agropecuarios de la provincia de La Vega.



Dr. Jorge A. Subero Isa, el Dr. Gustavo Américo Florentino Castillo (Presidente de la JAD) y el Señor Manuel Labrado (BID)

La JAD es el organismo ejecutor del "Proyecto Facilitación del Acceso al Financiamiento a las PYMES Agropecuarias", co-financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), cuyo propósito es el establecimiento de un sistema piloto de servicios

de apoyo integral, orientado tanto a convertir a los agro-empresarios de la provincia de La Vega en sujetos de crédito a través de la formalización de sus derechos de propiedad, como a apoyarlos para una mayor profundización financiera.

Las partes se comprometieron a respaldar el buen funcionamiento y divulgación de la jurisdicción inmobiliaria y los nuevos procesos tecnológicos desarrollados en la misma.

### ACUERDO CON LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE HONDURAS

La Suprema Corte de Justicia de la República Dominicana y la Corte Suprema de Justicia de Honduras, firmaron un acuerdo de cooperación en interés de institucionalizar las relaciones inter-jurisdiccionales, el desarrollo de los procesos de integración jurídica de la región y la cooperación más amplia en el campo de sus respectivas competencias y atribuciones.

Este acuerdo sirve de marco para facilitar y potenciar la cooperación bilateral y la asistencia en el ámbito judicial entre la Corte Suprema de Justicia de la República de Honduras y la Suprema Corte de Justicia de la República Dominicana.

Este acuerdo de cooperación incluye lo siguiente:

Intercambio de delegaciones y especialistas de diferentes niveles

jurisdiccionales y administrativos; Estructuración y capacitación de la Escuela Judicial Francisco Salomón Jiménez Castro de la República de Honduras; Apoyar e intercambiar experiencias sobre la formación de la carrera judicial; Apoyar e intercambiar experiencias sobre la formación de los sistemas para la evaluación de desempeño de jueces; Promoción de viajes recíprocos de los magistrados y jueces para realizar intercambio de experiencias; Promoción de seminarios de mutuo interés; Promoción de encuentros de representantes de las partes para la formación, capacitación y actualización de magistrados y jueces; Intercambio de experiencia laboral, para ayudarse mutuamente en tareas de aumentar la eficiencia de la justicia y resolver los asuntos problemáticos de la práctica judicial y el desarrollo institucional; Examen

de las particularidades estructurales y las responsabilidades funcionales de las Cortes Supremas de ambos países, así como la organización de las subdivisiones judiciales y administrativas; Información acerca de la organización de las Cortes Supremas de ambos países, los procedimientos de preparación y formación del cuerpo judicial, así como las actividades que realicen ambas para garantizar los derechos e intereses ciudadanos; Promoción de otros eventos relacionados con las investigaciones comunes en la esfera de la práctica judicial y la gestión administrativa.

Las partes acordaron crear un consejo mixto compuesto por sus representantes, con el propósito de elaborar y coordinar los planes de actividades del Acuerdo, así como analizar los resultados de esta cooperación.



SCJ de la República Dominicana y SCJ de Honduras firman acuerdo de cooperación

### **ACUERDO ENTRE LA ESCUELA NACIONAL DE LA JUDICATURA Y LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES.**

El Poder Judicial, a través de la Escuela Nacional de la Judicatura, y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) firmaron un acuerdo para capacitar servidores judiciales en Derecho Internacional sobre migraciones y trata de

personas, trato justo a migrantes, entre otros temas afines que contribuyan a la excelencia de la administración de justicia.

El acuerdo permitirá realizar consultas sobre planes de acción de

ambas instituciones, intercambiar información, material bibliográfico, estudios, información estadística, bancos de datos y otros asuntos de mutuo interés.



*SCJ a través de la ENJ y la Organización Internacional para las Migraciones firman acuerdo*

# OE7

## MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS ÓRGANOS DE DIRECCIÓN DEL PODER JUDICIAL

*La modernización es un componente permanente dentro de la agenda del Poder Judicial, en este sentido continúa con el proceso de modernización de los sistemas de planificación institucional y gestión presupuestaria, de los procesos de gestión administrativa y financiera, el fortalecimiento de la comunicación interna y externa, la mejora del sistema de documentación, el análisis y la investigación, y la profundización de la implementación de la política de igualdad de género.*

### 7.1 DOCUMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL PODER JUDICIAL.

En un proceso sin precedentes en la administración pública de la República Dominicana, el Poder Judicial realizó la primera parte de un ejercicio significativo de revisión de toda su gestión administrativa, como resultado de la conciencia institucional de que la operación eficiente de la función administrativa es soporte incuestionable de la gestión efectiva de la función judicial.

En ese sentido, con el apoyo de la Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo (AECID), durante el año 2010 se procedió a la identificación y levantamiento de los servicios y procesos que desarrollan las diferentes áreas administrativas del Poder Judicial para la elaboración del Manual de Procedimientos Administrativos, herramienta que permitirá contar con procesos y funciones debidamente



documentadas para un mejor desempeño y efectividad de las diferentes áreas de la Institución. A partir de los servicios y procedimientos identificados en un levantamiento inicial, se seleccionaron los principales procesos transversales de la Institución, iniciándose a partir del segundo cuatrimestre del año su levantamiento para fines de

estandarización y documentación. En total están siendo documentados unos 200 procedimientos que tienen impacto transversal en la institución, distribuidos en 20 manuales que tratarán sobre la gestión del capital humano, planificación y desarrollo, gestión administrativa y financiera, información y comunicaciones y control interno.

## 7.2 IMPLEMENTACIÓN DEL LIBRO DIGITAL DE ESTADÍSTICAS JUDICIALES

Para mejorar la calidad de las estadísticas producidas por el Poder Judicial, y lograr en el corto plazo generar información más efectiva para la toma de decisiones, en el año 2010 se concluyó la implementación del “Libro digital de Estadísticas Judiciales”, basado en hojas electrónicas automatizadas para el registro pormenorizado de los casos y actuaciones de los tribunales. Este sistema representó una solución de fácil implementación y bajo costo con un impacto inmediato en cuanto a la calidad de la información y la

gestión de los tribunales, ya que a través del mismo se pueden obtener datos interrelacionados, estandarizados y verificables sobre los procesos, a la vez que se le facilita a los tribunales la búsqueda y control del movimiento de los casos.

Como resultados de este proyecto, el cual fue implementado en 466 despachos judiciales que carecían de herramientas informáticas especializadas, se tiene la disponibilidad de nuevas informaciones, hasta el momento no recolectadas útiles

para el análisis y toma de decisiones y el incremento en el porcentaje de datos recibidos a tiempo.

Entre los nuevos datos recopilados se encuentran la duración promedio de los casos, la cantidad y tipo de casos en estado de fallo, número de casos con audiencias conocidas, tipos de audiencias y la cantidad de audiencias celebradas por tipo de caso, interrelación entre los tipos de casos entrados y resueltos, el género de las partes involucradas, así como detalles sobre las decisiones recurridas en apelación.

ENTRADA DE CASOS				SALIDA DE CASOS								
#	Expediente	Tipo de Caso	Fecha Entrada	Intervención Procesal	Detalles Sobre el Asunto, Artículo Violado	Código Tribunal Penitenciario	# de Exp. en Tribunal Penitenciario	Fecha Sentencia Penitenciaria	Fecha de Resolución de Tribunal	Fecha de Pago a Fondo		
09-00186	Acción Pública	30-Sep-09	1	Drogas, Distribución y Narcotráfico (Ley 3088)	Arts. 4° D., 5° A., 29 y 75 F. II de la ley 30-88 sobre drogas.	588	09-00018	103/2009	27-Ago-09	848/2009	31-Dic-08	Ratificación de Acusación
09-00187	Acción Pública	30-Sep-09	1	Resistencia Voluntaria	Arts. 285, 286, 287 y 304 del Código Penal.	285	09-00146	1742/2009	13-Ago-09	721/2009	25-Sep-08	Condona
09-00188	Acción Pública	30-Sep-09	1	Boto sin Violencia y sin Armas	Arts. 379, 384, 385 y 396 del Cód. Penal.	284	09-00192	1560/2009	31-Jul-09	722/2009	15-Oct-08	Condona
09-00189	Acción Pública	30-Sep-09	1	Golpe y Herida con Lesión Permanente	Arts. 263, 266 y 300 del Código Penal.	288	09-00146	148/2009	03-Ago-09	712/2009	13-Oct-08	Condona
09-00190	Acción Pública	30-Sep-09	1	Boto con Violencia	Arts. 379, 382 y 383 del Cód. Penal.	288	09-00188	144/2009	05-Ago-09	703/2009	13-Oct-08	Condona
09-00191	Acción Pública	30-Sep-09	1	Drogas, Distribución y Narcotráfico (Ley 3088)	Arts. 2° A) y 73 F. I de la ley 30-88 sobre drogas.	288	09-00180	143/2009	22-Jul-09	744/2009	05-Oct-08	Condona
09-00192	Acción Pública	30-Sep-09	1	Drogas, Distribución y Narcotráfico (Ley 3088)	Arts. 4° D., 5° A., 29 y 75 F. II de la ley 30-88 sobre drogas.	288	09-00185	140/2009	03-Ago-09	714/2009	13-Oct-08	Condona
09-00193	Acción Pública	30-Sep-09	1	Resistencia Voluntaria	Arts. 293 y 304 del Código Penal y art. 36 sobre amos (el art. 36 y los arts. 285, 286 y 300 del Código Penal).	288	09-00192	130/2009	20-Ago-09	804/2009	28-Dic-08	Condona
09-00194	Acción Pública	15-Sep-09	1	Violación Sexual	Arts. 220 y 221 del Código Penal, arts. 24 y 7 y los arts. 292 y 297 de la ley 135-07.	288	09-00188	167/2009	12-Sep-09			

Vista Libro Digital de Estadística Judiciales

## 7.3 IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL PODER JUDICIAL

Para fortalecer el sistema de planificación institucional, en el año 2010 se logró la puesta en marcha la División de Seguimiento y Evaluación,

bajo la dependencia de la Dirección de Planificación y Proyectos, con el objetivo de establecer un sistema que permita medir los avances con

respecto a los objetivos trazados y realizar las evaluaciones de lugar para determinar la contribución de las actividades al cumplimiento

de los objetivos contemplados en la Planificación Estratégica Institucional. El proceso incluyó el equipamiento del área de reclutamiento y selección del personal, capacitación y la creación del sistema

de seguimiento y evaluación del Poder Judicial que implicó la elaboración de la metodología para la recolección de datos, verificación, constatación y medición de los resultados esperados por proyectos,

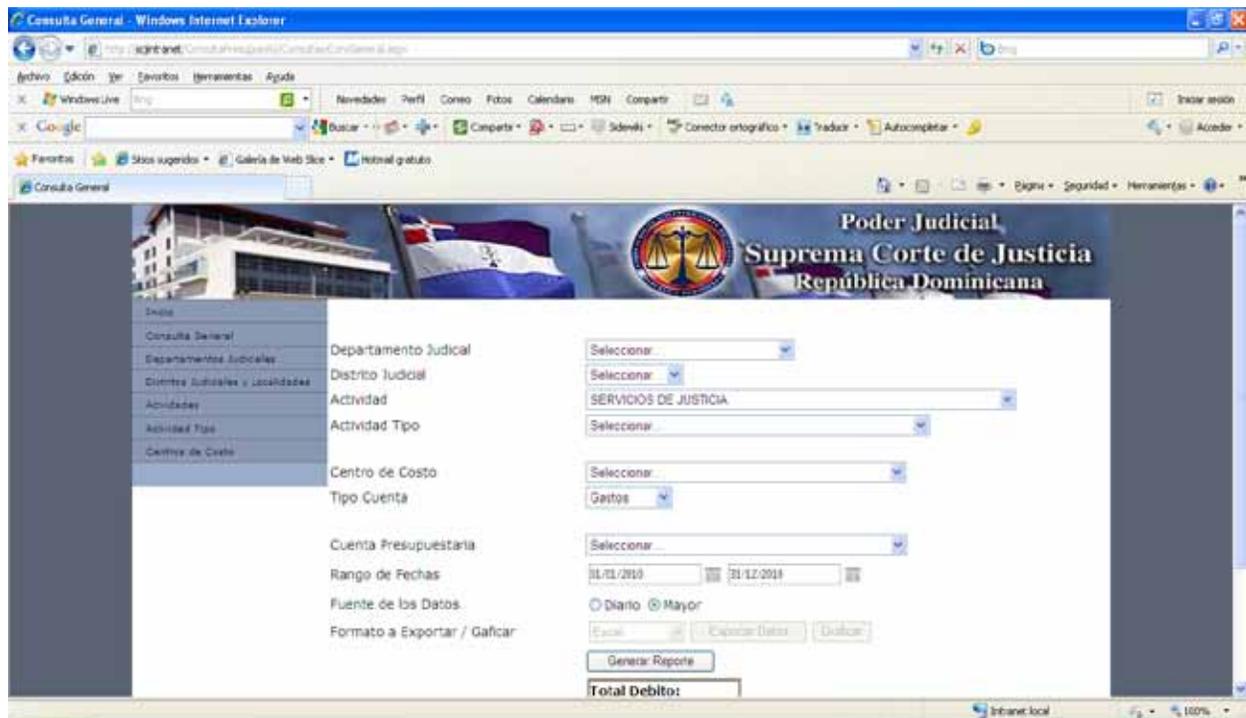
así como también la identificación del personal responsable de suministrar las informaciones requeridas por áreas y la creación del manual de procedimientos de la división.

#### 7.4 NUEVAS HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Para facilitar la gestión presupuestaria de la Institución fue desarrollado el Sistema para la Consulta de la Ejecución Presupuestaria que permite visualizar de forma rápida

y eficaz, los gastos de la institución por centros de costos y dependencias, es decir, qué se ha gastado y dónde se ha gastado.

Las consultas realizadas permiten generar reportes en Excel, Word, PDF, así como generar gráficos a partir de la información consultada.



Vista Sistema de Consulta de la Ejecución Presupuestaria

Asimismo, para la estandarización, simplificación y agilización de los procesos para la gestión del almacén de material gastable fue implementado el Módulo para el Control de Inventarios del Sistema Aplicaciones Administrativas Versión 2 (APLICAD), el cual está diseñado y programado para administrar el almacén del material gastable de las

oficinas administrativas de las dependencias del Poder Judicial. Este sistema, al detectar determinada cantidad de cada artículo, genera los pedidos necesarios de forma totalmente automática.

Actualmente, esta herramienta está siendo empleada en la División de Almacén del Poder Judicial y las

Oficinas Administrativas de los Palacios de Justicia de Ciudad Nueva, San Cristóbal, Jurisdicción Penal de la Provincia Santo Domingo, San Pedro de Macoris, Bani, Azua y Jurisdicción Inmobiliaria del Distrito Nacional. Además, se maneja en las oficinas administrativas del Palacio de Justicia de San Juan de la Maguana y la Jurisdicción Inmobiliaria de Santiago.

## 7.5 FORTALECIENDO LA POLÍTICA DE IGUALDAD DE GÉNERO EN EL PODER JUDICIAL

En atención a su firme política para promover la igualdad de género y en reconocimiento a los derechos humanos de las mujeres, tal como han sido plasmados en los instrumentos nacionales e internacionales ratificados en el marco del principio de igualdad y la no discriminación, el Poder Judicial, con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) creó en el año 2010 el Observatorio de Justicia y Género del Poder Judicial a través del cual se podrá dar seguimiento a las sentencias y demás resoluciones judiciales dictadas en este ámbito a fin de proponer políticas públicas y plantear pautas mínimas de actuación en el seno judicial.

En ese sentido, el Observatorio de Justicia y Género del Poder Judicial se constituye en un espacio de reflexión, análisis y elaboración de propuestas para mejorar la administración de justicia y promover las modificaciones legislativas que se consideren necesarias para conseguir una mayor eficacia y equilibrio en la respuesta judicial para la integración de la igualdad.

A través del mismo se monitorea el tratamiento dado a los casos de violencia de género e intrafamiliar para obtener datos que mejoren la protección a las víctimas y el trato adecuado en los tribunales que conocen esta materia, sistematizando además, los procesos que permitan el mejoramiento del sistema. Asimismo se crea un sistema estadístico y de información sobre el tema, que responda a los informes

de seguimiento de las diferentes convenciones ratificadas por el país, creando un mecanismo sostenible de recolección y análisis de sentencias y resoluciones judiciales tomando en cuenta criterios homogéneos y el establecimiento de un mecanismo informativo sostenible, que permita la difusión de los hallazgos del Observatorio.

El “Observatorio de Justicia y Género del Poder Judicial” fue presentado a la comunidad jurídica y a la sociedad en general, en un acto que contó con la participación del embajador del Reino de España, Diego José Bermejo, y la jueza segunda sustituta de Presidente de la Suprema Corte de Justicia y Coordinadora de la Comisión para la Igualdad de Género del Poder Judicial, magistrada Eglys Margarita Esmurdoc.

En dicho evento fueron puestas en circulación tres publicaciones del Poder Judicial relacionadas con el tema: Manual Operativo del Observatorio de Justicia y Género, 1er. Boletín del Observatorio y Reglamento para la Aplicación de la Política de Igualdad de Género del Poder Judicial Dominicano, asimismo se dieron a conocer materiales audiovisuales relativos a la violencia intrafamiliar, la equidad de género y otros temas que servirán para sensibilizar, no sólo a quienes operan en justicia, sino a la ciudadanía en general.

Todo el material informativo y documental del observatorio se encuentra disponible en la página web desarrollada por el Poder Judicial, <http://www.observatoriojusticiaygenero.gob.do/> para la promoción y difusión del mismo.



*SCJ presenta Observatorio de Justicia y Género del Poder Judicial*

También en el marco de la Política de Igualdad de Género del Poder Judicial, en el año 2010 se iniciaron las Jornadas de Sensibilización de Género a Operadores de Justicia, llevándose a cabo las mismas en los Departamentos Judiciales de Puerto Plata, Barahona y Montecristi, dando por resultado 105 jueces y

juezas sensibilizados en género e informados sobre el Observatorio Justicia y Género.

Con estas jornadas, las cuales continuarán desarrollándose en el año 2011, el Poder Judicial persigue la aplicación del enfoque de género en las actividades institucionales,

dando cumplimiento a compromisos asumidos internacionalmente, lograr un cambio de actitud y mentalidad, garantizar la participación por igual de las mujeres en los puestos de trabajo y potenciar el uso de un lenguaje no sexista.

## 7.6 PODER JUDICIAL DOMINICANO: SU RELACIÓN CON LA COMUNIDAD JURÍDICA NACIONAL E INTERNACIONAL.

En una sociedad globalizada como en la que vivimos actualmente es preciso que las instituciones se mantengan en contacto constante con la comunidad nacional e internacional tras la búsqueda de soluciones comunes a las necesidades que se presentan y para tener como referente las buenas prácticas de los otros países. Siendo la relación con la comunidad jurídica internacional uno de los pilares fundamentales, durante el año 2010, el Poder Judicial desarrolló importantes actividades para la aplicación y seguimiento de los compromisos asumidos y ensanchar los lazos de cooperación con la comunidad.

Dentro de estas actividades se destaca el Encuentro de Presidentes de Cortes Supremas y/o Tribunales Supremos de Justicia y del Consejo de la Judicatura de España, Centroamérica y El Caribe, celebrado en la ciudad de Santo Domingo durante el mes de febrero del año 2010, con el propósito de sostener un encuentro con el Presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial del Reino de España, Dr. Carlos Dívar Blanco y los Presidentes de los Poderes Judiciales de la Región de Centroamérica y del Caribe.



*Presidentes de Cortes y Tribunales Supremos y de Consejos de la Judicatura suscriben comunicado en solidaridad con Haití.*

Durante la reunión fueron tratados temas relativos a la administración de justicia en Iberoamérica y se acordó proponer a la Cumbre Judicial Iberoamericana apoyar al Poder Judicial de la República de Haití a través de este órgano a propósito de la tragedia que sufriera con el terremoto que afectó a esa Nación en enero de ese mismo año. Al encuentro asistieron los presidentes de Cortes Supremas y/o Tribunales Supremos de Justicia y de Consejo de la Judicatura de Costa Rica, El

Salvador, España, Guatemala, Nicaragua, Panamá y Puerto Rico.

El Poder Judicial también participó en la XV CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA celebrada en Mayo del 2010 en Montevideo, Uruguay cuyo eje temático fue "El rol de las juezas y los jueces en la sociedad contemporánea, la imagen de la justicia y las relaciones con la sociedad".

La Cumbre Judicial Iberoamericana que agrupa a 23 países de

Iberoamérica, reúne a los presidentes de Cortes Supremas y Tribunales Supremos de Justicia y a las máximas autoridades de los Consejos de la Judicatura Iberoamericana y tiene por objeto la adopción de proyectos y acciones concertadas, desde la convicción de que la existencia de un acervo cultural común constituye un instrumento privilegiado que, sin menoscabo del necesario respeto a la diferencia, contribuye al fortalecimiento del Poder Judicial y, por extensión, del sistema democrático.

Durante esta jornada de trabajo, el Dr. Jorge A. Subero Isa fue designado como punto de contacto y Coordinador General del grupo de países con el propósito de determinar las necesidades y canalizar el apoyo internacional que desde la Cumbre Judicial Iberoamericana se brindará al Poder Judicial de Haití. Así mismo, se formaron comisiones de trabajo integradas por diversos países, en donde el Poder Judicial Dominicano tendrá participación activa en la Comisión Iberoamericana de Ética Judicial y la Comisión de Coordinación y Seguimiento de los Proyectos Hijos de Cumbres y servirá de punto de contacto para facilitar el intercambio de información y experiencia en la implementación de los acuerdos y acciones establecidas en las Reglas de Brasilia sobre el acceso a la justicia de las personas en condición de vulnerabilidad.

En el marco de la Asamblea Plenaria se desarrolló de forma paralela la III Feria de Justicia y Tecnología, donde los Poderes Judiciales de Iberoamérica exhibieron a los participantes sus adelantos tecnológicos con el propósito de compartir sus experiencias, desarrollo, aplicación y utilización de

la tecnología aplicada a la administración de justicia. En esa actividad, el Poder Judicial Dominicano tuvo una destacada participación mediante la presentación del sistema de gestión de expedientes en el despacho judicial penal, Supremo Plus y el modelo de gestión del despacho judicial en materia inmobiliaria.

En el mes de junio del año 2010, participó en el Tercer Congreso de la Asociación de Altas Jurisdicciones de Casación de los países que comparten el uso del Francés (AHJUCAF), celebrado en la ciudad de Ottawa, Canadá bajo el título "Internacionalización de la Justicia-Internacionalización del Derecho", en el cual durante su asamblea plenaria, se logró la incorporación de la Suprema Corte de Justicia Dominicana como miembro de derecho de esta asociación que agrupa más de 30 países repartidos por el mundo que tienen como denominador común el sistema jurídico francés, además, por resolución aprobada en el marco de la asamblea, el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la República Dominicana, doctor Jorge A. Subero Isa, fue designado como Coordinador de la AHJUCAF para la asistencia a ser brindada a la Corte de Casación de Haití.

En atención a esa designación y a la atribuida por la Cumbre Judicial Iberoamericana, el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la República Dominicana, doctor Jorge A. Subero Isa, en su calidad de coordinador de la asistencia que se brinda a la Corte de Casación de Haití, se reunió con el Vice presidente, George Moise para debatir la problemática de Haití en el campo judicial y la colaboración que desde

las organizaciones Cumbre Judicial Iberoamericana y Asociación de Altas Jurisdicciones de Casación de los países que comparten el uso del francés (AHJUCAF) se le brindaría al Poder Judicial de Haití, luego del terremoto que afectó a esa nación en enero 2010.

En noviembre del 2010, El Poder Judicial dominicano también participó en el "Bicentenario del Código Penal: 1810-2010", evento celebrado en París, Francia, en el cual el Dr. Jorge Subero Isa, Presidente de la SCJ asistió en calidad de invitado especial del honorable magistrado Vincent Lamanda, primer presidente de la Corte de Casación francesa, siendo el único participante de las Américas.

Conjuntamente con el primer presidente del alto tribunal francés, el evento estuvo presidido por el señor Jean-Louis Nadal, Procurador General ante la Corte de Casación y Michel Mercier, Ministro de Justicia.

Al evento asistieron como invitados internacionales los magistrados Kaddour Berradja, primer presidente de la Corte Suprema de Algeria; Serry Siam, primer presidente de la Corte de Casación de Egipto; Ernesto Lupo, primer presidente de la Corte Suprema de Casación de Italia; Ghaleb Ghanem, primer presidente de la Corte de Casación del Líbano; Clementine Delmotte Rajanera, primera presidenta de la Corte Suprema de Madagascar; Mustapha Fares, primer presidente de la Corte Suprema de Marruecos y Papa Oumar Sakho, primer presidente de la Corte Suprema de Senegal.

En ocasión de esta celebración se realizaron diversos coloquios

dirigidos por senadores franceses, profesores de las más reconocidas universidades francesas, así como por altos funcionarios del referido tribunal, en los que se abordaron temas de sumo interés, tales como la influencia de la Corte Europea de Derechos del Hombre sobre el Código Penal; La Interpretación de la Ley Penal por el Juez; el Derecho Penal y la Constitución, y el Sentido de la Pena: Venganza, reparación o corrección. El presidente del alto tribunal dominicano destacó su especial interés en la actividad, en razón de que la norma vertebral de nuestro ordenamiento jurídico son los códigos napoleónicos.

En el marco de la actividad, el Dr. Subero Isa sostuvo un encuentro con el Ministro de Justicia en ocasión de una cena ofrecida por este último. Asimismo, se reunió con los miembros de la Legión de Honor tras la invitación cursada por éstos con motivo del referido evento.

En el mes de septiembre del año 2010 se llevó a cabo en Madrid, España el "Acto de Apertura del Año Judicial en España", presidido por Su Majestad el Rey Don Juan Carlos de Borbón, al cual asistió como invitado especial el Poder Judicial dominicano, en la persona del Presidente de la Suprema Corte de Justicia, Jorge A. Subero Isa, invitación que le fuera

cursada por su homólogo español el Dr. Carlos Dívar Blanco.

Durante la visita se efectuaron varias sesiones de trabajo con los miembros y las diferentes comisiones que forman el Consejo General del Poder Judicial del referido país en las cuales se intercambiaron puntos de relevancia para la puesta en vigencia en el año 2011 del Consejo del Poder Judicial en República Dominicana. Aprovechando esa visita, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia sostuvo un encuentro con el excelentísimo señor alcalde de la ciudad de Córdoba José Antonio Nieto.



*Dr. Jorge A Subero Isa y el Dr. Carlos Dívar Blanco, Presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial de España.*



*Dr. Jorge A Subero Isa junto a la Presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla.*

En octubre del 2010, el Poder Judicial Dominicano también participó en la Reunión del Consejo Judicial Centroamericano celebrada en Costa Rica, de la cual surgió la modificación y posterior aprobación del Estatuto del Consejo Judicial Centroamericano, como órgano del Sistema de la Integración Judicial de Centroamérica (SIJCA).

En la foto el Presidente del Poder Judicial, doctor Jorge A Subero Isa, junto a la Presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla durante un almuerzo ofrecido por ésta a los Presidentes de Cortes Supremas de Justicia asistentes a la Reunión del Consejo Judicial centroamericano.

En la ciudad de Puerto España, Trinidad y Tobago, a principios del mes de Noviembre, el Poder Judicial dominicano participó en la Conferencia sobre Acceso a la Justicia en las Cortes Internacionales, Criminales y Comerciales, organizada por la Asociación Internacional de Administración de Cortes (IACA) y

la Corte Caribeña de Justicia (CCJ). Este evento contó con la asistencia de más de 300 personas en representación de diferentes países de América, Europa, Asia, África y El Caribe; y en el transcurso del mismo se desarrollaron diversos temas relativos a la administración de justicia en el Hemisferio Occidental. El Dr. Jorge A. Subero Isa, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la República Dominicana, participó en calidad de conferencista magistral del evento, con el tema "Retos y Oportunidades para los Poderes Judiciales de hoy y los próximos 15 años", destacando los logros alcanzados por el Poder Judicial dominicano durante los últimos 13 años, entre los que resaltan la Carrera Judicial, la formación de los jueces, el Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal, el Sistema de Integridad Institucional, la Planificación Estratégica, el Observatorio de Género, entre otros.

También en noviembre del 2010 se produjo la visita oficial de una

delegación dominicana presidida por el Dr. Jorge A. Subero Isa a la Ciudad de México, capital de los Estados Unidos Mexicanos y durante la cual, en una sesión solemne celebrada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, el Ministro Presidente de ese alto tribunal judicial, Guillermo Ortiz Mayagoitia, le entregó a su homólogo dominicano, en nombre del Poder Judicial de esa Nación, la medalla Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución de México en reconocimiento a los logros alcanzados y resultados de la gestión judicial dominicana.

De igual forma, durante esa visita, se llevó a cabo la conferencia magistral ofrecida por el Dr. Jorge A. Subero Isa, sobre el Modelo de Gestión del Despacho Judicial Penal de La Vega. Asimismo, la delegación asistente participó en numerosas reuniones para compartir experiencias con miembros del Consejo de la Judicatura Federal y funcionarios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Instituto de la Judicatura Federal.

Invitado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Brasil, Ministro César Asfor Rocha, en el mes de abril del 2010, el presidente de la Suprema Corte de Justicia, Dr. Jorge A. Subero Isa, visitó Brasil, con el interés de dar seguimiento al protocolo suscrito en nuestro país el 4 de agosto de 2009 entre la Suprema Corte de Justicia dominicana y el Superior Tribunal de Justicia de Brasil, para beneficio de la administración de justicia de ambas naciones. El convenio en cuestión

contempla la promoción de proyectos, capacitación bilateral de los recursos humanos y el intercambio de experiencias entre ambos poderes judiciales. Asimismo, la realización conjunta de conferencias, seminarios y otros encuentros técnicos y académicos sobre asuntos y temas de interés. En lo inmediato, el Poder Judicial brasileño ofrecerá asistencia técnica al Poder Judicial dominicano en los procesos de digitalización de expedientes en aras de lograr como resultado el escritorio sin papel y en el fortalecimiento de la política comunicacional.

Brasil tiene la primacía a nivel de tribunales supremos en lo que respecta al uso de las tecnologías aplicadas a la administración de justicia, pues en apenas un año y medio su Tribunal Superior de Justicia ha logrado eliminar más del 70 % de los expedientes en físico, lo que se traduce en una agilización de los procesos judiciales y preservación del medio ambiente.

En cuanto a las Comisiones Rogatorias y Exhortos, derivadas de la cooperación judicial entre los sistemas de justicia, el Poder Judicial Dominicano en el año 2010 tramitó comisiones rogatorias de Austria, Brasil, Chile, Cuba, España, Estados Unidos, Italia, México, Países Bajos, Panamá, Perú y Uruguay recibiendo un total de 92 solicitudes de las cuales 39 se encuentran en trámite.

En el ámbito nacional, el Poder Judicial continuó con el contacto permanente con personalidades y sectores relacionados con el sector judicial, entre las que podemos resaltar el Encuentro realizado en



*Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados visita Jurisdicción Inmobiliaria*

Enero del 2010 en las instalaciones de la jurisdicción inmobiliaria, con los miembros de la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados, a fin de dar a conocer los avances registrados en materia inmobiliaria tras la ejecución del Programa de Modernización de la Jurisdicción de Tierras (PMJT) y la implementación del Programa de Consolidación de la Jurisdicción Inmobiliaria (PCJI).

En el encuentro, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia encabezó un recorrido por la edificación junto a los invitados y funcionarios de la jurisdicción, donde se apreciaron los nuevos sistemas de publicidad, la moderna Sala de Consultas, la Base de Datos Masiva, la Unidad de Apoyo Registral, entre otras innovaciones.

De igual forma, los legisladores conocieron la propuesta del Plan Nacional de Titulación Inmobiliaria, un proyecto especial para dotar de títulos a las personas que poseyendo derechos adquiridos carecen de la documentación pertinente que compruebe los mismos.



Participaron en esta actividad los diputados Teodoro Ursino Reyes, Rubén Darío Peñaló, Julio César Horton Espinal, entre otros destacados miembros de la Comisión de Justicia de la Cámara Baja; así como el diputado Víctor Bisonó Haza, quienes reconocieron el impacto positivo de las reformas para la seguridad jurídica dominicana.

Una visita similar a la jurisdicción inmobiliaria fue realizada también por el vicepresidente de la República, doctor Rafael Alburquerque en el mes de noviembre, quien en el recorrido realizado por las instalaciones de la jurisdicción inmobiliaria apreció los avances que ésta jurisdicción ha alcanzado como parte del proceso de consolidación



*Dr. Jorge A. Subero Isa y el Vicepresidente de la República Dr. Rafael Albuquerque*

de la reforma inmobiliaria, lo cual constituye una garantía de la seguridad jurídica en el plano de la propiedad inmobiliaria.

*“Felicitó al presidente del Poder Judicial, doctor Jorge A. Subero Isa, a la jurisdicción inmobiliaria, a los funcionarios y todos los empleados, realmente no pensé que los avances serían tan impresionantes. Lo que he encontrado aquí ahora es el siglo XXI, cuando yo visitaba la jurisdicción inmobiliaria, en el ejercicio de la profesión, era el siglo XIX” expresó el vicepresidente al momento que externaba su admiración por los adelantos alcanzados”.*



*Recorrido por las instalaciones de la Jurisdicción Inmobiliaria*

Agrego además, el vicepresidente Rafael Alburquerque, que lo más importante de todo es que esos avances garantizan la seguridad jurídica en el plano de la propiedad inmobiliaria, lo cual permite que la República Dominicana vaya caminando y avanzando al futuro ya que a través de la garantía en la justicia y en el aspecto inmobiliario no hay dudas de que las inversiones fluyen, contrarrestando así el desempleo del país.

En el mes de diciembre, el presidente del Poder Judicial, Dr. Jorge A. Subero Isa, recibió en su despacho a la Comisión Permanente de Equidad de Género de la Cámara de Diputados, quien lanzó la campaña del Lazo Blanco, con el objetivo de promover un futuro sin violencia contra las mujeres, aspecto del cual el Poder Judicial se siente comprometido.

La visita de la Comisión, que fue encabezada por su presidenta Magda Rodríguez, tuvo también como propósito apoyar el lanzamiento del Observatorio de Justicia y Género del Poder Judicial, el cual es coordinado por la jueza Segunda Sustituta de Presidente del Poder Judicial y Coordinadora de la Comisión para la Igualdad de Género del Poder Judicial, magistrada Eglys Esmurdoc.

Por tercer año, el Poder Judicial también celebró el acto patriótico-educativo denominado "Los Adolescentes Interpretan la Constitución", el cual contó con la participación de 16 centros educativos del Distrito Nacional y Santo Domingo que sumaron un total de 250 estudiantes.



*Presidente de la SCJ recibe Comisión de Género de la Cámara de Diputados*

En estas jornadas se analizan artículos de la Constitución y otras leyes, fomentando la conciencia sobre los derechos y deberes consagrados en la Carta Magna. El tema elegido para esta ocasión fue el "Impacto de las Drogas en los y las adolescentes: Consumo y Tráfico".



*Actividad "Los Adolescentes Interpretan la Constitución"*

Durante esta actividad patriótica y educativa, los jóvenes tuvieron la oportunidad de estudiar, analizar y presentar sus conclusiones y recomendaciones relativas al tema, teniendo como base una guía contentiva de artículos de la Constitución Dominicana, instrumentos internacionales y otras leyes referidas al tema. También se puso en circulación el resultado de la actividad celebrada en el año 2008 que tuvo como tema "Los Adolescentes Interpretan la Constitución: Derecho a Vivir en Familia".



Participaron estudiantes de tercero y cuarto cursos del nivel medio de los centros educativos: Liceo Excelencia Colombia, Colegio Cristiano Génesis, Liceo Socorro Sánchez, Liceo Matías Ramón Mella, Centro de Formación Los Clavelines, Liceo Estados Unidos, Mi Colegio, Colegio San Juan Bautista de La Salle, Colegio Cristiano Bella Jerusalén, Liceo Ramón Emilio Jiménez, Colegio Víctor Manuel, Politécnico Simón Orosco, Colegio Véritas, Liceo Juan Pablo Duarte, Liceo Técnico General de Brigada Belisario Peguero Guerrero y Colegio Santa Teresita, del Distrito Nacional y la Provincia Santo Domingo.

Las conclusiones y recomendaciones fueron expuestas posteriormente en un acto en el Auditorio de la Suprema Corte de Justicia con la presencia de jueces, funcionarios y empleados del Poder Judicial, representantes del Ministerio Público, del Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (CONANI), del Comisionado de Apoyo a la Reforma y Modernización de la Justicia, del Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Escuela Nacional de la Judicatura y otras instituciones relacionadas con el sector.

También en el 2010, en aras de mantener relaciones bilaterales de intercambio de conocimiento con

los demás integrantes de la Comunidad Jurídica, el Poder Judicial, a través de la Escuela Nacional de la Judicatura en colaboración con la Embajada de Francia en República Dominicana, la Escuela Nacional de la Magistratura Francesa, y la Alianza Francesa de Santo Domingo, realizó la décima edición de la Temporada del Derecho Francés y la Justicia 2010, evento que contó la participación de importantes personalidades del ámbito jurídico nacional e internacional.

Los temas de esta edición estuvieron orientados al Derecho Constitucional y al Derecho Penal, impartándose seminarios, conferencias y proyecciones de documentales, encabezados por expertos franceses y con la participación de la Comunidad Jurídica Nacional e internacional.

Entre las actividades de la Temporada tuvo lugar el Seminario "La Justicia Constitucional Francesa del Siglo XXI" del 07 al 11 de junio por los expertos franceses: Hubert Alcaraz, Profesor de Derecho en la Universidad de Pau y Joel Boudine, Profesor Adjunto en la Universidad de las Antillas-Guyana, Université des Antilles et de la Guyana y el Seminario: "La Justicia Procesal Penal Francesa del Siglo XXI", impartido del 14 al 17 de junio por los Magistrados Franceses: Jacques Raynaud, Inspector General de Servicios Judiciales en París y Jean-Philippe Navarre, Fiscal Adjunto de Fort de France.

En el transcurso del año 2010, el Poder Judicial dominicano también recibió la visita de diferentes comisiones de otros poderes judiciales las

cuales tenían como objetivo conocer los avances de la justicia dominicana en cuanto a los sistemas de integridad institucional, de carrera judicial y de carrera administrativa judicial, el Centro de Información y Orientación Ciudadana (CIOC), el proceso para la planificación estratégica del Poder Judicial dominicano, el modelo de gestión de despacho judicial penal y los procesos de capacitación que ofrece la Escuela Nacional de la Judicatura.

Las delegaciones recibidas procedían de: la Corte Suprema de Justicia de Paraguay, la Corte Suprema de Justicia de Guatemala, la Corte Suprema de Justicia de Honduras, la Escuela Judicial Francisco Salomón Jiménez Castro de Honduras y la Corte Centroamericana de Justicia.

De igual forma, el Poder Judicial recibió visitas de cortesía de personalidades internacionales, diplomáticos, juristas, jueces, y colaboradores, entre las que se destacan las del embajador plenipotenciario de Japón, Soichi Sato, la primera dama del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, Sra. Lucé Vela, el embajador de los Estados Unidos en el país, el señor Raúl H Izaguirre, de la subsecretaría adjunta del Departamento de Estado de los Estados Unidos para Asuntos de Centroamérica y el Caribe, Señora Julissa Reynoso y el encargado de Negocios de la Embajada Americana, señor Christopher Lambert. Asimismo del embajador canadiense acreditado en el país, Todd Kuiack, el embajador del Ecuador acreditado en el país, señor Carlos López Damm y del Jefe de la Policía Nacional General José Armando Polanco Gómez.



*Dr. Jorge A. Subero Isa y el Embajador de Canadá Señor Todd Kuiack*



*Dr. Jorge A. Subero Isa y el Embajador de Japón Soichi Sato*



*Dr. Jorge A. Subero Isa y el Embajador de EE UU Señor Raúl Izaguirre*



*Presidente de la SCJ recibe primera dama Puerto Rico*



*Dr. Jorge A. Subero Isa y el Jefe de la Policía Mayor General José Armando Polanco*



*Presidente de la SCJ, Subsecretaria Adjunta de EE UU Señora Julissa Reynoso y el Encargado de Negocios de la Embajada de los EE UU Señor Christopher Lambert.*



*Dr. Jorge A. Subero Isa y el Embajador de Ecuador acreditado en el país Señor Carlos López Damm.*

# 3

## *TRANSPARENTANDO EL MANEJO PRESUPUESTARIO Y FINANCIERO DE LA INSTITUCIÓN*

# 3

## TRANSPARENTANDO EL MANEJO PRESUPUESTARIO Y FINANCIERO DE LA INSTITUCIÓN

**A**l igual que en años anteriores, en su firme política de transparentar su gestión, con el propósito de informar sobre el manejo y uso de los recursos recibidos, el Poder Judicial presentó

al Congreso Nacional el “Informe de Rendición de Cuentas del Poder Judicial Año 2009”, dando a conocer de esta forma a la ciudadanía el destino de los recursos económicos puestos a disposición del Poder Judicial y los resultados obtenidos, poniendo de

manifiesto la transparencia y la eficiencia en el manejo de los mismos.

En lo que concierne al año 2010, la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos del Poder Judicial fue la siguiente:

### INGRESOS DEL PODER JUDICIAL

Los ingresos recibidos en el año 2010 por el Poder Judicial de la República Dominicana, ascendieron a un monto de RD\$3,392,274,271.02 (Tres mil trescientos noventa y dos millones doscientos setenta y cuatro mil doscientos setenta y un pesos con 02/100), de los cuales el valor de RD\$3,362,204,122.51, correspondieron a los aportes recibidos del Gobierno Central a través del Fondo General de la Nación (Fondo 100), aprobado en el Presupuesto General del Estado

correspondiente al año 2010, y RD\$12,172,369.00 fueron concedidos mediante transferencia por el Poder Ejecutivo, para cubrir compromiso de deuda con la empresa de Microsoft Corporation.

Por concepto de venta de boletines judiciales, alquiler de las cafeterías y los servicios de fotocopiado ofrecidos en los tribunales, el Poder Judicial obtuvo en el año 2010 un monto ascendente a RD\$3,399,244.32, equivalentes al 0.10% del total ingresado.

También se obtuvieron otros ingresos producto de los registros por concepto de intereses por depósitos en Certificados Financieros de las reservas para el pago de la regalía pascual de los servidores judiciales, ascendentes a RD\$3,301,556.57 (0.10%), por Reintegro de Cheques y otros conceptos por un valor de RD\$791,914.40 (0.02%).

Para el inicio del año 2010, el balance en el flujo de caja ascendía a RD\$10,405,060.22, equivalentes al 0.31% del total de ingresos

disponibles de ese año, monto comprometido por la Institución para cubrir compromisos contraídos en el año 2009, relacionados con la

construcción y/o remodelación de tribunales y pago a proveedores, cuyos desembolsos se realizan de acuerdo al avance de las obras y

a la entrega de bienes y servicios, respectivamente.

**INGRESOS DEL PODER JUDICIAL  
AÑO 2010  
(En RD\$)**

Conceptos	Valor	Participación %
<b>Balance Inicial</b>	<b>10,405,060.22</b>	<b>0.31</b>
Aportes del Fondo 100	3,362,204,122.51	99.11
Aportes del Fondo 100	12,172,369.00	0.36
<b>Aportes del Gobierno Central</b>	<b>3,374,376,491.51</b>	<b>99.47</b>
Venta de Boletines Judiciales	1,432,890.02	0.04
Alquiler de cafetería	1,103,000.00	0.03
Servicio de fotocopiado	863,354.30	0.03
<b>Ingresos Propios</b>	<b>3,399,244.32</b>	<b>0.10</b>
Intereses de Certificados Financieros	3,301,556.57	0.10
Reintegros de cheques	299,516.77	0.01
Otros conceptos	492,401.63	0.01
<b>Otros Ingresos</b>	<b>4,093,474.97</b>	<b>0.12</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,392,274,271.02</b>	<b>100</b>

Fuente: Dirección Financiera de la Suprema Corte de Justicia.

## GASTOS DEL PODER JUDICIAL

Atendiendo a la clasificación económica la ejecución total de los gastos durante el año 2010, ascendió a RD\$3,363,716,226.89 (Tres mil trescientos sesenta y tres millones setecientos dieciséis mil doscientos veintiséis pesos con 89/100), de los cuales RD\$3,208,529,816.01 es decir un 95.39%, correspondieron a Gastos Corrientes, RD\$88,680,284.54 un 2.64% a Gastos de Capital y 1.98%

equivalente a RD\$66,506,126.34 a Aplicaciones Financieras.

El 64.56% de los Gastos Totales, fue destinado a cubrir Servicios Personales que corresponden a sueldos, honorarios, dietas y gastos de representación, así como gratificaciones y bonificaciones; el 15.02% a Servicios No Personales que incluyen los gastos en servicios básicos, impresiones y encuadernaciones,

alquileres y seguros; el 8.32% a Materiales y Suministros, entre éstos material gastable y combustible y el 7.49% a Transferencias Corrientes.

En cuanto a los Gastos de Capital ó Inversión Real Directa representaron el 2.64%, se distribuyeron 0.98% a Activos No Financieros, que incluyen las licencias de los programas de Microsoft Corporation, adquiridas mediante un contrato

firmado por el Poder Judicial, en Construcciones 0.87%; Maquinarias y Equipos 0.44%, y por último el 0.36% que corresponde a la adquisición de Inmuebles.

En lo relativo a los Pasivos Financieros y otras Aplicaciones Financieras, que representan el 1.98% del total de gastos, para la disminución de las cuentas por pagar a proveedores fue destinado el 1.97% y a otras aplicaciones financieras 0.01%.

**CLASIFICACIÓN ECONÓMICA POR DESTINO DEL GASTO**  
**ENERO-DICIEMBRE 2010**

(En RD\$)

DETALLE	VALOR	%
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>3,208,529,816.01</b>	<b>95.39</b>
<b>Gastos de consumo</b>	<b>2,956,548,904.15</b>	<b>87.90</b>
Servicios personales	2,171,550,395.71	64.56
Servicios no Personales	505,076,707.87	15.02
Materiales y suministros	279,921,800.57	8.32
<b>Transferencias corrientes</b>	<b>251,980,911.86</b>	<b>7.49</b>
Prestaciones de la seguridad social	81,760,070.74	2.43
Al sector privado	6,413,047.49	0.19
Al sector público	163,697,393.63	4.87
Al Sector Externo	110,400.00	0.003
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>88,680,284.54</b>	<b>2.64</b>
<b>Inversión real directa (Activos No Financieros)</b>	<b>88,680,284.54</b>	<b>2.64</b>
Maquinarias y equipos	14,641,526.77	0.44
Construcciones	29,167,741.97	0.87
Otros activos no financieros	32,871,015.80	0.98
Inmuebles	12,000,000.00	0.36
<b>APLICACIONES FINANCIERAS</b>	<b>66,506,126.34</b>	<b>1.98</b>
<b>Pasivos Financieros</b>	<b>66,203,126.34</b>	<b>1.97</b>
Disminución de cuentas por pagar	66,203,126.34	1.97
<b>Otras Aplicaciones Financieras</b>	<b>303,000.00</b>	<b>0.01</b>
Incremento de otros activos financieros	303,000.00	0.01
<b>TOTAL</b>	<b>3,363,716,226.89</b>	<b>100</b>

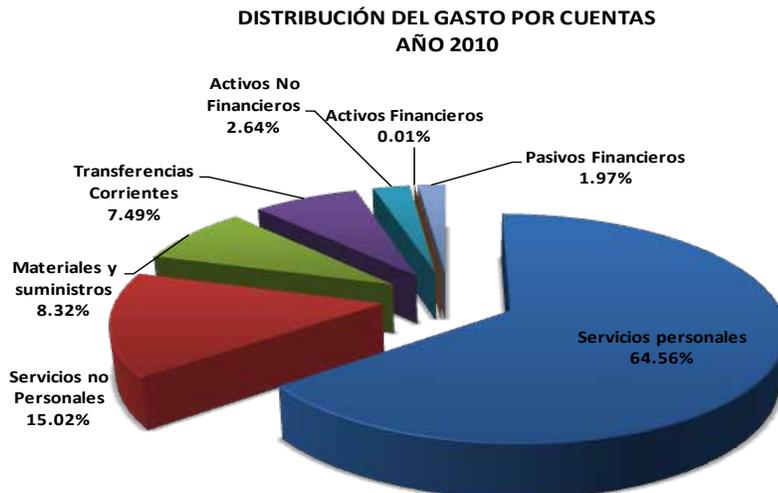
Fuente: Dirección Financiera de la Suprema Corte de Justicia



**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR CUENTAS  
AÑO 2010  
(En RD\$)**

DETALLE	2010	Participación %
Servicios personales	2,171,550,395.71	64.56
Servicios No Personales	505,076,707.87	15.02
Materiales y suministros	279,921,800.57	8.32
Transferencias Corrientes	251,980,911.86	7.49
Activos No Financieros	88,680,284.54	2.64
Activos Financieros	303,000.00	0.01
Pasivos Financieros	66,203,126.34	1.97
<b>TOTAL</b>	<b>3,363,716,226.89</b>	<b>100</b>

Fuente: Dirección Financiera de la Suprema Corte de Justicia.



# 4

*ESTADÍSTICAS JUDICIALES 2010*

## 4

## ESTADÍSTICAS JUDICIALES 2010

### SUPREMA CORTE DE JUSTICIA RECURSOS DE CASACIÓN ENTRADOS Y FALLADOS AÑO 2010

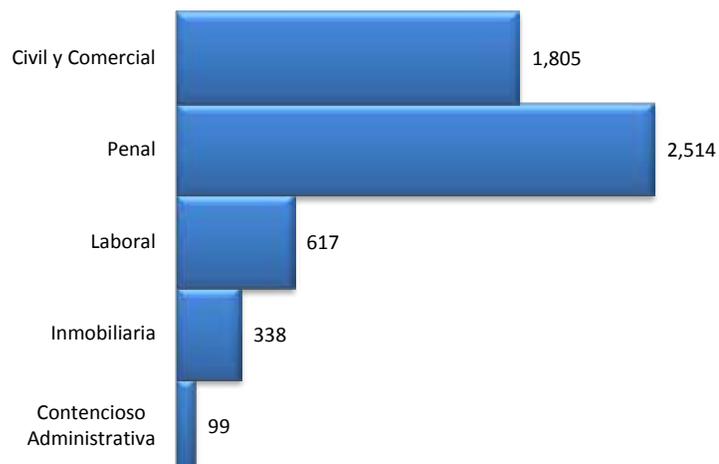
#### DISTRIBUCIÓN SEGÚN MATERIA

MATERIA	ENTRADOS	FALLADOS*
Civil y Comercial	1,805	572
Penal	2,514	2,513
Laboral	617	449
Inmobiliaria	338	79
Contencioso Administrativa	99	38
<b>TOTAL</b>	<b>5,373</b>	<b>3,651</b>

\*Sin considerar la fecha de entrada

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.

Suprema Corte de Justicia  
Recursos de Casación Entrados, Según Materia  
Año 2010



**JURISDICCIÓN PENAL: FASE DE LA INSTRUCCIÓN  
ENTRADA Y SALIDA DE LOS ASUNTOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS					RESUELTOS*				
	Autorizaciones Judiciales	Medidas de Coerción	Revisiones de Medidas	Audiencias Preliminares	TOTAL	Autorizaciones Judiciales	Revisiones de Medidas <sup>(1)</sup>	Revisiones de Medidas <sup>(1)</sup>	Audiencias Preliminares	TOTAL
Distrito Nacional	13,613	4,329	817	2,641	21,400	13,613	4,287	2,429	1,964	22,293
Santo Domingo	22,296	4,282	1,510	3,127	31,215	22,296	4,275	1,606	1,467	29,644
Santiago	9,034	2,305	806	2,102	14,247	9,034	2,290	85	1,554	12,963
Puerto Plata	2,767	1,082	276	414	4,325	2,767	1,082	448	412	4,709
La Vega	7,898	3,626	1,059	1,493	14,076	7,898	3,614	944	1,270	13,726
San Francisco de Macorís	4,507	2,929	869	1,060	9,365	4,507	2,924	899	815	9,145
San Cristóbal	4,899	4,144	532	1,545	11,120	4,899	4,124	930	1,064	11,017
San Pedro de Macorís <sup>(2)</sup>	8,606	5,029	1,512	1,697	16,844	8,598	5,024	1,657	1,011	16,290
Barahona	2,069	1,280	166	445	3,960	2,069	1,265	178	440	3,952
Monte Cristi	1,908	778	52	351	3,089	1,908	769	54	336	3,067
San Juan de la Maguana <sup>(3)</sup>	2,614	841	162	391	4,008	2,614	823	104	182	3,723
<b>TOTALES</b>	<b>80,211</b>	<b>30,625</b>	<b>7,547</b>	<b>15,266</b>	<b>33,649</b>	<b>80,203</b>	<b>30,477</b>	<b>9,334</b>	<b>10,515</b>	<b>130,529</b>

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación

- No aplica, asuntos conocidos en la Oficina Judicial de Atención Permanente

(1) Incluye Revisiones de Medida de Oficio (no solicitadas)

(2) Datos del Juzgado de la Instrucción de la Altagracia al mes de septiembre.

(3) Datos del Juzgado de la Instrucción de San Juan de la Maguana al mes de septiembre.

\* Sin considerar la fecha de entrada

**JURISDICCIÓN PENAL: PRIMERA INSTANCIA  
ENTRADA Y SALIDA DE CASOS EN TRIBUNALES UNIPERSONALES  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	EMTRADOS					TOTAL	FALLADOS*					TOTAL
	Pública	Pública a Instancia Privada	Privada	Hábeas Corpus	Amparo		Pública	Pública a Instancia Privada	Privada	Hábeas Corpus	Amparo	
Distrito Nacional	37	100	1,291	96	270	1,794	30	90	644	93	289	1,146
Santo Domingo	8	20	692	92	44	856	38	19	413	76	31	577
Santiago	101	64	315	164	44	688	94	9	274	198	26	601
Puerto Plata	11	92	142	82	11	338	8	73	118	79	11	289
La Vega	84	50	245	31	32	442	75	37	197	32	32	373
San Francisco de Macorís	12	14	183	62	17	288	10	70	201	59	16	356
San Cristóbal	55	32	190	25	7	309	40	31	179	26	7	283
San Pedro de Macorís	22	19	745	53	41	880	16	25	656	48	42	787
Barahona	15	20	76	5	7	123	14	32	64	5	7	122
Monte Cristi	21	16	72	10	2	121	21	11	68	9	2	111
San Juan de la Maguana	15	13	31	7	10	76	17	13	29	6	10	75
<b>TOTAL</b>	<b>381</b>	<b>440</b>	<b>3,982</b>	<b>627</b>	<b>485</b>	<b>5,915</b>	<b>363</b>	<b>410</b>	<b>2,843</b>	<b>631</b>	<b>473</b>	<b>4,720</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.*

*\* Sin considerar la fecha de entrada*

**JURISDICCIÓN PENAL: PRIMERA INSTANCIA  
ENTRADA Y SALIDA DE CASOS EN TRIBUNALES COLEGIADOS  
AÑO - 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

<b>DEPARTAMENTOS JUDICIALES</b>	<b>ENTRADOS</b>	<b>FALLADOS*</b>
Distrito Nacional	1,324	1,170
Santo Domingo	1,116	1,020
Santiago	1,186	660
Puerto Plata	377	304
La Vega	759	648
San Francisco de Macorís	376	308
San Cristóbal	950	806
San Pedro de Macorís	842	661
Barahona	287	279
Monte Cristi	178	252
San Juan de la Maguana	227	204
<b>TOTAL</b>	<b>7,622</b>	<b>6,312</b>

*\* Sin considerar la fecha de entrada*

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación*

**JURISDICCIÓN PENAL:  
CORTES DE APELACIÓN ENTRADA Y SALIDA DE RECURSOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCION SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS		TOTAL	FALLOS DEFINITIVOS*		TOTAL
	Fase de la Instrucción	Fase de Juicio y Ejecución		Fase de la Instrucción	Fase de Juicio y Ejecución	
Distrito Nacional	1,340	842	2,182	1,238	1,019	2,257
Santo Domingo	960	1,382	2,342	957	787	1,744
Santiago	360	554	914	360	732	1,092
Puerto Plata <sup>(1)</sup>	137	214	351	143	223	366
La Vega	488	609	1,097	483	616	1,099
San Francisco de Macorís	199	273	472	176	309	485
San Cristóbal	186	620	806	136	478	614
San Pedro de Macorís	436	554	990	375	445	820
Barahona	91	164	255	88	184	272
Monte Cristi	45	130	175	38	107	145
San Juan de la Maguana	177	164	341	160	134	294
<b>TOTALES</b>	<b>4,419</b>	<b>5,506</b>	<b>9,925</b>	<b>4,154</b>	<b>5,034</b>	<b>9,188</b>

\* Sin considerar la fecha de entrada

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación

(1) Datos al mes de septiembre

**JURISDICCIÓN PENAL:  
JUECES DE EJECUCIÓN DE LA PENA RESOLUCIÓN DE ASUNTOS CONTENCIOSOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS	RESUELTOS*
Distrito Nacional	145	86
Santo Domingo	551	544
Santiago	166	178
Puerto Plata	42	38
La Vega	398	169
San Francisco de Macorís	96	45
San Cristóbal	350	269
San Pedro de Macorís	170	172
Barahona	197	204
Monte Cristi	165	162
San Juan de la Maguana	86	85
<b>TOTALES</b>	<b>2,366</b>	<b>1,952</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.*

*\* Sin considerar la fecha de entrada*

**JURISDICCIÓN PENAL: FASE DE LA INSTRUCCIÓN  
ENTRADA Y SALIDA DE LOS ASUNTOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS					RESUELTOS				
	Autoriza- ciones Judiciales	Medidas de Coerción	Revisio- nes de Medidas	Audien- cias Prelimi- nares	TOTAL	Autoriza- ciones Judiciales	Medidas de Coerción	Revisio- nes de Medidas	Audiencias Preliminares	TOTAL
Distrito Nacional	172	351	178	291	992	179	485	178	223	1,065
Santo Domingo	368	347	58	233	1,006	368	343	381	179	1,271
Santiago	47	195	37	101	380	47	195	39	83	364
Puerto Plata	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
La Vega	39	202	19	118	378	13	162	16	106	297
San Francisco de Macorís	39	87	15	24	165	39	86	15	19	159
San Cristóbal	7	258	46	157	468	7	254	47	123	431
San Pedro de Macorís	77	347	75	125	624	87	366	74	102	629
Barahona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Monte Cristi	0	15	0	1	16	0	15	0	1	16
San Juan de la Maguana	0	101	3	3	107	0	70	2	0	72
<b>TOTALES</b>	<b>749</b>	<b>1,903</b>	<b>431</b>	<b>1,053</b>	<b>4,136</b>	<b>740</b>	<b>1,976</b>	<b>752</b>	<b>836</b>	<b>4,304</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación*

*- No aplica, estan contenidas en la Oficina Judicial de Atención Permanente*

**JURISDICCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: P  
RIMERA INSTANCIA ENTRADA Y SALIDA DE CASOS EN ATRIBUCIONES PENALES  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	FASE DE JUICIO		APELACIONES DE DEMANDAS EN ALIMENTOS (LEY 136-03)	
	Entrados	Fallados*	Entrados	Fallados*
Distrito Nacional	172	128	177	175
Santo Domingo	94	87	101	176
Santiago	41	37	104	103
Puerto Plata	80	73	39	41
La Vega	84	77	93	89
San Francisco de Macorís	13	12	96	94
San Cristóbal	50	50	120	110
San Pedro de Macorís	98	86	90	81
Barahona	19	24	17	22
Monte Cristi	7	6	9	8
San Juan de la Maguana	10	11	23	22
<b>TOTAL</b>	<b>668</b>	<b>591</b>	<b>869</b>	<b>921</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.*

*\* Sin considerar la fecha de entrada*

**JURISDICCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: PRIMERA INSTANCIA ENTRADA Y SALIDA DE CASOS  
EN ATRIBUCIONES CIVILES  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS		TOTAL	RESUELTOS*		TOTAL
	Contenciosos	Administrativos		Contenciosos	Administrativos	
Distrito Nacional	245	2,563	2,808	358	2,568	2,926
Santo Domingo	676	3,107	3,783	695	3,141	3,836
Santiago	181	3,324	3,505	112	3,121	3,233
Puerto Plata	104	1,263	1,367	90	1,251	1,341
La Vega	513	3,601	4,114	489	3,638	4,127
San Francisco de Macorís	73	2,455	2,528	65	2,456	2,521
San Cristóbal	357	3,614	3,971	265	3,521	3,786
San Pedro de Macorís	201	3,646	3,847	182	3,608	3,790
Barahona	12	1,323	1,335	14	1,263	1,277
Monte Cristi	40	663	703	32	650	682
San Juan de la Maguana	38	1,129	1,167	46	1,148	1,194
<b>TOTAL</b>	<b>2,440</b>	<b>26,688</b>	<b>29,128</b>	<b>2,348</b>	<b>26,365</b>	<b>28,713</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación*

*\* Sin considerar la fecha de entrada*

**JURISDICCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: CORTES DE APELACIÓN RESOLUCIÓN DE RECURSOS EN  
ATRIBUCIONES PENALES  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS		TOTAL	FALLADOS*		TOTAL
	Fase de la Instrucción <sup>(1)</sup>	Fase de Juicio		Fase de la Instrucción	Fase de Juicio	
Distrito Nacional	11	36	47	11	34	45
Santo Domingo	12	35	47	11	35	46
Santiago	30	24	54	31	24	55
Puerto Plata	0	0	0	0	0	0
La Vega	29	33	62	30	33	63
San Francisco de Macorís	2	4	6	2	7	9
San Cristóbal	5	8	13	6	11	17
San Pedro de Macorís	31	22	53	30	24	54
Barahona	1	1	2	1	0	1
Monte Cristi	0	1	1	0	0	0
San Juan de la Maguana	9	4	13	9	4	13
<b>TOTALES</b>	<b>130</b>	<b>168</b>	<b>298</b>	<b>131</b>	<b>172</b>	<b>303</b>

(1) Recursos de apelación a medidas cautelares y autos de no ha lugar

\* Sin considerar la fecha de entrada

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.

**JURISDICCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: CORTES DE APELACIÓN ENTRADA Y SALIDA DE CASOS EN  
ATRIBUCIONES CIVILES  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS		TOTAL	FALLADOS*		TOTAL
	Contenciosos	Administrativos		Contencioso	Administrativos	
Distrito Nacional	108	69	177	92	38	130
Santo Domingo	51	19	70	33	15	48
Santiago	11	21	32	11	20	31
Puerto Plata	0	0	0	0	0	0
La Vega	7	23	30	4	17	21
San Francisco de Macorís	4	16	20	2	16	18
San Cristóbal	9	30	39	13	31	44
San Pedro de Macorís	8	30	38	7	30	37
Barahona	2	0	2	2	0	2
Monte Cristi	2	0	2	1	0	1
San Juan de la Maguana	6	0	6	3	0	3
<b>TOTALES</b>	<b>208</b>	<b>208</b>	<b>416</b>	<b>168</b>	<b>167</b>	<b>335</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.*

*\* Sin considerar la fecha de entrada*

**JURISDICCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN<sup>(1)</sup>**  
**ENTRADA Y SALIDA DE LOS ASUNTOS CONTENCIOSOS**  
**AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

<b>DEPARTAMENTOS JUDICIALES</b>	<b>ENTRADOS</b>	<b>RESUELTOS*</b>
Distrito Nacional	28	25
Santo Domingo	28	10
Santiago	15	8
Puerto Plata <sup>(2)</sup>	5	0
La Vega	85	81
San Francisco de Macorís	3	4
San Cristóbal	412	403
San Pedro de Macorís	1	1
Barahona	0	0
Monte Cristi	2	0
San Juan de la Maguana	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>579</b>	<b>532</b>

(1) Tribunales y/o Jueces de Control de la Ejecución de la Sanción de la Persona Adolescente

(2) Datos al mes de septiembre

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.

\*Sin considerar la fecha de entrada

**JURISDICCIÓN CIVIL Y COMERCIAL:  
PRIMERA INSTANCIA ENTRADA Y SALIDA DE CASOS EN CÁMARAS CIVILES  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS			FALLADOS*		
	Contenciosos	Administrativos	TOTAL	Contenciosos	Administrativos	TOTAL
Distrito Nacional	11,014	5,545	16,559	9,519	5,895	15,414
Santo Domingo	7,229	5,506	12,735	5,447	5,645	11,092
Santiago	7,673	6,606	14,279	5,223	5,479	10,702
Puerto Plata	1,685	3,212	4,897	1,587	3,094	4,681
La Vega	5,780	5,937	11,717	4,599	5,728	10,327
San Francisco de Macorís	3,575	4,753	8,328	2,842	4,453	7,295
San Cristóbal	3,276	6,257	9,533	2,581	6,179	8,760
San Pedro de Macorís	4,340	4,782	9,122	3,160	4,750	7,910
Barahona	984	1,953	2,937	844	1,638	2,482
Monte Cristi	831	1,707	2,538	663	1,724	2,387
San Juan de la Maguana	582	5,066	5,648	596	5,008	5,604
<b>TOTAL</b>	<b>46,969</b>	<b>51,324</b>	<b>98,293</b>	<b>37,061</b>	<b>49,593</b>	<b>86,654</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación*

*\*Sin considerar la fecha de entrada*

**JURISDICCIÓN CIVIL Y COMERCIAL:  
CORTES DE APELACIÓN ENTRADA Y SALIDA DE RECURSOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS	FALLOS DEFINITIVOS*
Distrito Nacional	2,394	1,898
Santo Domingo	472	440
Santiago	563	365
Puerto Plata <sup>(1)</sup>	104	71
La Vega	344	317
San Francisco de Macorís	257	213
San Cristóbal	230	224
San Pedro de Macorís	453	415
Barahona	148	119
Monte Cristi	65	69
San Juan de la Maguana	95	102
<b>TOTALES</b>	<b>5,125</b>	<b>4,233</b>

( 1 ) Enero - Septiembre, 2010

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.

\* Sin considerar la fecha de entrada

**JURISDICCIÓN DE TRABAJO: PRIMERA INSTANCIA  
ENTRADA Y SALIDA DE CASOS EN LOS JUZGADOS DE TRABAJO  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

<b>DEPARTAMENTOS JUDICIALES</b>	<b>ENTRADOS</b>	<b>FALLOS DEFINITIVOS*</b>
Distrito Nacional	5,265	3,178
Santo Domingo	2,586	1,544
Santiago	2,528	3,561
Puerto Plata <sup>(1)</sup>	656	446
La Vega	1,876	1,237
San Francisco de Macorís	717	466
San Cristóbal	697	386
San Pedro de Macorís	2,555	1,481
Barahona	215	106
Monte Cristi	275	120
San Juan de la Maguana	144	89
<b>TOTALES</b>	<b>17,514</b>	<b>12,614</b>

( 1 ) Enero - Septiembre, 2010

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.

\* Sin considerar la fecha de entrada

**JURISDICCIÓN DE TRABAJO:  
CORTES DE APELACIÓN ENTRADA Y SALIDA DE RECURSOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO JUDICIAL**

<b>DEPARTAMENTOS JUDICIALES</b>	<b>ENTRADOS</b>	<b>FALLOS DEFINITIVOS*</b>
Distrito Nacional <sup>(1)</sup>	1,457	696
Santo Domingo	583	348
Santiago	871	541
Puerto Plata	139	118
La Vega	493	280
San Francisco de Macorís	167	153
San Cristóbal	172	109
San Pedro de Macorís	742	576
Barahona	41	34
Monte Cristi	22	14
San Juan de la Maguana	22	20
<b>TOTALES</b>	<b>4,709</b>	<b>2,889</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.*

*\* Sin considerar la fecha de entrada*

*(1) No incluye labor de presidencia*

**JURISDICCIÓN INMOBILIARIA:  
TRIBUNALES DE TIERRAS DE JURISDICCIÓN ORIGINAL ENTRADA Y SALIDA DE CASOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO**

DEPARTAMENTO	ENTRADOS			FALLADOS*		
	Contenciosos	Administrativos	Total	Contenciosos	Administrativos	Total
CENTRAL <sup>(1)</sup>	6,017	2,113	8,130	6,064	2,106	8,170
NORTE	4,928	947	5,875	3,975	760	4,735
NORESTE	1,998	316	2,314	1,543	305	1,848
<b>TOTAL</b>	<b>12,943</b>	<b>3,376</b>	<b>16,319</b>	<b>11,582</b>	<b>3,171</b>	<b>14,753</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.*

*\* Sin considerar la fecha de entrada*

*(2) Contiene datos del distrito judicial de Higüey al mes de septiembre*

**JURISDICCIÓN INMOBILIARIA:  
TRIBUNALES SUPERIORES DE TIERRAS ENTRADA Y SALIDA DE RECURSOS  
AÑO - 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO**

DEPARTAMENTO	ENTRADOS			FALLADOS*		
	Contenciosos	Administrativos	Total	Contenciosos	Administrativos	Total
CENTRAL (Sede en Santo Domingo)	545	534	1,079	356	n/d	n/d
NORTE (Sede en Santiago)	288	278	566	159	253	412
NORESTE (Sede en San Francisco de Macorís)	110	93	203	108	72	180
<b>TOTAL</b>	<b>943</b>	<b>905</b>	<b>1,848</b>	<b>623</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.*

**JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA:  
TRIBUNAL SUPERIOR ADMINISTRATIVO ENTRADA Y SALIDA DE LOS RECURSOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE RECURSO**

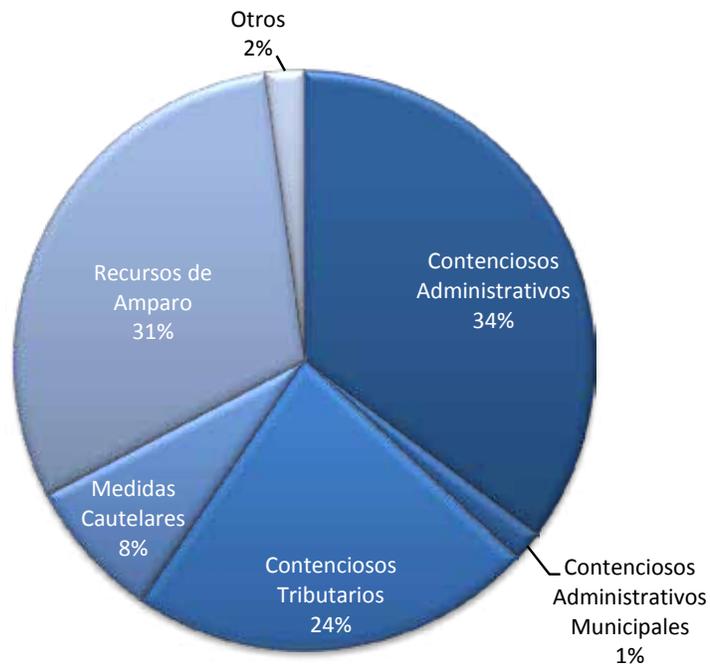
TIPO DE RECURSO	ENTRADOS	FALLADOS*
Contencioso Administrativo	264	74
Contencioso Administrativo Municipal	13	7
Contencioso Tributario	169	112
Medida Cautelar	59	48
Recurso de Amparo	229	137
Otros <sup>(1)</sup>	16	3
<b>TOTAL</b>	<b>750</b>	<b>381</b>

(1) Recursos de revisión, recursos de retardación...

\*Sin considerar la fecha de entrada

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.

Porcentaje de Recursos Entrados, según Tipo de Recurso  
Año 2010



## ENTRADA Y SALIDA DE CASOS AÑO 2010

### DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO Y TIPO DE ASUNTO

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	PENAL		PENAL/NNA <sup>(1)</sup>		CIVIL		LABORAL		LEY DE TRÁNSITO			
	Entrados	Fallados*	Entrados	Fallados*	Entrados		Fallados*		Correccional	Contravencional	Correccional	Contravencional
					Entrados	Fallados*	Entrados	Fallados*				
Distrito Nacional	7	10	2,248	2,224	1,431	1,349	183	78	0	0	0	0
Santo Domingo	72	51	5,347	5,403	1,102	1,103	101	33	72	0	73	0
Santiago	33	24	2,964	2,375	685	333	138	59	66	1	47	1
Puerto Plata	12	6	1,146	988	145	63	1	1	75	0	40	0
La Vega	39	28	2,459	2,204	342	184	47	50	111	2	71	2
San Francisco de Macorís	21	21	1,909	1,684	529	355	7	1	269	1	214	1
San Cristóbal	101	84	2,205	1,872	251	153	0	1	77	137	50	137
San Pedro de Macorís	36	32	2,470	2,291	421	321	21	5	5	0	11	0
Barahona	264	270	485	429	50	29	15	7	31	19	10	19
Monte Cristi	47	32	439	324	40	10	6	3	68	1	12	1
San Juan de la Maguana	31	28	453	415	68	33	0	0	5	0	4	0
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>663</b>	<b>586</b>	<b>22,125</b>	<b>20,209</b>	<b>5,064</b>	<b>3,933</b>	<b>519</b>	<b>238</b>	<b>779</b>	<b>161</b>	<b>532</b>	<b>161</b>

(1) Demandas en alimentos y/o asuntos penales amparados en el Código para el Sistema de Protección y los Derechos Fundamentales de Niños, Niñas y Adolescentes

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación

\* Sin considerar la fecha de entrada

**JUZGADO DE PAZ ESPECIALES DE TRÁNSITO ENTRADA Y SALIDA DE CASOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO**

DEPARTAMENTOS JUDICIALES	ENTRADOS			FALLADOS*		
	Correccional	Contravencional	TOTAL	Correccional	Contravencional	TOTAL
Distrito Nacional	98	2,525	2,623	82	2,525	2,607
Santo Domingo <sup>(1)</sup>	-	-	-	-	-	-
Santiago	106	2	108	47	2	49
Puerto Plata	74	2	76	41	2	43
La Vega	217	2,254	2,471	204	2,254	2,458
San Francisco de Macorís	36	80	116	27	80	107
San Cristóbal	141	190	331	92	190	282
San Pedro de Macorís	87	74	161	64	73	137
Barahona	7	723	730	10	722	732
Monte Cristi <sup>(2)</sup>	-	-	-	-	-	-
San Juan de la Maguana	43	409	452	23	409	432
<b>TOTAL</b>	<b>809</b>	<b>6,259</b>	<b>7,068</b>	<b>590</b>	<b>6,257</b>	<b>6,847</b>

(1) No dispone de juzgados especiales de tránsito, casos conocidos en el Distrito Nacional.

(2) Casos conocidos en juzgados de paz ordinarios

Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.

\* Sin considerar la fecha de entrada

**JUZGADOS DE PAZ PARA ASUNTOS MUNICIPALES ENTRADA Y SALIDA DE LOS ASUNTOS  
AÑO 2010**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN JUZGADO**

JUZGADOS	FASE DE LA INSTRUCCIÓN					FASE DE JUICIO	
	SOLICITUDES DE MEDIDAS DE COERCIÓN	REVISIONES		AUDIENCIA PRELIMINAR		Expedientes	Fallos
		Solicitadas	Resueltas	Solicitadas	Falladas	Entrados	Definitivos
Santo Domingo Este	179	1	1	107	37	0	0
Santo Domingo Norte Boca Chica	715	229	229	103	86	0	0
San Carlos ( D.N. )	52	1	1	11	11	0	0
Manganagua ( D.N. )	1	1	1	3	4	1	3
Santiago	0	0	0	4	3	6	15
San Cristóbal	38	5	5	5	5	0	0
La Vega	0	0	0	4	4	1	0
Bonao	0	0	0	0	0	0	0
	5	0	0	1	1	3	2
<b>TOTALES</b>	<b>990</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>38</b>	<b>151</b>	<b>11</b>	<b>20</b>

*Nota: Cifras de carácter preliminar, sujetas a verificación.*

# 5

## *LABOR JURISPRUDENCIAL DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE 2010*

## 5

## **LABOR JURISPRUDENCIAL DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE 2010**

### **AUTOS DEL PRESIDENTE**

---

#### **Abuso de autoridad. Elementos constitutivos de la infracción.**

Atendido, que el delito de abuso de autoridad previsto en el citado artículo 184 supone que el funcionario se haya introducido al domicilio de un ciudadano; que el autor de la violación del domicilio sea un funcionario de orden administrativo o judicial; que la introducción haya tenido lugar sin el consentimiento del interesado o a pesar de su oposición; y, la intención delictuosa del autor de la introducción, es decir, del conocimiento de la irregularidad de su acto, lo que evidentemente no ha ocurrido en la especie. **(Auto núm. 016-2010 del 4 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

#### **Difamación mediante prensa escrita. Definición.**

Atendido, que ha sido juzgado por la Suprema Corte de Justicia que para cometer el delito de difamación mediante la prensa escrita, es necesario que las alegaciones o imputaciones a que se refiere el citado artículo 29, sean publicadas directamente o por vía de reproducción, por el propio prevenido o a su solicitud y diligencia, esto es, que la publicación o reproducción aparezca con su firma o con seudónimo pero indicando por escrito, antes de la inserción de las mismas, su verdadero nombre al director del periódico, quien en este caso estará liberado de guardar el secreto profesional, a solicitud del ministerio público; que en consecuencia, noticias, informaciones o reportajes aparecidos en la prensa escrita, en los cuales se atribuyen a alguien declaraciones que puedan constituir una difamación contra determinada persona u organismo, no pueden caracterizar en contra de aquél a quien le es atribuida la alegación o imputación difamatoria, el delito de difamación previsto por el artículo 29 de la ley, si no están autorizados con su firma. **(Auto núm. 019-2010 del 11 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

#### **Querrela. Imprecisión de la formulación de cargos. Inadmisible.**

Atendido, que al interponerse una querrela, para que sea promovida una acción penal, deben concurrir en ella elementos suficientes que evidencien la ocurrencia del hecho planteado y que estos elementos resulten suficientes para fundamentar una acusación que justifique considerar penalmente responsable al imputado;

Atendido, que entre los principios rectores o fundamentales del debido proceso penal está la formulación precisa de cargos, garantía que establece que toda persona tiene el derecho de ser informada previa y detalladamente de las imputaciones o acusaciones formuladas en su contra, desde que se le señale formalmente como posible autor o cómplice de un hecho punible;

Atendido, que para satisfacer el voto de la Convención Americana de Derechos Humanos y del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, en torno a la garantía del procesado de conocer la imputación en su contra, es necesario que en los actos encaminados a imputar el hecho se consigne claramente: 1) el hecho, en su contexto histórico, es decir, dejando claro la fecha, hora y lugar de su ocurrencia; 2) Las circunstancias del mismo; 3) Los medios utilizados; 4) Los motivos; y 5) Los textos de ley que prohíben y sancionan la conducta descrita en la imputación. En fin, todo elemento que permita al imputado conocer exactamente de qué se le acusa y, en consecuencia, ejercer satisfactoriamente el derecho a defenderse. Lo anterior revela que la acusación no puede fundarse en la enunciación de la denominación legal de la infracción y a la enunciación de los textos que se afirma violados. **(Auto núm. 034-2010 del 14 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

#### **Violación de Propiedad. Elementos constitutivos de la infracción.**

Atendido, que los querellantes le atribuyen al imputado, Dr. Jaime David Fernández Mirabal, haber violado el artículo 1 de la Ley núm. 5869, del 24 de abril de 1962, sobre Violación de Propiedad, el cual dispone lo siguiente: "Toda persona que se introduzca en una propiedad inmobiliaria urbana o rural, sin permiso del dueño, arrendatario o usufructuario, será castigada con la pena de tres meses a dos años de prisión correccional y multa de diez a quinientos pesos. Párrafo. La sentencia que se dicte en caso de condenación ordenará, además, el desalojo de los ocupantes de la propiedad y la confiscación de las mejoras que se hubieren levantado en la misma, y será ejecutoria provisionalmente sin fianza, no obstante cualquier recurso";

Atendido, que para que exista la infracción contenida en la Ley núm. 5869, es necesario probar que una persona se haya introducido en una propiedad sin el consentimiento del propietario, arrendatario, usufructuario o simple detentador, que dicha introducción haya causado un perjuicio, y que haya intención delictuosa;

Atendido, que el numeral 14 del artículo 40 de la Constitución de la República establece: "nadie es penalmente responsable por el hecho de otro";

Atendido, que de los propios hechos descritos por los querellantes en su instancia se advierte que en el caso de la especie no se encuentran caracterizados los elementos constitutivos de la infracción, ya que en el contenido de la instancia no se le atribuye al imputado el hecho de que él fuera quien se introdujera en la propiedad, por lo que la querrela contra el Dr. Jaime David Fernández Mirabal es carente de base legal por no tratarse de una actuación personal del mismo, y en virtud del principio de la personalidad de la persecución consagrado en el artículo 117 del Código Procesal Penal que establece: "Nadie puede ser perseguido, investigado ni sometido a medidas de coerción sino por el hecho personal". **(Auto núm. 014-2010 del 4 de mayo de 2010, B. J. núm. 1194).**

## **PLENO**

### **MATERIA CONSTITUCIONAL**

---

**Acuerdo Interinstitucional. Acción en declaratoria de inconstitucionalidad en contra de un acuerdo interinstitucional suscrito entre la Procuraduría General de la República y la Dirección General de Impuesto Internos. Aplicación del Art. 185 de la Constitución de la República. Solo pueden ser atacados mediante acciones directas en inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas. Norma atacada que no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo. Inadmisibile.**

Considerando, que el impetrante, Pedro María Casado Jacobo, solicita la declaratoria de inconstitucionalidad del acuerdo interinstitucional suscrito entre la Procuraduría General de la República y la Dirección General de

Impuestos Internos en el año 1998, con la finalidad de regular la expedición de certificaciones y otros servicios, por ser violatorio a derechos fundamentales y contrario a la Constitución de la República;

Considerando, que el impetrante alega en síntesis lo siguiente: 1) Que para el recurrente resultó insólito que en un estado de Derecho, se pretenda imponer un cobro de impuestos al margen de una ley que autorice su cobro; 2) Que la ley que establece el referido cobro, tiene su origen en un acuerdo administrativo entre la Procuraduría General de la República y la Dirección General de Impuestos Internos; 3) Que dicho cobro violenta la Constitución de la República, leyes adjetivas, derechos humanos, vulnerando los principios fundamentales de los derechos reconocidos universalmente al ser humano; 4) Que sólo una ley emanada del Congreso Nacional puede crear un impuesto; 5) Que solo algunas instituciones del Estado tienen la autorización y el poder de imponer multas cuando se compruebe la evasión del fisco y no la de aplicar impuestos; 6) Que el único órgano con capacidad de crear impuestos es el Congreso Nacional; 7) Que la imposición de esta medida vulnera y atenta los principios de los derechos humanos;

Considerando, que la Constitución de la República proclamada el 26 de enero de 2010, en su Tercera Disposición Transitoria dispone que la Suprema Corte de Justicia mantendrá las funciones atribuidas al Tribunal Constitucional hasta tanto se integre esta instancia;

Considerando, que la propia Constitución de la República establece en su artículo 185 que el Tribunal Constitucional será competente para conocer en única instancia de las acciones directas en inconstitucionalidad contra las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas a instancias del Presidente de la República, de una tercera parte de los miembros del Senado o de la Cámara de Diputados y de cualquier persona con interés legítimo y jurídicamente protegido;

...Considerando, que sin embargo, según las disposiciones del propio artículo 185 de la Constitución de la República, sólo pueden ser atacadas mediante acciones directas de inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas, y en el caso de la especie la norma atacada no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo. **(Sentencia núm. 8 del 2 de junio de 2010, B. J. núm. 1195).**

---

**Audiencias y nuevos juicios. Acción en declaratoria de inconstitucionalidad contra de audiencias y nuevos juicios celebrados por el Tribunal Superior de Tierras del Departamento Central. Aplicación del Art. 185 de la Constitución de la República. Solo pueden ser atacados mediante acciones directas en inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas. Norma atacada que no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo. Inadmisible.**

Considerando, que el impetrante, Rafael Partenio Ortiz Objío, solicita la declaratoria de inconstitucionalidad de las audiencias y nuevos juicios celebrados por el Tribunal Superior de Tierras del Departamento Central con referencia a la parcela núm. 201-A-4-A, del D.C. Núm. 3, del Distrito Nacional, por ser violatorios a derechos fundamentales y contrarios a la Constitución de la República;

Considerando, que la propia Constitución de la República establece en su artículo 185 que el Tribunal Constitucional será competente para conocer en única instancia de las acciones directas en inconstitucionalidad contra las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas a instancias del Presidente de la República, de una tercera parte de los miembros del Senado o de la Cámara de Diputados y de cualquier persona con interés legítimo y jurídicamente protegido;

Considerando, que sin embargo, según las disposiciones del propio artículo 185 de la Constitución de la República, sólo pueden ser atacadas mediante acciones directas de inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos,

resoluciones y ordenanzas, y en el caso de la especie la norma atacada no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo. **(Sentencia núm. 1 del 2 de junio de 2010, B. J. núm. 1195).**

---

**Autoridades Municipales. Solicitud de inconstitucionalidad contra el decreto que designa autoridades municipales, las cuales durarían hasta tanto sean designados sus sustitutos en las elecciones correspondientes. Celebración de elecciones congresuales y municipales en las cuales resultaron electas las autoridades del municipio. Acción en inconstitucionalidad carece de objeto. Inadmisibile.**

Considerando, que el decreto cuya inconstitucionalidad ha sido solicitada por el impetrante corresponde al núm. 622-06 dictado por el Presidente de la República el 22 de diciembre de 2006, mediante el cual se designan las autoridades municipales del Municipio Puñal, provincia de Santiago, que incluyen al síndico, vice-síndico, regidores y suplente de regidores, especificando dicho decreto que las autoridades designadas durarían en sus funciones hasta tanto sean designados sus sustitutos en las elecciones correspondientes;

Considerando, que en fecha 16 de mayo de 2010 se celebraron las elecciones congresuales y municipales, de las cuales resultaron electas las autoridades del municipio Puñal, de la provincia de Santiago para el período 2010-2016;

Considerando, que si bien es cierto que al momento de incoarse la acción directa en declaratoria de inconstitucionalidad objeto del presente caso, el texto impugnado estaba en vigencia, no es menos cierto que el estatus de la norma atacada ha variado;

Considerando, que la presente acción, sin entrar en aspectos sobre la calidad de los impetrantes para ejercerla, es inadmisibile pues con la celebración de las pasadas elecciones en fecha 16 de mayo de 2010 y a consecuencia de las cuales resultaron electas las autoridades correspondientes, ha perdido su vigencia el decreto núm. 622-06, y por lo tanto la acción de que se trata carece de objeto. **(Sentencia núm. 1 del 1 de septiembre de 2010, B. J. núm. 1198).**

---

**Control Preventivo de constitucionalidad. Acuerdo entre el gobierno de la República Dominicana y el gobierno de la República de Cuba relativo a la supresión recíproca del requisito de visado en pasaportes diplomáticos y oficiales. El acuerdo no contraviene ningún texto de la Constitución de la República.**

Considerando, que la finalidad del Acuerdo es que los ciudadanos de las partes Contratantes, titulares de pasaportes diplomáticos y oficiales válidos, puedan ingresar repetidamente en el territorio de la otra Parte Contratante, permanecer, transitar y salir de él por un período que en total no exceda los noventa (90) días durante el año calendario, sin necesidad de obtener visado. El mismo régimen se hará extensivo a los miembros de la familia que vivan en el hogar de las personas mencionadas anteriormente, siempre que sean titulares de pasaportes diplomáticos y oficiales válidos; todo ello regido por los principios de reciprocidad, igualdad, respeto a la soberanía, no intervención y buena fe;

Considerando, que el citado acuerdo permanecerá en vigor hasta que una de las partes decida en cualquier momento, denunciarlo, y entrará en vigencia en la fecha de la última de las notificaciones realizadas por las Partes Contratantes, por escrito y mediante la vía diplomática, informando la culminación de los requerimientos jurídicos internos para su entrada en vigor;

Considerando, que después de haber sido sometido al estudio y ponderación de esta Suprema Corte de Justicia, como Tribunal Constitucional, el Acuerdo de que se trata, ha quedado evidenciado que el mismo no contraviene

ningún texto de la Constitución de la República, sino que por el contrario se encuentra conforme a las disposiciones establecidas en los artículos 3, relativo a la inviolabilidad de la soberanía y principio de no intervención; 6, relativo a la supremacía de la Constitución; 26, sobre las relaciones internacionales y derecho internacional; y de manera más precisa, guarda armonía con los literales k) y l) del artículo 128, relativo a las atribuciones del Presidente de la República, que disponen “k) Hacer arrestar o expulsar, conforme a la ley, a los extranjeros cuyas actividades fueren o pudieren ser perjudiciales al orden público o la seguridad nacional; l) Prohibir, cuando resulte conveniente al interés público, la entrada de extranjeros al territorio nacional”; por lo tanto procede declarar su conformidad con nuestra Carta Magna. **(Sentencia núm. 8 del 22 de septiembre de 2010, B. J. núm. 1198).**

---

**Control Preventivo de constitucionalidad. Acuerdo entre el gobierno de la República Dominicana y el gobierno de la República Federativa de Brasil, sobre cooperación en el ámbito de la defensa. El acuerdo no contraviene ningún texto de la Constitución de la República y guarda armonía con el Capítulo III, relativo a la Seguridad y Defensa.**

Considerando, que el objetivo central del Acuerdo de que se trata es contribuir a la paz y la prosperidad internacional, reconociendo los principios de la soberanía, la igualdad y de la no-intervención en las áreas de jurisdicción exclusiva de los Estados y deseando fortalecer la cooperación entre las partes, teniendo como base el estudio recíproco de asuntos de interés común;

Considerando, que siendo una atribución del Presidente de la República someter al órgano legislativo para su aprobación los tratados y convenios internacionales, es a éste a quien corresponde someter al Tribunal Constitucional, a los fines del control preventivo, el referido Acuerdo suscrito entre el Gobierno de la República Dominicana y el Gobierno Federativo de Brasil, como ocurre en la especie;

Considerando, que la finalidad del Acuerdo es la cooperación entre las partes, regida por los principios de reciprocidad, igualdad, respeto a la soberanía, no intervención y buena fe;

Considerando, que conforme el citado acuerdo este permanecerá en vigor hasta que una de las partes decida denunciarlo en cualquier momento, y entrará en vigencia el trigésimo día después de la fecha de recepción de la última notificación, por escrito y por vía diplomática, de que fueron cumplidos los requisitos internos necesarios para la validez de este Acuerdo;

Considerando, que después de haber sido sometido al estudio y ponderación de esta Suprema Corte de Justicia, como Tribunal Constitucional, el Acuerdo de que se trata, ha quedado evidenciado que el mismo no contraviene ningún texto de la Constitución de la República, sino que por el contrario se encuentra conforme a las disposiciones establecidas en los artículos 3, relativo a la inviolabilidad de la soberanía y principio de no intervención; 6, relativo a la supremacía de la Constitución; párrafo único del artículo 9; 26, sobre las relaciones internacionales y derecho internacional; y de manera más precisa, guarda armonía con el Capítulo III, relativo a la Seguridad y Defensa, el cual trata sobre el Consejo de Seguridad y Defensa Nacional, del carácter defensivo de las Fuerzas Armadas de la República, de los objetivos de alta prioridad, y de los cuerpos de seguridad pública o de defensa; por lo tanto procede declarar su conformidad con nuestra Carta Magna. **(Sentencia núm. 7 del 21 de julio de 2010, B. J. núm. 1196).**

---

**Control Preventivo de constitucionalidad. Acuerdo entre el gobierno de la República Dominicana y el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela en materia de prevención del consumo indebido y la represión del tráfico ilícito de estupefacientes, sustancias psicotrópicas y precursores químicos, así como de los delitos conexos. El acuerdo no contraviene ningún texto de la Constitución de la República.**

Considerando, que las Partes convienen que el objetivo central del Convenio de que se trata es de fomentar y promover la cooperación en materia de prevención del consumo indebido y la represión del tráfico ilícito de estupefacientes, sustancias psicotrópicas y precursores químicos, así como de los delitos conexos, sobre la base de los principios de igualdad, soberanía, respeto mutuo, responsabilidad compartida y reciprocidad, con sujeción a sus ordenamientos jurídicos internos, sus obligaciones internacionales y a lo previsto en el presente Convenio;

Considerando, que la finalidad del Convenio es combatir y prevenir las causas profundas de la demanda indebida de drogas, así como eliminar los beneficios económicos generados en su producción tráfico ilícito; todo ello regido por los principios de reciprocidad, igualdad, respeto a la soberanía, no intervención y buena fe;

Considerando, que el citado Convenio permanecerá en vigor hasta el vencimiento del tiempo de duración, correspondiente a cinco (5) años, prorrogable por períodos iguales, salvo que una de las Partes comunique a la otra, por escrito y por la vía diplomática, su intención de no prorrogarlo, con un mínimo de seis (6) meses de antelación a la fecha de su expiración, y entrará en vigencia a partir de la fecha de la última comunicación a través de la cual las partes se notifiquen el cumplimiento de sus respectivos requisitos constitucionales y legales internos para tal fin;

Considerando, que después de haber sido sometido al estudio y ponderación de esta Suprema Corte de Justicia, como Tribunal Constitucional, el Convenio de que se trata, ha quedado evidenciado que el mismo no contraviene ningún texto de la Constitución de la República, sino que por el contrario se encuentra conforme a las disposiciones establecidas en los artículos 3, relativo a la inviolabilidad de la soberanía y principio de no intervención; 6, relativo a la supremacía de la Constitución; 26, sobre las relaciones internacionales y derecho internacional; y de manera más precisa, guarda armonía con el artículo 51 numeral 5) que dispone "Sólo podrán ser objeto de confiscación o decomiso, mediante sentencia definitiva, los bienes de personas físicas o jurídicas, nacionales o extranjeras, que tengan su origen en actos ilícitos cometidos contra el patrimonio público, así como los utilizados o provenientes de actividades de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas o relativas a la delincuencia transnacional organizada y de toda infracción prevista en las leyes penales;" así como con el artículo 61 numeral 2 sobre el derecho a la salud, que dicta "Toda persona tiene derecho a la salud integral. En consecuencia: [...] 2) El Estado garantizará, mediante legislaciones y políticas públicas, el ejercicio de los derechos económicos y sociales de la población de menores ingresos y, en consecuencia, prestará su protección y asistencia a los grupos y sectores vulnerables; combatirá los vicios sociales con las medidas adecuadas y con el auxilio de las convenciones y las organizaciones internacionales."; Igualmente, el artículo 260 de la Constitución dominicana sobre Objetivos de alta prioridad, dispone: "Constituyen objetivos de alta prioridad nacional: 1) Combatir actividades criminales transnacionales que pongan en peligro los intereses de la República y de sus habitantes"; por lo tanto procede declarar su conformidad con nuestra Carta Magna. **(Sentencia núm. 3 del 13 de octubre de 2010, B.J. núm. 1199).**

---

**Control Preventivo de constitucionalidad. Protocolo a la Convención Americana sobre Derechos Humanos a la Abolición de la Pena de Muerte, aprobado en Asunción, Paraguay. Conforme con la Constitución de la República.**

Considerando, que las Partes convienen que el objetivo central del Protocolo de que se trata es comprometerse mediante un acuerdo internacional, con el fin de consolidar la práctica de la no aplicación de la pena de muerte dentro del continente americano, sobre la base de los principios de igualdad, soberanía, respeto mutuo, responsabilidad compartida y reciprocidad, con sujeción a sus ordenamientos jurídicos internos, sus obligaciones internacionales y a lo previsto en el presente Protocolo;

Considerando, que el citado Protocolo entrará en vigencia, para los Estados que lo ratifiquen o se adhieran a él, a partir del depósito del correspondiente instrumento de ratificación o adhesión en la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos (OEA);

Considerando, que después de haber sido sometido al estudio y ponderación de esta Suprema Corte de Justicia, como Tribunal Constitucional, el Protocolo de que se trata, ha quedado evidenciado que el mismo no contraviene ningún texto de la Constitución de la República, sino que por el contrario se encuentra conforme a las disposiciones establecidas en los artículos 3, relativo a la inviolabilidad de la soberanía y principio de no intervención; 6, relativo a la supremacía de la Constitución; 26, sobre las relaciones internacionales y derecho internacional, así como con el artículo 8; relativo a la función esencial del Estado; y de manera más precisa, guarda armonía con el artículo 37 que dispone “El derecho a la vida es inviolable desde la concepción hasta la muerte. No podrá establecerse, pronunciarse ni aplicarse, en ningún caso, la pena de muerte; y el artículo 38 que establece “El Estado se fundamenta en el respeto a la dignidad de la persona y se organiza para la protección real y efectiva de los derechos fundamentales que le son inherentes. La dignidad del ser humano es sagrada, innata e inviolable; su respeto y protección constituyen una responsabilidad esencial de los poderes públicos”; por lo tanto procede declarar su conformidad con nuestra Carta Magna. **(Sentencia núm. 3 del 8 de diciembre de 2010, B.J. núm. 1201).**

---

**Control Preventivo de la constitucionalidad. Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Seguridad del Personal de las Naciones Unidas y el personal asociado. El Protocolo no contraviene ningún texto de la Constitución de la República.**

Considerando, que en el referido protocolo las Partes convienen que el objetivo central del mismo es consolidar la seguridad y protección del personal de las Naciones Unidas y el personal asociado, sobre la base de los principios de igualdad, soberanía, respeto mutuo, responsabilidad compartida y reciprocidad, con sujeción a sus ordenamientos jurídicos internos, sus obligaciones internacionales y a lo previsto en el presente Protocolo;

Considerando, que el citado Protocolo precisa que el mismo podrá ser denunciado por las Partes mediante una notificación escrita dirigida al Secretario General de las Naciones Unidas. La denuncia tendrá efecto un año después de que el Secretario General haya recibido la notificación;

Considerando, que después de haber sido sometido al estudio y ponderación de esta Suprema Corte de Justicia, como Tribunal Constitucional, el Protocolo de que se trata, ha quedado evidenciado que el mismo no contraviene ningún texto de la Constitución de la República, sino que por el contrario se encuentra conforme a las disposiciones establecidas en los artículos 3, relativo a la inviolabilidad de la soberanía y principio de no intervención; 6, relativo a la supremacía de la Constitución; 26, sobre las relaciones internacionales y derecho internacional, así como con el artículo 8; relativo a la función esencial del Estado; y de manera más precisa, guarda armonía con el artículo 37 que dispone “El derecho a la vida es inviolable desde la concepción hasta la muerte. No podrá establecerse, pronunciarse ni aplicarse, en ningún caso, la pena de muerte; y el artículo 38 que establece “El Estado se fundamenta en el respeto a la dignidad de la persona y se organiza para la protección real y efectiva de los derechos fundamentales que le son inherentes. La dignidad del ser humano es sagrada, innata e inviolable; su respeto y protección constituyen una responsabilidad esencial de los poderes públicos”; también el artículo 40 sobre el Derecho a la libertad y seguridad personal, dispone que “Toda persona tiene derecho a la libertad y seguridad personal. Por lo tanto:

- » Nadie podrá ser reducido a prisión o cohibido de su libertad sin orden motivada y escrita de juez competente, salvo el caso de flagrante delito;
- » Toda autoridad que ejecute medidas privativas de libertad está obligada a identificarse;

- » Toda persona, al momento de su detención, será informada de sus derechos;
- » Toda persona detenida tiene derecho a comunicarse de inmediato con sus familiares, abogado o persona de su confianza, quienes tienen el derecho a ser informados del lugar donde se encuentra la persona detenida y de los motivos de la detención;
- » Toda persona privada de su libertad será sometida a la autoridad judicial competente dentro de las cuarenta y ocho horas de su detención o puesta en libertad. La autoridad judicial competente notificará al interesado, dentro del mismo plazo, la decisión que al efecto se dictare;
- » Toda persona privada de su libertad, sin causa o sin las formalidades legales o fuera de los casos previstos por las leyes, será puesta de inmediato en libertad a requerimiento suyo o de cualquier persona;
- » Toda persona debe ser liberada una vez cumplida la pena impuesta o dictada una orden de libertad por la autoridad competente;
- » Nadie puede ser sometido a medidas de coerción sino por su propio hecho;
- » Las medidas de coerción, restrictivas de la libertad personal, tienen carácter excepcional y su aplicación debe ser proporcional al peligro que tratan de resguardar;
- » No se establecerá el apremio corporal por deuda que no provenga de infracción a las leyes penales;
- » Toda persona que tenga bajo su guarda a un detenido está obligada a presentarlo tan pronto se lo requiera la autoridad competente;
- » Queda terminantemente prohibido el traslado de cualquier detenido de un establecimiento carcelario a otro lugar sin orden escrita y motivada de autoridad competente;
- » Nadie puede ser condenado o sancionado por acciones u omisiones que en el momento de producirse no constituyan infracción penal o administrativa;
- » Nadie es penalmente responsable por el hecho de otro;
- » A nadie se le puede obligar a hacer lo que la ley no manda ni impedírsele lo que la ley no prohíbe. La ley es igual para todos: sólo puede ordenar lo que es justo y útil para la comunidad y no puede prohibir más que lo que le perjudica;
- » Las penas privativas de libertad y las medidas de seguridad estarán orientadas hacia la reeducación y reinserción social de la persona condenada y no podrán consistir en trabajos forzados;
- » En el ejercicio de la potestad sancionadora establecida por las leyes, la Administración Pública no podrá imponer sanciones que de forma directa o subsidiaria impliquen privación de libertad”; también el artículo 42, sobre el Derecho a la integridad personal, que dicta “Toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica, moral y a vivir sin violencia. Tendrá la protección del Estado en casos de amenaza, riesgo o violación de las mismas. En consecuencia:
- » Ninguna persona puede ser sometida a penas, torturas o procedimientos vejatorios que impliquen la pérdida o disminución de su salud, o de su integridad física o psíquica;
- » Se condena la violencia intrafamiliar y de género en cualquiera de sus formas.
- » El Estado garantizará mediante ley la adopción de medidas necesarias para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer;
- » Nadie puede ser sometido, sin consentimiento previo, a experimentos y procedimientos que no se ajusten a las normas científicas y bioéticas internacionalmente reconocidas. Tampoco a exámenes

o procedimientos médicos, excepto cuando se encuentre en peligro su vida”; y el artículo 46, sobre la libertad de tránsito que establece “Toda persona que se encuentre en territorio nacional tiene derecho a transitar, residir y salir libremente del mismo, de conformidad con las disposiciones legales”; por lo tanto procede declarar su conformidad con nuestra Carta Magna. **(Sentencia núm. 2 del 8 de diciembre de 2010, B.J. núm. 1201).**

---

**Estatutos y reglamentos que crean una Junta de Vecinos. Acción en declaratoria de inconstitucionalidad en contra de los estatutos y reglamentos que crean la Junta de Vecinos del sector Alameda. Aplicación del Art. 185 de la Constitución de la República. Solo puede ser atacado mediante acciones directas en inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas. Norma atacada que no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo. Inadmisible.**

Considerando, que el impetrante, Johnny Mieses, solicita la declaratoria de inconstitucionalidad de los estatutos y reglamentos que crean la Junta de Vecinos del sector de Alameda, por ser violatoria a los derechos fundamentales y contraria a la Constitución de la República;

Considerando, que sin embargo, según las disposiciones del propio artículo 185 de la Constitución de la República, sólo pueden ser atacadas mediante acciones directas de inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas, y en el caso de la especie la norma atacada no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo. **(Sentencia núm. 3 del 2 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Ilegalidad. Cuestión de ilegalidad, no de inconstitucionalidad. Acción en declaratoria de inconstitucionalidad en contra de la Resolución núm. 09-05 dictada por el Secretario de Interior y Policía. En el fondo de la acción más que una acción en inconstitucionalidad es una acción en ilegalidad, pues no está dirigida contra ningún precepto constitucional. El control de la legalidad se ejerce por vía de la excepción de ilegalidad promovida en ocasión de un proceso ante los tribunales inferiores del orden judicial y luego ante la Suprema Corte de Justicia como corte de casación. Rechaza.**

Considerando, que el impetrante, Fundación Charles de Gaulle, Inc., debidamente representada por su Presidente Fundador, doctor Juan Francisco Herrá Guzmán, solicita la declaratoria de inconstitucionalidad de la Resolución núm. 09-05, de fecha 05 de septiembre de 2005, dictada por el Secretario de Estado de Interior y Policía, doctor Franklin Almeyda Rancier, por ser contraria a la Constitución de la República;

Considerando, que el impetrante alega en síntesis lo siguiente: 1) Que de conformidad con la Ley núm. 36 sobre Porte y Tenencia de Armas de Fuego, el comercio, porte y tenencia de las mismas está regulado por dicha ley; 2) Que es la misma Ley núm. 36 quien establece en sus artículos 13 y 15, el poder discrecional del Secretario de Estado de Interior y Policía de determinar si los requisitos exigidos por la ley han sido debidamente cumplimentados; 3) Que de conformidad con la Constitución de la República, “ninguna Ley podrá ser derogada o modificada si no es por otra Ley que la sustituya o la modifique; no podrá serlo por ningún Decreto, Resolución o Reglamento”; 4) Que por lo anteriormente expuesto, la Resolución núm. 09-05 dictada por el Secretario de Estado de Interior y Policía, la cual versa sobre licencias privadas para la tenencia de armas de fuego, entre otros aspectos, es ilegal e inconstitucional; 5) Que con la referida Resolución fueron violados principios constitucionales;

Considerando, que en el fondo la acción de que se trata, más que una acción en inconstitucionalidad es una acción en ilegalidad, pues no está dirigida contra ningún precepto constitucional, caso este último en que cuando ocurre, el Tribunal Constitucional puede ejercer al margen de toda la contestación entre partes su control sobre la constitucionalidad; que como el vicio que se le imputa a la señalada resolución impugnada es su ilegalidad,

por ser contraria a la ley, su control por vía directa no corresponde al Tribunal Constitucional; que el control de la legalidad, por el contrario, se ejerce por vía de la excepción de ilegalidad promovida en ocasión de un proceso ante los tribunales inferiores del orden judicial, y luego, ante la Suprema Corte de Justicia, como corte de casación; que como la acción intentada, en el aspecto que se examina, no reúne las condiciones señaladas, procede que la misma sea desestimada. **(Sentencia núm. 7 del 2 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Interés legítimo y jurídicamente protegido. Aplicación del Art. 185 de la Constitución de la República. Una persona tiene un interés legítimo y jurídicamente protegido cuando demuestre ser titular de un derecho o interés consagrado por la Constitución de la República, leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas, cuya violación sea susceptible de causarle un perjuicio. Alegatos expuestos por el impetrante son muy generales e imprecisos, no se han desarrollando adecuadamente los medios y sin explicar en qué consisten las alegadas violaciones. Inadmisible.**

Considerando, que el impetrante, Moisés Ferreras Alcántara, solicita la declaratoria de inconstitucionalidad contra el tercer período o mandato presidencial del doctor Leonel Fernández Reyna, por ser violatorio a los derechos fundamentales y contrario a la Constitución de la República;

Considerando, que el impetrante alega en síntesis lo siguiente: 1) Que los tres períodos presidenciales del doctor Leonel Fernández Reyna afectan derechos de los ciudadanos, militares, jueces, ministerio público y partidos políticos; 2) Que la Constitución de la República prohíbe un tercer mandato o un tercer período presidencial; 3) Que el gobierno del actual Presidente de la República, doctor Leonel Fernández Reyna es inconstitucional; 4) Que con el referido período o mandato, han sido violados en su perjuicio derechos y principios fundamentales;

Considerando, que la Constitución de la República proclamada el 26 de enero de 2010, en su Tercera Disposición Transitoria dispone que la Suprema Corte de Justicia mantendrá las funciones atribuidas al Tribunal Constitucional hasta tanto se integre esta instancia;

Considerando, que en virtud del citado artículo 185 de la Constitución de la República los particulares tienen calidad para accionar en inconstitucionalidad cuando posean un interés legítimo y jurídicamente protegido;

Considerando, que una persona tiene un interés legítimo y jurídicamente protegido cuando demuestre ser titular de un derecho o interés consagrado por la Constitución de la República, leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas, cuya violación sea susceptible de causarle un perjuicio;

Considerando, que sin entrar en aspectos sobre la calidad del impetrante, por la solución que se le dará al presente caso en el dispositivo de esta sentencia, del análisis de los alegatos anteriormente expuestos, se evidencia que los mismos son muy generales e imprecisos, ya que, en la presente acción, no se desarrollan adecuadamente los medios, y no se explica en qué consisten las alegadas violaciones, razón por la cual la Suprema Corte de Justicia en funciones de Tribunal Constitucional, no ha sido puesta en condiciones de examinar la presente acción. **(Sentencia núm. 2 del 2 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Resolución judicial. Acción en declaratoria de inconstitucionalidad en contra de la resolución núm. 2215-2009 dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia. Aplicación del Art. 185 de la Constitución de la República. Sólo puede ser atacado mediante acciones directas en inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas. Norma atacada que no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo. Decisiones emanadas de un tribunal del orden judicial se encuentran sujetas a las acciones y recursos instituidos por la ley. Inadmisible.**

Considerando, que el impetrante, Confesor Rojas Fernández, solicita la declaratoria de inconstitucionalidad de la Resolución núm. 2215-2009, de fecha 09 de julio de 2009, dictada por la Cámara Penal de la Suprema Corte de Justicia, por ser violatoria a derechos fundamentales y contraria a la Constitución de la República;

Considerando, que sin embargo, según las disposiciones del propio artículo 185 de la Constitución de la República, sólo pueden ser atacadas mediante acciones directas de inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas, y en el caso de la especie la norma atacada no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo, sino que lo es contra una decisión emanada de un tribunal del orden judicial, la cual se encuentra sujeta a las acciones y recursos instituidos por la ley, por lo que la presente acción resulta inadmisibile. **(Sentencia núm. 10 del 2 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Sentencias. Acción en declaratoria de inconstitucionalidad en contra de la sentencia núm. 272-2005-070 dictada por la Cámara Penal Cuarto Tribunal Liquidador del Juzgado de Primera Instancia de Puerto Plata. Aplicación del Art. 185 de la Constitución de la República. Sólo puede ser atacado mediante acciones directas en inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas. Norma atacada que no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo. Decisiones emanadas de un tribunal del orden judicial se encuentran sujetas a las acciones y recursos instituidos por la ley. Inadmisibile.**

Considerando, que la impetrante, La Primera Oriental, S. A., solicita la declaratoria de inconstitucionalidad de las sentencias núms. 272-2005-070 y 272-2006-002, de fecha 27 de diciembre de 2005 y 28 de febrero de 2006 respectivamente, dictadas por el Cuarto Tribunal Liquidador de la Cámara Penal del Juzgado de Primera Instancia de Puerto Plata, por ser violatoria a los derechos fundamentales y contraria a la Constitución de la República;

Considerando, que sin embargo, según las disposiciones del propio artículo 185 de la Constitución de la República, sólo pueden ser atacadas mediante acciones directas de inconstitucionalidad las leyes, decretos, reglamentos, resoluciones y ordenanzas, y en el caso de la especie la norma atacada no se encuentra contemplada dentro de las disposiciones del referido artículo, sino que lo es contra una decisión emanada de un tribunal del orden judicial, la cual se encuentra sujeta a las acciones y recursos instituidos por la ley, por lo que la presente acción resulta inadmisibile. **(Sentencia núm. 9 del 2 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Violación a la Ley 241 sobre Tránsito de Vehículos. Contrato firmado entre el Ayuntamiento de Santiago y la empresa o Consorcio Blue Parking Caribbean para la explotación de un Sistema Regulado de Estacionamiento en la ciudad de Santiago. Las disposiciones que ha adoptado la empresa o Consorcio Blue Parking Caribbean por delegación del Ayuntamiento del Municipio de Santiago constituyen transgresiones a la Constitución. Sólo los tribunales del orden judicial están investidos de la facultad de sancionar las infracciones a la Ley de Tránsito. No conforme con la Constitución.**

Considerando, que tal como sostienen los impetrantes en las letras C-1, C-2, C-3, C-4, C-5, C-6, C-7, C-8, C-9 Y C-10 de su instancia, el Ayuntamiento del Municipio de Santiago y la empresa Consorcio Blue Parking Caribbean, incurrieron en las violaciones constitucionales denunciadas por cuanto al ser autorizada la empresa concesionaria por la entidad municipal señalada para establecer un sistema de regulación de estacionamiento para el tránsito vehicular de la ciudad de Santiago, facultándola, además, para imponer multas, cargas, arbitrios, tasas para aplicar a los infractores de la Ley de Tránsito, así como para proceder a la inmovilización e incautación de vehículos y la asignación, venta o arrendamiento de espacios o pedazos de calle a las personas que requieren por su actividad comercial, profesional o residencial disponer de esos espacios, con carácter de exclusividad, para estacionar sus

vehículos, por cuanto dichas actuaciones o hechos constituyen, primero, la violación del artículo 37, numeral 1 de la Constitución que establece que es atribución del Congreso establecer los impuestos o contribuciones generales y determinar el modo de su recaudación e inversión, y el artículo 85 que autoriza a los ayuntamientos, con la aprobación que la ley requiere, establecer arbitrios; y segundo, la violación del artículo 4 que establece el principio de la separación de los poderes, así como, como consecuencia de éste, el artículo 8, numeral 2 letra j) que manda que nadie podrá ser juzgado sin haber sido oído o debidamente citado, ni sin observancia del debido proceso de ley;

Considerando, que las evidencias aportadas ponen de manifiesto que el Ayuntamiento del Municipio de Santiago ha, definitivamente, transferido a favor de una empresa privada su facultad constitucional de establecer arbitrios y multas dentro del ámbito de su jurisdicción, los que aplica e impone, desconociendo que éstos, cuando están legalmente establecidos, en caso de incumplimiento, sólo los tribunales del orden judicial están investidos de la facultad de sancionar las infracciones a la Ley de Tránsito, y de aquellas reglamentaciones que se hayan dictado para ordenar la circulación y el estacionamiento de vehículos dentro de los límites de las zonas urbanas y suburbana, en este caso, de la ciudad de Santiago, salvo que sus disposiciones colidan con las de la ley; que semejante proceder de la empresa concesionaria pone de manifiesto, por otra parte, que los quejosos que han sido sancionados por la entidad privada por imputárseles violación a un tipo penal creado por ella, no por la ley, han venido siendo pasibles del poder sancionador no del Estado, que es al que constitucionalmente le pertenece, sino de una empresa que actúa en virtud de un contrato de concesión de atribuciones y facultades indelegables como son las de crear multas e imponerlas, reservadas por la Constitución a los municipios y al Poder Judicial;

Considerando, que como las disposiciones que ha adoptado la empresa o Consorcio Blue Parking Caribbean por delegación del Ayuntamiento del Municipio de Santiago constituyen transgresiones a la actual Constitución proclamada el 26 de enero de 2010, en sus artículos 4 (antiguo art. 4); 6 (antiguo art. 46); 40 numeral 15 (antiguo art. 8 numeral 5); 46 (antiguo art. 8 numeral 4); 51 (antiguo art. 8 numeral 13); 69 numerales 2, 4 y 7 (antiguo art. 8 numeral 2, letra j); 93, numeral 1, letras a (antiguo art. 37 numeral 1) y h (antiguo art. 37 numeral 10); 111 (antiguo art. 48) y 200 (antiguo art. 85) de la Carta Magna, la Resolución emitida el 26 de septiembre de 2005 por el Ayuntamiento del Municipio de Santiago en virtud de la cual se autorizó a dicho ayuntamiento a suscribir con la empresa o Consorcio Blue Parking Caribbean el 18 de septiembre de 2005, un contrato para la explotación de un Sistema Regulado de Estacionamiento en la ciudad de Santiago y los actos que de ella se deriven, resultan no compatibles con la Constitución de la República, de conformidad a lo dispuesto en su artículo 6 (antiguo art. 46), a cuyo tenor "...son nulos de pleno derecho toda ley, decreto, resolución, reglamento o acto contrarios a esta Constitución". **(Sentencia núm. 19 del 30 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

## **MATERIA DISCIPLINARIA**

---

### **Acción Disciplinaria. Finalidad. Aplicación de las Reglas del Procedimiento Penal.**

Considerando que, por otra parte, la acción disciplinaria está instituida en interés del cuerpo u organismo profesional y para mantener la confianza de los terceros en el servicio; que si bien es criterio dominante que en materia disciplinaria se aplican reglas del procedimiento penal, esto es valedero sólo en cuanto ello es posible, y los jueces forman su convicción de la manera que estimen conveniente, bajo la sola condición de respetar el derecho de defensa del procesado, derecho que ha sido rigurosamente observado por la Corte en el presente caso. **(Sentencia núm. 4 del 23 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Evaluación del desempeño. Juez. Puntuación deficiente en las evaluaciones que se le practicaron.**

Considerando, que durante la instrucción de la causa y a la vista de los informes sobre el desempeño, producto de las evaluaciones a que fue sometido el magistrado, Nelson Cuevas Ruiz, según lo establece la Ley de Carrera Judicial, pudo establecerse que el magistrado no ha obtenido los niveles apropiados establecidos en los criterios de la Carrera Judicial que, tal y como lo admitió el magistrado prevenido, en varias ocasiones no ha verificado detalladamente los informes enviados por él a sus superiores firmados por él, sobre la producción de sentencias y otras medidas a su cargo, lo que a su entender pudo haber provocado distorsiones en la información de los reportes de sus actividades jurisdiccionales;

Considerando que durante el proceso no pudo establecerse que el magistrado Nelson Cuevas Ruiz incurriera en maniobras dolosas ni faltas de probidad, sino que obtuvo una deficiente puntuación en las evaluaciones que se le practican, lo que da lugar a una sanción disciplinaria conforme lo establece la Ley de Carrera Judicial. **(Sentencia núm. 4 del 13 de octubre de 2010, B.J. núm. 1199).**

---

**Faltas graves. Faltas que justifican la separación del cargo: a) En los casos graves en los que se imponía la prisión preventiva, variaba la medida de coerción para otorgar la libertad mediante la prestación de una garantía económica sin que existieran los presupuestos que justificasen tal variación, y sin la debida motivación; b) Que favorece con sus decisiones a abogados específicos; c) que incumple los horarios de trabajo con el consiguiente retardo y dificultades en las labores del Tribunal; d) Que la magistrada acusada tiene fama de no pagar las deudas contraídas.**

Considerando, que por los documentos del expediente, las circunstancias de la causa, así como por las declaraciones de los denunciantes y testigos, se dan por establecido los siguientes hechos : a) que reiteradamente en los casos graves en los que se imponía la prisión preventiva, variaba la medida de coerción para otorgar la libertad mediante la prestación de una garantía económica sin que existieran los presupuestos que justificasen tal variación, y sin la debida motivación; b) que favorece con sus decisiones a los abogados Eudis Encarnación y Manuel de Jesús Guzmán Peguero (a) Susan lo que se evidencia en el hecho de declarar inadmisibile una revisión, cuando era gestionada por otro abogado y admitirla al día siguiente cuando se utilizaban los servicios de dichos abogados con la consecuente libertad del imputado sin que hubiera variación de los presupuestos; c) que incumple los horarios de trabajo con el consiguiente retardo y dificultades en las labores del Tribunal; d) que la Magistrada tiene fama en San Juan de la Maguana de no pagar las deudas contraídas;

Considerando, que de otra parte, es de notoriedad pública en la comunidad de Las Matas de Farfán y su vecindades, las actuaciones inadecuadas en el ejercicio de sus funciones que se le atribuyen a la Magistrada Quevedo Rosario, a tal punto que su deteriorada fama se ha venido reflejando negativamente en la magistratura que ostenta, en desmedro del buen nombre e imagen del cuerpo a que pertenece: el Poder Judicial; que se entiende por fama el buen estado de la persona que vive correctamente, conforme a la ley y a las buenas costumbres y por fama pública, cuando la opinión general se manifiesta respecto de la representación, actuación o comportamiento de alguien, de manera que la misma se pone de manifiesto cuando toda una población o su mayoría así lo afirman; que en el expediente del caso existen abundantes evidencias de que la Magistrada prevenida carece de la fama que requiere su investidura;

Considerando, que en consecuencia se impone admitir que las actuaciones y comportamientos de la magistrada María Elena Quevedo Rosario constituyen la comisión de faltas graves en el ejercicio de sus funciones razones que justifican la separación de dicha magistrada de la posición que ocupa como Juez de la Instrucción del Distrito Judicial de Las Matas de Farfán. **(Sentencia núm. 2 del 24 de noviembre de 2010, B.J. núm. 1200).**

---

**Faltas graves. Faltas que justifican la separación del cargo: a) Proceder a variar la medida de coerción de prisión preventiva impuesta a un imputado, acusado de haber asesinado a su esposa, por una garantía económica sin haber realizado una valoración real y concreta de los presupuestos del caso; b) Que acostumbra con notoria facilidad a variar medidas de coerción impuestas, por la prestación de garantía económica, particular y señaladamente en los casos relativos a violación a la Ley núm. 50-88 sobre Drogas Narcóticas y Sustancias Controladas sin que se hubiesen variado los presupuestos en que se basaba la medida.**

Considerando, que por los documentos del expediente, las circunstancias de la causa, así como por las declaraciones de los testigos se dan por establecidos los siguientes hechos: a) que procedió a variar la medida de coerción de prisión preventiva impuesta al imputado Leandro Martínez Pouriet, acusado de haber éste asesinado a su esposa Cleotilde Matos Melo, por una garantía económica sin haber realizado una valoración real y concreta de los presupuestos del caso, lo cual quedó evidenciado cuando al ser modificada por la Corte dicha resolución de garantía económica, el imputado se dio a la fuga; b) que acostumbra con notoria facilidad a variar medidas de coerción impuestas, por la prestación de garantía económica, particular y señaladamente en los casos relativos a violación a la Ley núm. 50-88 sobre Drogas Narcóticas y Sustancias Controladas sin que se hubiesen variado los presupuestos en que se basaba la medida;

Considerando, que del estudio y ponderación de los documentos y de la instrucción de la causa, se impone admitir que las actuaciones y comportamientos del magistrado José Ramón Pérez Bonilla constituyen la comisión de faltas graves en el ejercicio de sus funciones razones que justifican la separación de dicho magistrado de la posición que ocupa como Juez de la Instrucción del Distrito Judicial de la Altagracia. **(Sentencia núm. 7 del 15 de septiembre de 2010, B.J. núm. 1198).**

---

**Fama pública. Definición. Es cuando la opinión general se manifiesta respecto de la representación, actuación o comportamiento de alguien, de manera que la misma se pone de manifiesto cuando toda una población o su mayoría así lo afirman.**

Considerando, ...que se entiende por fama el buen estado de la persona que vive correctamente, conforme a la ley y a las buenas costumbres y por fama pública, cuando la opinión general se manifiesta respecto de la representación, actuación o comportamiento de alguien, de manera que la misma se pone de manifiesto cuando toda una población o su mayoría así lo afirman; que en el expediente del caso existen abundantes evidencias de que la Magistrada prevenida carece de la fama que requiere su investidura; **(Sentencia núm. 2 del 24 de noviembre de 2010, B.J. núm. 1200).**

---

**Mala conducta. Art. 8 de la Ley 111 del 3 de noviembre de 1942 sobre Exequátur de Profesionales. Para la caracterización de la mala conducta notoria es necesario la realización de actos reiterados contrarios a la ética profesional y las buenas costumbres.**

Considerando, que el artículo 8 de la Ley No. 111 del 3 de noviembre de 1942, dispone expresamente que: "La Suprema Corte de Justicia, como tribunal disciplinario, en caso de mala conducta notoria en el ejercicio de la profesión de un profesional a quien se le hubiera otorgado exequátur, en virtud de ésta o de cualquier otra ley, podrá privarlo del mismo hasta por un año, y en caso de reincidencia hasta por cinco años. Los sometimientos serán hechos por el Secretario de Estado de Salud Pública para los profesionales en ciencias médicas, por el Procurador General de la República, para los Abogados o Notarios, por el Secretario de Estado de Obras Públicas y Riego para los Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores y por el Secretario de Estado de Educación y Bellas Artes para los demás profesionales";

Considerando, que para la caracterización de la mala conducta notoria sancionada por el referido artículo 8 de la Ley núm. 111 del 3 de noviembre de 1942 sobre Exequátur de Profesionales, es necesario la realización de actos reiterados contrarios a la ética profesional y a las buenas costumbres; que la circunstancia de que un abogado se desapodere de un expediente, procediendo formalmente a la devolución de los honorarios recibidos no solo constituye un acto aislado de comportamiento que no caracteriza la ocurrencia de una inconducta reiterada, como se infiere de la referida Ley núm. 111, sino que, aún así, dicha actuación no contraviene disposición legal alguna. **(Sentencia núm. 8 del 28 de abril de 2010, B.J. núm. 1193).**

---

**Notario Público. Notarización de contrato de venta de inmueble bajo firma privada, cuatro años después de que una de las suscribientes había fallecido.**

Considerando, que de la instrucción de la causa y por el análisis de los documentos que integran el expediente se ha podido comprobar que efectivamente existe un contrato de venta de inmueble bajo firma privada de fecha 18 de julio de 2006, notarizado por el Dr. Domingo Antonio Suárez Amézquita, el 14 de septiembre de 2002, es decir, cuatro años después de que una de las suscribientes, la señora Elsa Priscila Henson de Camilo, había fallecido, según consta en el extracto de Acta de Defunción de la Dirección Nacional de Registro de Estado Civil, que figura depositada en el expediente. **(Sentencia núm. 1 del 5 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

**Régimen Disciplinario. Objetivo. Contribuir a que los jueces integrantes del cuerpo social judicial, cumplan leal, eficiente y honestamente sus deberes y responsabilidades, a fin de mantener el mejor rendimiento del Poder Judicial, así como procurar el adecuado y correcto ejercicio de los derechos y prerrogativas que se consagran a favor de los jueces.**

Considerando que el régimen disciplinario tiene por objetivo contribuir a que los jueces integrantes del cuerpo social judicial, cumplan leal, eficiente y honestamente sus deberes y responsabilidades, a fin de mantener el mejor rendimiento del Poder Judicial, así como procurar el adecuado y correcto ejercicio de los derechos y prerrogativas que se consagran a favor de los jueces. **(Sentencia núm. 2 del 24 de noviembre de 2010, B.J. núm.1200).**

---

**Revisión. Recurso. Abogado que interpone un recurso de revisión contra una decisión dictada por el Pleno de la SCJ en materia disciplinaria. Las decisiones dictadas en virtud de la Ley 111 del 3 de septiembre de 1942 sobre Exequátur de Profesionales no son recurribles por recurso ordinario o extraordinario.**

Atendido, que el artículo 8 de la Ley núm. 111, del 3 de septiembre de 1942, sobre Exequátur de Profesionales, modificado por la Ley núm. 3985, del 27 de noviembre de 1954, dispone lo siguiente: "La Suprema Corte de Justicia, como tribunal disciplinario, en caso de mala conducta notoria en el ejercicio de la profesión de un profesional a quien se le hubiere otorgado exequátur, en virtud de esta o de cualquier otra ley, podrá privarlo del mismo hasta por un año, y en caso de reincidencia hasta por cinco años. Los sometimientos serán hechos por el Secretario de Estado de Salud Pública para los profesionales en ciencias médicas, por el Procurador General de la República, para los Abogados o Notarios, por el Secretario de Estado de Obras Públicas y Riego para los Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores y por el Secretario de Estado de Educación y Bellas Artes para los demás profesionales". **(Resolución núm. 1567 del 10 de junio de 2010).**

---

**Suspensión provisional de un juez. Objetivo.**

Considerando que la suspensión provisional que pesa sobre el magistrado José Ramón Pérez Bonilla, ha sido dispuesta por esta Suprema Corte de Justicia a título de medida administrativa, cuyo objetivo es precisamente, permitir una imparcial y objetiva evaluación e investigación de los hechos que se le imputan a dicho magistrado,

labor ésta que podría verse entorpecida con la presencia del prevenido en el ejercicio cotidiano de sus funciones. **(Sentencia núm. 6 del 12 de julio de 2010, B. J. núm. 1196).**

## SALAS REUNIDAS

---

**Accidente de tránsito. Responsabilidad civil derivada del accidente de tránsito. Alegato de carencia de personalidad jurídica de la entidad a cuyo nombre el vehículo de motor se encuentra matriculado en la Dirección General de Impuestos Internos y asegurado por la misma en Seguros Banreservas. Rechazado el alegato. No es necesario determinar si la entidad está dotada o no de personalidad jurídica para que sea civilmente responsable.**

Considerando, que por otra parte, en cuanto al planteamiento de los recurrentes sobre la retención de responsabilidad civil a cargo de la Autoridad Metropolitana de Servicios de Autobuses (OMSA) y su carencia de personalidad jurídica, resulta necesario establecer como principio legal y justo, que cuando un vehículo de motor está matriculado en la Dirección General de Impuestos Internos a nombre de una entidad y asegurado por ésta a su nombre contra daños causados a terceros, de conformidad con la ley de las materia, es preciso admitir para los fines de la responsabilidad civil derivada de los accidentes de tránsito, que esa entidad es civilmente responsable de los daños causados por ese vehículo; que en estos casos el actor civil no está obligado a determinar si esa entidad tiene o no personalidad jurídica, bastando que la demanda correspondiente le sea notificada en su domicilio, así como la correspondiente puesta en causa de la entidad aseguradora;

Considerando, que en el caso de la especie ha quedado debidamente establecido que el vehículo causante del daño se encuentra matriculado en la Dirección General de Impuestos Internos a nombre de la Autoridad Metropolitana de Autobuses (OMSA) y asegurado por ésta a su nombre en Seguros Banreservas, S. A., así como que ambas entidades han sido debidamente notificadas, lo que les ha permitido ejercer su derecho de defensa, razón por la cual la responsabilidad civil de éstas se encuentra comprometida, sin necesidad de determinar si la primera está dotada de o no de personalidad jurídica; que si la Autoridad Metropolitana de Autobuses (OMSA) tuvo la capacidad legal para hacerse matricular a su nombre el vehículo de que se trata y gestionar una póliza para amparar su responsabilidad civil por daños causados, igual capacidad tiene para responder por sí sola de los daños causados; en consecuencia, procede rechazar el medio propuesto. **(Sentencia núm. 9 del 19 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

**Acción penal. Extinción. Efectos de los recursos y actos introducidos por el querellante que interrumpían el plazo de la extinción.**

Considerando, que tal y como lo sostiene el recurrente en su escrito, la Corte a-qua incurrió en una errada interpretación y apreciación de lo que son los plazos, actuando en este sentido de manera errada al declarar extinguida la acción penal al considerar que el plazo máximo de los tres (3) años de duración del proceso había transcurrido; sin embargo, consta dentro de las actuaciones que conforman el expediente la existencia de recursos y actos introducidos por el querellante, ahora recurrente, que interrumpían dicho plazo, por lo que procede casar la sentencia impugnada y enviarla a fin de acatar el motivo de la casación de que había sido objeto la Corte a-qua, realizar una nueva valoración del recurso de apelación;

Considerando, que cuando una sentencia es casada por violaciones a las reglas cuya observancia esté a cargo de los jueces, las costas pueden ser compensadas. **(Sentencia núm. 5 del 24 de marzo de 2010, B.J. núm. 1192).**

---

**Acción penal. Intención del legislador al reglamentar un régimen para el pronunciamiento de la extinción de la acción penal.**

Considerando, que la intención del legislador al reglamentar un régimen para el pronunciamiento de la extinción de la acción penal fue descongestionar los tribunales penales, sin que esto en ningún caso signifique la consagración de la impunidad de la conducta delictiva de alta peligrosidad social. **(Sentencia núm. 5 del 24 de marzo de 2010, B. J. núm. 1192).**

---

**Acto notarial. Fe pública hasta inscripción en falsedad. Las actuaciones del Notario sobre los hechos por él comprobados tendrán fe pública hasta inscripción en falsedad.**

Considerando, que de conformidad con las disposiciones de la Ley del Notariado, las actuaciones del Notario sobre los hechos por él comprobados tendrán fe pública hasta inscripción en falsedad, lo que implica que cuando un notario certifica que ante él se estamparon determinadas firmas en la fecha que se indica, esta aseveración cae dentro de las previsiones señaladas, y tal comprobación debe ser retenida como cierta hasta inscripción en falsedad, lo que no ha ocurrido en la especie; que en este sentido al afirmar el Notario actuante que ante ella se estamparon las firmas que aparecen en el contrato de compraventa de acciones el día 28 de diciembre de 1988, y por tener fe pública, y no haberse inscrito en falsedad la parte que así lo cuestiona, este traspaso y venta de acciones es válido y le es oponible, por lo que el medio examinado carece de fundamento y debe ser desestimado. **(Sentencia núm. 4 del 8 de septiembre de 2010, B.J. núm. 1198).**

---

**Acuerdo transaccional. Acuerdo transaccional firmado entre los trabajadores con sus ex empleadores después de la terminación de los contratos de trabajo. Estos acuerdos son válidos y liberan a los ex empleadores de todas las obligaciones derivadas de la ejecución y terminación de dichos contratos, si en el acuerdo o en el recibo de descargo correspondiente se declara que el trabajador no hace ninguna reserva de reclamar el cumplimiento de algún derecho.**

Considerando, que ha sido criterio reiterado de esta Corte, que los acuerdos transaccionales a que lleguen los trabajadores con sus ex empleadores después de la terminación de los contratos de trabajo, son válidos, y como tales, liberan a estos últimos de todas las obligaciones derivadas de la ejecución y terminación de dichos contratos, si en el acuerdo o en el recibo de descargo correspondiente se declara que el trabajador no hace ninguna reserva de reclamar el cumplimiento de algún derecho, o expresa renunciar a cualquiera de ellos provenientes de la relación contractual concluida. **(Sentencia núm. 16 del 25 de agosto de 2010, B.J. núm. ).**

---

**Asegurador. Daños ocasionados por un vehículo en un accidente de tránsito. Puesta en causa a la entidad aseguradora. Basta con poner en causa a la entidad aseguradora y constituirse en actor civil contra el propietario del vehículo para que esté obligada a responder por los daños ocasionados por el vehículo asegurado.**

Considerando, que el literal b) del artículo 124 la Ley núm. 146-02 sobre Seguros y Fianzas de nuestro país establece que el suscriptor o asegurado de la póliza o el propietario del vehículo asegurado es comitente de la persona que lo conduzca y por lo tanto civilmente responsable de los daños causados por ese vehículo; y por su parte el artículo 131 de la misma ley establece que “el asegurador sólo estará obligado a hacer pagos con cargo a la póliza cuando se le notifique una sentencia judicial con autoridad de la cosa irrevocablemente juzgada que condene al asegurado a una indemnización por lesiones o daños causados por el vehículo de motor o remolque accidentado y por las costas judiciales debidamente liquidadas, y siempre con la condición de que el asegurador haya sido

puesto en causa mediante acto de alguacil en el proceso que hubiere dado lugar a la sentencia por el asegurado o por los terceros lesionados"; que en consecuencia, basta con poner en causa a la entidad aseguradora y constituirse en actor civil contra el propietario del vehículo para que la primera esté obligada a responder por los daños ocasionados por el vehículo asegurado, como sucedió en la especie. **(Sentencia núm. 1 del 3 de noviembre de 2010, B.J. núm. 1200).**

---

**Audiencia. Celebración de la audiencia en apelación. Comparecencia de las partes. La audiencia se celebra con las partes que comparecen y sus abogados, sin exigir la presencia de los recurrentes a sustentar oralmente los fundamentos de sus recursos.**

Considerando, que la Corte a-qua desestimó por alegada falta de interés el referido recurso de apelación, dando la siguiente interpretación al artículo 421 del Código Procesal Penal: "que de la interpretación del texto se deduce claramente que los fundamentos del recurso deben debatirse oralmente no siendo suficiente para el tribunal pronunciarse sobre el mismo el escrito sometido para la admisibilidad del recurso, pues el efecto de este escrito se circunscribe : a) que en caso de que se estime admisible se ordena la fijación de una audiencia para debatir oralmente sus argumentos y b) de lo contrario se declara inadmisibile; razón por lo cual el escrito no puede suplir la fundamentación oral que prevé el señalado artículo; que en el caso de la especie, vista la incomparecencia de la parte recurrente, esta Corte entiende que procede desestimar el recurso de apelación interpuesto por falta de interés, y en tal sentido, confirmar la decisión objeto de dicho recurso de apelación". **(Sentencia núm. 1 del 3 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Auto de apertura a juicio. Los autos de apertura a juicio no son susceptibles de recurso alguno. Excepción. Cuando el aspecto que está siendo recurrido versa sobre un asunto que de no ventilarse en esta etapa sería imposible retomarle. Declaratoria de nulidad de la constitución en actor civil es un punto definitivo por lo que procede ser recurrido.**

Considerando, que la Corte a-qua resultó apoderada por el envío que le hizo la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia mediante sentencia del 14 de octubre de 2009, a fin de realizar una nueva valoración del recurso de apelación entonces interpuesto por la ahora recurrente, Mercasid, S. A., ya que a pesar de haber recurrido una decisión que en principio no pone fin al proceso, como lo es en el caso un auto de apertura a juicio, el aspecto recurrido por ésta versa sobre la nulidad de su constitución en actor civil, lo cual si toca el fondo de sus pretensiones;

Considerando, que de las motivaciones dadas se desprende que la Corte a-qua ha incurrido en una errada interpretación de la ley, toda vez que aún cuando entiende basarse en lo expresamente establecido en el texto del Código Procesal Penal, en cuanto a que los autos de apertura a juicio no son susceptibles de ningún recurso, no menos cierto es que la Corte a-qua no cumplió con el mandato que le hiciera la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia cuando le apoderó como tribunal de envío, pero además obvió el espíritu del legislador, ya que ciertamente en el caso que nos ocupa se trata de un auto de apertura a juicio, sin embargo, el aspecto que está siendo recurrido versa sobre un asunto que de no ventilarse en esta etapa sería imposible retomarle, como lo es la declaratoria de nulidad de la constitución en actor civil de Mercasid, S. A., por tanto es un punto que si es definitivo, por lo que procede ser recurrido; en consecuencia, resulta necesario casar la sentencia impugnada y enviarla a fin de que se realice la valoración del recurso de apelación de que se trata. **(Sentencia núm. 1 del 5 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

Casación. Aplicación del Art. 425 del Código Procesal Penal. El recurso de casación sólo puede interponerse contra las sentencias dictadas por las Cámaras o Salas Penales de las Cortes de Apelación que ponen fin al procedimiento. La sentencia que ordena el envío del asunto a primer grado para una nueva valoración de la prueba no entra dentro de los casos previstos por el mencionado artículo. Inadmisibile.

---

**Atendido, que según el artículo 425 del Código Procesal Penal el recurso de casación sólo puede interponerse contra las sentencias dictadas por las Cámaras o Salas Penales de las Cortes de Apelación que ponen fin al procedimiento, como lo es un medio de inadmisión, o las que denieguen la extinción o suspensión de la pena;**

Atendido, que la sentencia que ordena el envío del asunto a primer grado para una nueva valoración de la prueba como en la especie no entra en ninguno de los casos previstos en el artículo citado, por lo tanto no es recurrible en casación. **(Sentencia núm. \_\_\_\_, del 13 de mayo de 2010, B. J. núm. 1194).**

---

**Casación. El apoderamiento del tribunal de envío tiene lugar como consecuencia de la casación. El tribunal de envío debe proceder en las mismas atribuciones que el tribunal que dictó la sentencia casada. Apelante que no deposita el acto de apelación.- El no depósito del acto de apelación le impide analizar los méritos de su apoderamiento por no poder comprobar su contenido y su alcance.**

Considerando, que, si bien es cierto que el apoderamiento del tribunal de envío tiene lugar como consecuencia de la casación, no es menos cierto, en virtud de que éste debe proceder en las mismas atribuciones que el tribunal que dictó la sentencia casada, que el no depósito del acto de apelación le impide analizar los méritos de su apoderamiento por no poder comprobar su contenido y su alcance; que, la ponderación del recurso depende de que los agravios puedan ser verificados, lo que no es posible si no se tiene a la vista para su análisis el acto introductivo del mismo, por lo que en consonancia con la jurisprudencia constante en casos como el de la especie, procedía declarar de oficio la inadmisibilidad de dicho recurso de apelación;

Considerando, que, por otra parte, resulta improcedente y mal fundado el alegato de la recurrente de que la Corte a-qua ha violado el principio de contradicción, cuanto consta en las motivaciones transcritas anteriormente, que le fue concedido mediante sentencia un plazo para que procediera a efectuar el depósito tanto de la sentencia impugnada como del acto contentivo del recurso de apelación, no cumpliendo con su obligación procesal, en calidad de apelante, de proveer a la instancia apoderada el acto en cuestión, por lo que no puede alegar ignorancia de su falta;

Considerando, además, que, del análisis de la documentación aportada en ocasión del recurso de casación de que se trata, no consta documento alguno que avale el alegato de la recurrente de que la imposibilidad de depositar dicho acto se debiera a razones atribuibles a los órganos judiciales; que, por las razones expuestas precedentemente, los medios analizados carecen de fundamento y deben ser desestimados. **(Sentencia núm. 15 del 25 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Casación. Materia Civil. Alegato de inadmisibilidad basado en que no se emplazó a comparecer por ante la SCJ. No hay nulidad sin agravio.**

Considerando, que, en su memorial de defensa, la parte recurrida solicita de manera principal la caducidad del recurso de casación de que se trata, por ausencia de emplazamiento, pues mediante el acto núm. 235/2006 del 21 de febrero de 2006, instrumentado por el Ministerial Pedro Ant. Santos Fernández, Alguacil Ordinario de la Tercera Sala Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Nacional, dicho ministerial se limitó a notificar

a la parte recurrida el auto y memorial de casación, sin emplazarla a comparecer por ante la Suprema Corte de Justicia, ni dar plazo alguno para ello;

Considerando, que si bien es cierto que del examen del acto núm. 235/2006 de fecha 21 de febrero de 2006, notificado a la recurrida, se evidencia que el mismo no expresa que se emplaza a ésta a comparecer por ante la Suprema Corte de Justicia, ni contiene plazo para que constituya abogado como se afirma, no menos cierto es que dicha omisión no le ha causado ningún agravio ni ha disminuido con ello el derecho de defensa de la recurrida, puesto que, el examen de las piezas que conforman el expediente revelan que la misma constituyó abogado el 16 de marzo de 2006, conforme al término establecido por el artículo 8 de la Ley sobre Procedimiento de Casación, y además, produjo sus medios de defensa; que, en tal sentido, la inadmisibilidad planteada carece de fundamento y debe ser desestimada, por lo que procede, en consecuencia, examinar el presente recurso. **(Sentencia núm. 5 del 8 de diciembre de 2010, B.J. núm. 1201).**

---

**Casación. Materia Civil. Diferencias entre la casación total y la casación limitada.**

Considerando, que en casos, como el de la especie, en que la Cámara Civil de la Suprema Corte de Justicia casa una sentencia con envío por violación a las reglas y principios de derecho aplicables, el tribunal de envío tiene libertad de analizar íntegramente el asunto sometido a su consideración y estatuir conforme a su criterio, siempre y cuando la casación haya sido total, por oposición a la casación limitada a un único punto de derecho; que si bien es cierto que la sentencia dictada en casación provee al tribunal de envío de pautas generales que deben ser tomadas en cuenta al momento de decidir para evitar recaer en los mismos errores incurridos en la sentencia anulada, el tribunal apoderado no se encuentra limitado en su decisión por esas directrices, principio que se desprende de la aplicación e interpretación de la Ley de Casación, reafirmado en la ocasión por la jurisprudencia; que, contrario a lo que explica el recurrente, únicamente por aplicación del artículo 20 de la Ley de Casación, el tribunal de reenvío está obligado a seguir el juicio establecido por la Suprema Corte de Justicia apoderada en ocasión de un segundo recurso de casación, que no ocurre en la especie. **(Sentencia núm. 11 del 26 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

**Casación. Materia Civil. Inadmisibilidad. Condenaciones no exceden el monto de doscientos salarios mínimos. Aplicación del literal c) del párrafo segundo del artículo 5 de la Ley sobre Procedimiento de Casación.**

Considerando, que en el caso en cuestión se condena a la recurrente a pagar a las recurridas un monto total de Quinientos Mil pesos con 0/00 (RD\$500,000.00); que al momento de interponer el presente recurso de casación estaba vigente la Resolución número 1-2009, dictada por el Comité Nacional de Salarios en fecha 07 de julio de 2009, la que establecía un salario mínimo de Ocho Mil Cuatrocientos Sesenta y Cinco Pesos Oro Dominicanos (RD\$8,465.00), por lo que el monto de doscientos salarios mínimos ascendía a la suma de Un Millón Seiscientos Noventa y Tres Mil Pesos Oro Dominicanos (RD\$1,693,000.00), cantidad que como es evidente no es excedida por la totalidad de las condenaciones que impone la sentencia impugnada, por lo que el recurso de que se trata debe ser declarado inadmisibile, de conformidad con lo que prescribe el artículo único, párrafo 2 numeral c) de la Ley 491-08, promulgada el 19 de diciembre de 2008 y publicada el 11 de febrero de 2009, que modifica los artículos 5, 12 y 20 de la Ley 3726 del 1953, sobre Procedimiento de Casación. **(Sentencia núm. 4 del 8 de diciembre de 2010, B. J. núm. 1201).**

---

**Casación. Materia Civil. Inadmisibilidad. No aportación de la sentencia de envío, ni de la de primera instancia. Art. 5 de la Ley sobre Procedimiento de Casación.**

Considerando, que, para cumplir con el voto de la ley en el caso que nos ocupa, la parte recurrente estaba en el deber de depositar con el acto de su recurso, no sólo la sentencia que se impugna, sino además las sentencias

intervenidas durante todo el curso del proceso, que forman parte de los documentos en que se apoya el referido recurso de casación;

Considerando, que cuando, como en la especie, se produce un recurso de casación sobre la sentencia de envío, resulta indispensable el depósito de la sentencia rendida en ocasión del primer recurso de casación, a los fines de poner a esta Salas Reunidas de la Suprema Corte de Justicia en condiciones de establecer, de manera fehaciente, las razones que fundamentaron el envío, así como determinar los puntos de derecho afectados por la casación;

Considerando, que es constante el criterio de que el tribunal de envío no puede estatuir sino sobre los puntos del litigio que fueron objeto de la casación, en razón de que dicho tribunal dispone de ciertos poderes, con respecto del recurso sobre el cual estatuye, en virtud de la sentencia de casación que lo apodera; que, en consecuencia, la ausencia de dicha sentencia, hace imposible determinar si el tribunal de envío ponderó, como era su deber, los elementos de hecho y circunstancias que dieron lugar a la casación; que la parte recurrente incurre en violación del artículo 5 de la ley sobre Procedimiento de Casación, por no depositar los documentos en que se apoya la casación; que, en esas condiciones, resulta obvio que la parte recurrente no ha cumplido con el voto de la ley sobre la materia, por lo que esta Salas Reunidas, se encuentra imposibilitada de examinar los agravios enunciados en sus medios y, por consiguiente, estatuir acerca del recurso de casación de que se trata, procediendo en consecuencia, declarar su inadmisibilidad. **(Sentencia núm. 6 del 8 de diciembre de 2010, B.J. núm. 1201).**

---

**Corte de Trabajo. Las Cortes de Trabajo son competentes para conocer de los recursos de apelación elevados contra las sentencias pronunciadas en primer grado por los Juzgados de Trabajo que estén ubicados en la demarcación de su jurisdicción. No pueden las Cortes de Trabajo declararse incompetentes para conocer de un recurso en contra de una sentencia de un Juzgado de Trabajo y al mismo tiempo rechazar el recurso. Casa.**

Considerando, que por otra parte, en virtud del artículo 481 del Código de Trabajo corresponde a las Cortes de Trabajo el conocimiento de los recursos de apelación elevados contra las sentencias pronunciadas en primer grado por los Juzgados de Trabajo que estén ubicados en la demarcación de su jurisdicción, no pudiendo declararse incompetente un tribunal de alzada para el conocimiento de estos recursos, al margen de que si considerare que la jurisdicción laboral no es competente para conocer de una demanda admitida en primera instancia revoque la misma y declare la incompetencia de los tribunales de trabajo en razón de la materia, pero previo conocimiento del recurso de apelación;

Considerando, que en la especie la Corte a-qua, a la vez que se declara incompetente para conocer del recurso de apelación interpuesto por el actual recurrente contra la sentencia dictada por la Tercera Sala del Juzgado de Trabajo del Distrito Nacional el 22 de febrero del 2002, rechaza dicho recurso, dando como motivo el no establecimiento de la existencia del contrato de trabajo, pero asimismo revoca la sentencia apelada mediante el recurso rechazado, incurriendo en una contradicción en su dispositivo y de éste a su vez con los motivos, lo que por su gravedad deja a la sentencia carente de base legal, razón por la cual la misma debe ser casada. **(Sentencia núm. 6 del 24 de marzo de 2010, B.J. núm. 1192).**

---

**Daños morales. Definición para fines indemnizatorios.**

Considerando, que estas Salas Reunidas reiteradamente ha sostenido el criterio de que los daños morales, para fines indemnizatorios, consisten en el desmedro sufrido en los bienes extrapatrimoniales, como puede ser el sentimiento que afecta sensiblemente a un ser humano debido al sufrimiento que experimenta éste como consecuencia de un atentado que tiene por fin menoscabar su buena fama, su honor, o la debida consideración que

merece de los demás; asimismo, daño moral es la pena o aflicción que padece una persona, en razón de lesiones físicas propias, o de sus padres, hijos, cónyuges, o por la muerte de uno de éstos causada por accidentes o por acontecimientos en los que exista la intervención de terceros, de manera voluntaria o involuntaria, pero no debido a daños que hayan experimentados sus bienes materiales. **(Sentencia núm. 2 del 1 de septiembre de 2010, B.J. núm. 1198).**

---

**Documentos. Valor probatorio. Corte a-qua que omitió en absoluto ponderar el valor probatorio de los documentos depositados por la recurrente bajo inventario, los cuales por su contenido podrían incidir en el destino final del litigio. Casada.**

Considerando, que, en esa dirección, el examen de la sentencia objetada revela que en su página cinco consta que los apelantes, ahora recurrentes en casación, depositaron bajo inventario el 3 de febrero de 2003 una serie de documentos, entre los cuales figuran “cuatro certificaciones, una emitida por la Dirección del Registro Civil y Conservaduría de Hipotecas del Distrito Nacional, otra dimanada del Director General de Impuestos Internos el 8 de diciembre de 1998, y la tercera y cuarta expedidas por tribunales del Distrito Nacional en fechas 10 y 9 de diciembre de 1998” (sic); que, según se desprende de los motivos del fallo criticado transcritos precedentemente, esta Corte de Casación ha podido comprobar, como lo denuncian en su memorial los recurrentes, que la Corte a-qua omitió en absoluto ponderar el valor probatorio de los documentos descritos más arriba, regularmente sometidos al debate procesal entre las partes y al subsecuente escrutinio de la jurisdicción a-qua apoderada, los cuales por su contenido podrían incidir en el destino final del presente litigio, como afirman los recurrentes, sobre todo si se observa, según advertimos anteriormente, la ausencia de ponderación a cargo de la Corte a-qua respecto de la contingente aplicación en la especie del artículo 41 del Código de Comercio, cuyos efectos, si finalmente dicho texto legal resulta aplicable, darían al traste con los testimonios prestados en el caso, en su condición de soportes complementarios del documento calificado como un principio de prueba por escrito; que, por las razones expresadas precedentemente, procede admitir los medios analizados y con ello casar la sentencia impugnada, sin necesidad de examinar los demás medios propuestos. **(Sentencia núm. 7 del 18 de agosto de 2010, B. J. núm. 1197).**

---

**Embargo retentivo u oposición. Oposición pura y simple. Distinción.**

Considerando, que sobre los embargos retentivos u oposiciones a que hace referencia la sentencia recurrida como causa de que el proyecto de transacción no se materializara, se hace necesario señalar, primero, que el artículo 1242 del Código Civil, transcrito arriba, si bien habla del embargo retentivo y de la oposición como instituciones jurídicas distintas, no son tales, ya que al primero se le denomina igualmente oposición; y segundo, que para despejar toda duda sobre este punto, ha sido juzgado en el país de origen de nuestro Código Civil, que el artículo 1242 no es aplicable a la simple oposición de un acreedor, ya que ésta no está sujeta a ningún régimen ni se requiere para su efectividad, como en el embargo retentivo, que no sólo se fundamenta en la existencia de un crédito, que por lo menos parezca justificado en principio, cuya prueba debe aportar el acreedor, o en la autorización del juez, sino que, además, pende de plazos y otras regulaciones establecidas en los artículos 557 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, cuya inobservancia conlleva su nulidad de pleno derecho, lo que no acontece con la oposición pura y simple, ya que ésta no entra en el dominio de aplicación de la citada disposición legal, y no puede, por tanto, con mayor razón, constituirse en obstáculo o prohibición para que el tercero embargado, si no existe embargo retentivo regular y válido, conforme a las prescripciones legales, retenga las sumas o valores retenidos a causa de una oposición pura y simple, excepto aquellas autorizadas por la ley. **(Sentencia núm. 2 del 21 de abril de 2010, B. J. núm. 1193).**

---

### **Filiación. Consecuencias de la filiación natural o legítima.**

Considerando, que mediante la filiación natural o legítima se establece el vínculo de parentesco que identifica a una persona respecto a su madre o a su padre, lazo éste que le asigna al individuo su lugar personal en el seno de un grupo familiar; que ese vínculo de parentesco determina un estado civil que comporta, tanto en el ámbito personal como patrimonial del individuo, un conjunto de derechos y obligaciones de los cuales no podría beneficiarse sino se determina el vínculo filial; que, en el aspecto personal, su determinación consolida la identidad del ser humano, como atributo inherente a su personalidad, por cuanto le permite conocer no sólo sus orígenes sino, además, ser identificado con un nombre patronímico, derecho éste que se encuentra consagrado en el numeral 7 del artículo 55 de nuestra Constitución, cuando dispone que “toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad, a un nombre propio, al apellido del padre y de la madre y a conocer la identidad de los mismos”; que, en el ámbito patrimonial, el hijo o hija con una filiación establecida puede hacer valer, entre otros, su derecho a reclamar alimentos y se beneficia, además, de los derechos sucesorios. **(Sentencia núm. del 25 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

### **Indemnizaciones por omisión del preaviso y por el auxilio de cesantía. Alegato de inconstitucionalidad del Art. 86 del Código de Trabajo. La disposición contenida en dicho artículo no vulnera el principio de razonabilidad. El mencionado artículo no obliga a la realización de ningún acto irracional.**

Considerando, que, finalmente la recurrente invoca de manera formal por vía de excepción la inconstitucionalidad del artículo 86 del Código de Trabajo, como violatorio a las disposiciones del artículo 8 ordinal 5, de la Constitución vigente para la fecha en que se dictó la sentencia impugnada; que sobre la razonabilidad de dicha disposición, es preciso destacar que la disposición contenida en dicho artículo no vulnera el principio de la razonabilidad que consagraba el referido texto legal, en vista de que el mismo no obliga a la realización de ningún acto irracional, estando en manos de cada empleador la posibilidad de impedir su aplicación precedentemente al pago de las indemnizaciones laborales, que como consecuencia de su acción él sabe que tiene que cumplir, antes de que transcurra el término de diez días, a partir de la fecha del desahucio, así como determinar la cantidad de días que debe pagar por este concepto, el cual será elevado sólo en la medida en que el empleador se resista a cumplir con sus obligaciones derivadas de su acción de poner término al contrato de trabajo, sin que mediara ninguna causa para ello. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 19 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

### **Indemnizaciones. Tribunal de segundo grado que confirma el monto de las indemnizaciones otorgadas en primer grado, sin dar motivos particulares. Obligación de los jueces de segundo grado de hacer su propia evaluación y decidir en consecuencia.**

Considerando, que para confirmar el monto de la referida indemnización la Corte a-qua expresa en su sentencia lo siguiente: “que a juicio de la Corte la decisión del a-quo de otorgar a favor de la víctima Martina Cuello Fernández la suma de un millón ochocientos mil pesos (RD\$1,800,000.00) estuvo debidamente motivada pues la misma, como dejó fijado el a-quo se basó en el certificado médico expedido a favor de la agraviada, mediante el cual se certifica que ésta sufrió lesión permanente que la mantendría por vida en un estado vegetativo, en este sentido nos sobra señalar que la más firme y constante jurisprudencia se mantiene en el sentido de que los jueces del fondo son soberanos al imponer indemnizaciones por daños morales, con la condición de que éstos no resulten irrisorios, exorbitantes ni irracionales. En la especie, a juicio de la Corte la indemnización impuesta no se encuentra dentro de las señaladas condiciones por lo que procede confirmar la sentencia atacada en el aspecto indemnizatorio”;

Considerando, que en el presente caso la sentencia impugnada confirmó el monto de las indemnizaciones otorgadas en primer grado, sin dar motivos particulares, como era su obligación, debiendo hacer su propia evaluación y decidir en consecuencia, pues a los jueces se les exige en cuanto al otorgamiento de las indemnizaciones una motivación y razonabilidad del monto fijado, de las que carece la sentencia impugnada; más aún, como se aprecia en el presente caso, cuando se trata una indemnización superior a la suma de un millón de pesos, la cual debe considerarse como razonable, justa y equitativa por los daños morales sufridos por la víctima a consecuencia de las lesiones físicas recibidas en el accidente de vehículo de motor. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 19 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

**Interés Legal. Corte a-qua que condena a la parte recurrente al pago del 1.4% de interés a título de indemnización suplementaria. No podía la Corte a-qua condenar al pago del interés al ser derogada la ley que servía de base. Casada.**

Considerando, que es criterio constante de esta Corte de Casación, lo cual se reitera mediante la presente sentencia, que al tenor del artículo 1153 del Código Civil “En las obligaciones que se limitan al pago de cierta cantidad, los daños y perjuicios que resulten del retraso del cumplimiento, no consisten nunca sino en la condenación de los intereses señalados por la ley; salvo las reglas particulares del comercio y de las fianzas”, texto que servía de base para acordar intereses a título de indemnización complementaria, y que tenía como marco legal para su cálculo la Ley núm. 312, del 1 de julio de 1919, sobre Interés Legal, que instituía el uno por ciento (1%) mensual como interés legal en materia civil o comercial;

Considerando, que el artículo 91 de la Ley núm. 183-02 del 21 de noviembre del 2002, que instituyó el Código Monetario y Financiero, derogó expresamente la citada Ley Núm. 312, sobre Interés Legal, y asimismo el artículo 90 del mencionado código, derogó también todas las disposiciones legales o reglamentarias en cuanto se opongán a lo dispuesto en dicha ley;

Considerando, que, en ese sentido, no podía la Corte a-qua condenar a la parte recurrente al pago del 1.4% de interés de la suma acordada como indemnización principal a favor de los recurridos, a título de indemnización suplementaria, pues, como se ha visto, al ser derogada la ley que le servía de base y, en consecuencia, haber desaparecido el interés legal, dicha decisión, en este sentido, ha sido dictada sin existir una norma legal que la sustentase; que, por las razones expuestas, procede casar el fallo impugnado, por vía de supresión y sin envío, sólo en el aspecto aquí analizado. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 8 de septiembre de 2010, B.J. núm.1198).**

---

**Interés legal. Principio de irretroactividad de la ley. Aplicación inmediata de la ley nueva al estatuto legal de los créditos.- En aplicación del principio del efecto inmediato de la ley nueva, los únicos intereses exigibles son los generados desde el nacimiento del crédito hasta la promulgación y publicación de la Ley 183-02 que derogó la Ley 312 de 1919 que fijaba el interés legal al 1% mensual.**

Considerando, que, ciertamente, como lo expresa el recurrente, el artículo 91 del Código Monetario y Financiero o Ley núm. 183-02, derogó expresamente la Orden Ejecutiva 312 de 1919 en lo concerniente al 1% como interés legal y el artículo 90 del mencionado código, derogó de manera general todas las disposiciones legales o reglamentarias en cuanto se opongán a lo dispuesto en dicha ley, por lo cual no existe en la actualidad, por haber desaparecido, el interés legal preestablecido, dejando el legislador en libertad a los contratantes para concertar el interés a pagar en virtud de cualquier contrato, cuando establece en el artículo 24 que las tasas de interés para transacciones denominadas en moneda nacional y extranjera, serán determinadas libremente entre los agentes del mercado;

Considerando, que, a los fines de resolver el punto de derecho aquí planteado, es preciso hacer ciertas aclaraciones; que el estudio de la sentencia, y de los documentos a que ella se refiere, revelan que al momento de la interposición de la demanda original ante el Juzgado de Paz en fecha 13 de junio de 2000, la norma legal vigente era efectivamente la Orden Ejecutiva núm. 312, que establecía el interés legal; que la sentencia hoy recurrida en casación fue dictada por la Tercera Sala de la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Nacional, en funciones de tribunal de envío el 27 de julio de 2007, por efecto de la sentencia dictada por la Cámara Civil de la Suprema Corte de Justicia que dispuso la casación de la decisión del tribunal que fungió como jurisdicción de alzada;

Considerando, que al expresar el artículo 2 del Código Civil que “la ley sólo dispone para el porvenir, no tiene efecto retroactivo”, establece a la vez el principio del efecto inmediato y el de no retroactividad; que de ese texto resulta necesariamente, en un aspecto positivo, una aplicación de la ley nueva para el porvenir y, negativamente, una inaplicación de ella en el pasado; que la ley nueva se aplica inmediatamente sólo a condición de no lesionar derechos adquiridos; que es admitido en doctrina y jurisprudencia que las leyes nuevas se aplican inmediatamente al estatuto legal de los créditos, abstracción hecha de su origen; que sólo la segunda categoría, o sea, aquella en que los efectos que trae consigo tienen lugar ulteriormente, resulta aplicable con posterioridad al nacimiento del crédito; que en aplicación a la presente especie del principio del efecto inmediato de la ley nueva, los únicos intereses exigibles son los generados desde el nacimiento del crédito hasta la promulgación y publicación de la Ley No. 183-02 del 21 de noviembre del año 2002 que derogó la Ley No. 312 de 1919 que fijaba el interés legal al 1% mensual; que, como se ha dicho antes, sólo en caso de lesión a los derechos adquiridos, cuya existencia no se ha demostrado, no es aplicable el principio del efecto inmediato de la ley nueva, por lo que, procede casar la parte de la sentencia impugnada que condena al recurrente al pago de los intereses legales, sin haber precisado que los generados a partir de la abrogación de la Ley No. 312 de 1919 carecen de validez; que en consecuencia, contrario a lo consignado en la sentencia impugnada, la recurrida sólo tiene derecho de percibir los intereses de la suma adeudada hasta el momento en que la mencionada ley fue abrogada por la nueva disposición legal. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 7 de julio de 2010, B.J. núm. 1196).**

---

**Jurisdicción penal. Violación a la Ley de Cheques. Descargo del imputado por no haberse procedido a protestar el cheque dentro de plazo. El tribunal que conoce del asunto puede acoger la constitución en actor civil y otorgar indemnizaciones.**

Considerando, que cuando la jurisdicción penal se encuentra apoderada del delito de violación a la Ley de Cheques, aún cuando se produzca el descargo del imputado por no haberse procedido a protestar el cheque dentro del plazo de dos meses establecido por el artículo 40 de dicha ley o también cuando haya transcurrido el plazo especial de seis meses establecido en el artículo 52 de la misma ley o cuando el descargo se produzca por cualquier otra causa relativa a los hechos imputados, el tribunal que conoce del asunto puede acoger la constitución en actor civil y otorgar las indemnizaciones correspondientes, siempre y cuando se pruebe contra el demandado un enriquecimiento ilícito; que lo anterior se justifica en razón de que los plazos de prescripción establecidos por la referida ley solamente se refieren a las acciones derivadas directamente del cheque y no a cualquier otra acción de naturaleza civil, la cual se encuentra regida por el derecho común. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 11 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**No comparecencia. Recurrentes. No puede interpretarse la no comparecencia de los recurrentes como un desinterés. Aplicación de la primera parte del Art. 421 del Código Procesal Penal.**

Considerando, que el artículo 420 del Código Procesal Penal, que regula el procedimiento a seguir para la apelación de la sentencia, establece lo siguiente: “Recibidas las actuaciones, la Corte de Apelación, dentro de los diez

días siguientes, si estima admisible el recurso, fija una audiencia que debe realizarse dentro de un plazo no menor de cinco días ni mayor de diez. La parte que haya ofrecido prueba en ocasión del recurso, tiene la carga de su presentación en la audiencia"; y la primera parte del artículo 421 del Código Procesal Penal, que se refiere a la audiencia que ha de celebrarse con motivo del indicado recurso dice así: "La audiencia se celebra con las partes que comparecen y sus abogados, quienes debaten oralmente sobre el fundamento del recurso";

Considerando, que es jurisprudencia constante de las Salas Reunidas, que no puede interpretarse la no comparecencia de los recurrentes como un desinterés en el recurso interpuesto pues, de conformidad con lo establecido en los artículos precitados, la audiencia se celebra con las partes que comparecen y sus abogados, sin exigir la presencia de los recurrentes a sustentar oralmente los fundamentos de su recurso; en consecuencia, al desestimar el recurso de apelación por falta de interés la Corte a-qua incurrió en una errónea interpretación de la ley; por tales motivos, procede acoger el presente recurso y casar la sentencia impugnada para una nueva valoración del recurso de apelación. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 25 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Peritaje. Informe pericial. Informe no ponderado debidamente por la Corte a-qua. Naturaleza y alcance del informe desnaturalizado por la Corte a-qua. Casada.**

Considerando, que, en el presente caso, la jurisdicción a-qua ha desnaturalizado el contexto de los documentos aportados, omitiendo ponderar el peritaje señalado anteriormente, por lo que esta Suprema Corte de Justicia, en virtud de la facultad excepcional que tiene como Corte de Casación de verificar si los jueces apoderados del fondo le han dado a los documentos aportados al debate su verdadero sentido y alcance, y si las situaciones constatadas por esos jueces son contrarias o no a las plasmadas en la documentación depositada, siempre que ésta situación sea invocada por las partes, como en este caso, ha comprobado que en el informe rendido en la especie por el perito tasador, está basado en una tabla de construcciones del año 1992, y no del 1990, año en que se realizó la venta del inmueble objeto del experticio, a cuyo época remitió la Corte a-qua la tasación del inmueble y sus mejoras, en cuestión, cuando dispuso que la misma se hiciera "al momento en que se produjo la venta";

Considerando, que, como se observa, el informe pericial efectuado en la especie no fue debidamente ponderado por la Corte a-qua, ya que el mismo fue retenido por dicha jurisdicción, para declarar la rescisión del contrato de venta por lesión en el precio, cuando en realidad su naturaleza y alcance fue desnaturalizado, como denuncia la recurrente, al admitir la referida tasación diferida a una época posterior a la fecha en que intervino la compraventa de que se trata, por lo que procede la casación del fallo atacado, sin necesidad de examinar el segundo medio propuesto. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 26 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

**Recurso. Imputado que es perjudicado por su propio recurso. Corte a-qua que le retuvo responsabilidad civil al imputado quien en ninguna de las instancias anteriores había sido condenado civilmente, ni contra quien se había retenido falta civil no se le había puesto en causa como civilmente responsable. Casada.**

Considerando, que en este sentido, la Corte a-qua al confirmar las indemnizaciones otorgadas a favor de los agraviados, Felipe Andrés Peña Hiciano y Jorge Antonio Hiciano, le retuvo responsabilidad civil, por su hecho personal, al imputado Federico Eliezer Estévez Lugo, quien en ninguna de las instancias anteriores había sido condenado civilmente, ni contra quien se había retenido falta civil ni se le había puesto en causa como civilmente responsable, por lo que tal y como se alega en el escrito de casación, la Corte a-qua no podía perjudicarlo con su propio recurso, incurriendo así también en una violación al debido proceso, además del principio constitucional, debidamente expresado en el artículo 69 de la Constitución de la República, que dispone que nadie podrá ser condenado sin antes haber sido debidamente citado y escuchado; en consecuencia, procede casar por supresión y sin envío lo relativo a la condena civil contra dicho recurrente. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 18 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Relación Comitente a Preposé. Existencia de una relación de trabajo. Presunción de comitencia contra el empleador y responsabilidad por los daños y perjuicios causados por su trabajador. Casos en que se destruye esta presunción.**

Considerando, que, sin embargo, si bien la relación de comitente a preposé no depende necesariamente de la existencia de una relación de trabajo, cuando ésta es establecida de conformidad con la normativa laboral, es preciso admitir para los fines de la responsabilidad civil, que en esos casos el empleador se presume, hasta prueba en contrario, comitente del trabajador y en consecuencia, responsable de la reparación de los daños y perjuicios causados por el trabajador a un tercero, beneficiario de esa presunción; que ésta se destruye cuando se prueba que el trabajador al momento de ocasionar el daño actuaba fuera del ejercicio de sus funciones; o realizando una actividad puramente personal; o cuando la víctima sabía o debía saber que el trabajador actuaba por su propia cuenta. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 3 de marzo de 2010, B.J. núm. 1192).**

---

**Responsabilidad por el hecho de otro. Elementos constitutivos. Art. 1384 párrafo 3ro. del Código Civil.**

Considerando, que la responsabilidad de los comitentes se encuentra comprendida dentro de la responsabilidad por el hecho de otro, regida por el artículo 1384, párrafo 3ro., del Código Civil, a cuyo tenor los amos y comitentes son responsables del daño causado por sus criados y apoderados en las funciones en que están empleados; que para que exista la responsabilidad a que se refiere esta parte del mencionado artículo es preciso que se reúnan los elementos siguientes: a) la falta de la persona que ha ocasionado un daño o perjuicio a otra; b) la existencia de una relación de dependencia entre el empleado o apoderado y la persona perseguida en responsabilidad civil; y c) que el empleado o apoderado haya cometido el hecho perjudicial actuando en el ejercicio de sus funciones. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 3 de marzo de 2010, B.J. núm. 1192).**

---

**Responsabilidad. Materia laboral. La responsabilidad se rige por el derecho civil. Aplicación del Art. 713 del Código de Trabajo. Soberanía de los jueces de fondo para apreciar cuando una violación genera daños que deban ser reparados y el monto de la indemnización resarcitoria.**

Considerando, que en materia laboral la responsabilidad se rige por el derecho civil, ya que así lo dispone el artículo 713 del Código de Trabajo, y constituye un criterio jurisprudencial reiterado, el que establece que los jueces de fondo son soberanos para apreciar, cuando una violación genera daños que deban ser reparados y el monto de la indemnización resarcitoria, lo que escapa al control de la casación, salvo cuando dicho monto no resulte proporcional a los daños sufridos. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 25 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Seguro. Contrato de seguro de cosas. Principio jurídico. Cubre el riesgo de daños propios. Finalidad del contrato. Está dirigido a reparar el daño causado cubierto por el riesgo contratado.**

Considerando, que, en efecto, el principio jurídico que gobierna el contrato de seguro de cosas, como lo es el seguro de un vehículo de motor que cubre el riesgo de daños propios, establece que la finalidad de ese contrato está dirigida a reparar el daño causado cubierto por el riesgo contratado, por tratarse de un "contrato de indemnización", conforme a la doctrina y jurisprudencia del país originario de nuestra legislación, sin que el asegurado pueda en ningún caso, bajo pretexto alguno, obtener una indemnización superior a la pérdida que ha experimentado, porque, de conformidad con ese tradicional criterio, la determinación de la cuantía de la reparación está regida, por el principio de que la misma no podría rebasar ni el valor por el cual se ha convenido el seguro ni el importe del daño realmente sufrido por el asegurado. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 11 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Sentencias. Contenido. Las sentencias deben exponer y caracterizar de manera concisa, los elementos constitutivos de la infracción y en qué medida el imputado ha intervenido en su comisión.**

Considerando, que las sentencias deben exponer y caracterizar, de manera concisa, los elementos constitutivos de la infracción y en qué medida el imputado ha intervenido en su comisión, esto así en base a una debida depuración de las pruebas aportadas; en consecuencia, y visto las motivaciones en que la Corte a-qua se basó para fallar como hizo, así como las conclusiones presentadas por el Procurador General de la Corte de Apelación y por las actoras civiles, ahora recurrentes, y las pruebas documentales aportadas, queda evidenciado que dicha Corte ha incurrido en una falta de motivación e inadecuada apreciación de las pruebas, toda vez que aún cuando dice que el único testigo a cargo sólo vio cuando el imputado dio muerte a una de las víctimas, y no así a las otras dos, dicha argumentación no basta para liberar de responsabilidad al imputado con relación a las otras dos víctimas, habiendo además otras pruebas que constan en el expediente y que no fueron tomadas en consideración por la Corte a-qua, tal y como fuera solicitado por los ahora recurrentes, haciendo que la sentencia ahora impugnada sea insuficiente en sus motivaciones, por lo que procede casar la sentencia impugnada y enviarla a fin de que se realice una nueva valoración de las pruebas. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 21 de julio de 2010, B.J. núm. 1196).**

## **PRIMERA SALA**

---

**Administrador judicial provisional. Sociedades comerciales. La contestación entre sucesores indivisos justifica la medida.**

Considerando, que con relación a lo expresado por la recurrente en el sentido de que para poder ordenar la medida de un administrador judicial provisional es necesario exclusivamente que se pruebe la parálisis de los órganos sociales y que dicha parálisis implique un peligro grave para la supervivencia de la sociedad, no justificando la medida la existencia de conflictos entre socios, esta Corte es de opinión que no sólo estas condiciones deben estar presentes sino que también justifica la medida, como se ha indicado, la contestación entre sucesores indivisos, lo que ocurre en la especie, como fue constatado en la sentencia impugnada en el sentido de que la administración judicial provisional puede ser ordenada cuando “dos hermanos se disputan la herencia de la empresa; dos accionistas o grupos de accionistas se disputan el poder o su reparto; dos consejos de administración que se pretenden regularmente y simultáneamente investidos”. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 20 de octubre de 2010, B.J. núm. 1199).**

---

**Alambres del tendido eléctrico. Responsabilidad del guardián de la cosa inanimada. Abandono, sin haber concluido y sin razón justificada, del arreglo y levantamiento de alambres de alta tensión que se encontraban descolgados casi a ras del suelo, que ocasionaron múltiples quemaduras en distintas partes del cuerpo a una persona. Existencia de una situación de riesgo creada en perjuicio de todo el que pasara o transitara por la carretera.**

Considerando, que, en esas condiciones, en que el hecho de un tercero acontece con cierto tiempo de antelación al hecho inmediato generador del perjuicio sufrido y en que puede estar comprometida la subsecuente responsabilidad civil, resulta forzoso reconocer que la causa eximente o atenuante de responsabilidad enarbolada en la especie por la recurrente Ede-Este, no opera en su provecho, por cuanto el impacto recibido por el poste en cuestión, hecho por un tercero, no ocurre concomitantemente con las quemaduras sufridas por Arturo Guzmán, hipótesis en que podría aplicar una causa eximente, máxime si, como sucedió en este caso, la empresa hoy recurrente se apersona posteriormente al lugar de los hechos para reparar la avería, vale decir para tomar el control de la situación, pero abandona el mismo sin concluir la reparación, dejando los cables eléctricos a riesgo de provocar

una desgracia, como en efecto le ocurrió al menor Arturo Guzmán; que, evidentemente, en esas circunstancias, el hecho generador del daño no ha sido en el caso el choque del poste que sostenía el tendido eléctrico, sino en realidad el hecho de haber asumido el arreglo y levantamiento de los alambres y, sin razón justificada, haber desistido de la reparación de la avería, sin terminarla, dejando los cables eléctricos a riesgo y peligro de los moradores de la comunidad de Boyá, lo que configura indudablemente una falta o negligencia que compromete la responsabilidad cuasidelictual de Ede-Este; que, por tanto, el alegato examinado resulta improcedente y mal fundamentado, por lo que debe ser desestimado, al igual que el medio objeto de estudio, salvo lo que se expresará más adelante respecto del importe indemnizatorio;

Considerando, que el segundo y último medio propuesto por la recurrente se refiere, en esencia, a que la Corte a-qua aplicó erróneamente el artículo 1384 del Código Civil y violó el artículo 1315 del mismo texto legal, por cuanto "el demandante debe probar positivamente la participación activa de la cosa incriminada en la producción del daño y que una cosa inerte no puede ser el instrumento de un perjuicio si no es aportada la prueba de que ella ocupaba una posición anormal, lo que significa que en este caso no se ha probado la intervención activa de la cosa inanimada en el daño que reclama la víctima, condición indispensable para que se pueda aplicar la presunción de responsabilidad del guardián de la cosa, en cuyo caso el guardián no tiene nada que probar; que, alega finalmente la recurrente, se le imputa a ésta haber cometido los hechos, por ser la encargada de la distribución del servicio eléctrico en la zona y por eso carga con la responsabilidad del mantenimiento y cuidado de los alambres, sin que se probara en qué consistió su falta, violando así el artículo 1315 del Código Civil;

Considerando, que, en cuanto al alegato de que la cosa causante del daño debe tener un intervención activa, no un rol pasivo, si bien en sentido general dicho concepto es correcto, en el presente caso fue desechado el hecho de un tercero, según se ha dicho, como elemento mediador entre los cables eléctricos desprendidos del poste que los sostenían y el daño causado, por cuanto el fallo cuestionado da constancia de haber retenido el hecho de que los alambres de alta tensión eléctrica estaban descolgados casi a ras del suelo, cuyo arreglo y levantamiento dejó inconclusos la empresa ahora recurrente, como declararon los testigos del caso, y que, por tanto, existía una situación de riesgo creado en perjuicio de todo el que pasara o transitara por la carretera destinada al tránsito y uso de los moradores de la comunidad o sección en donde ocurrió el accidente en mención, y que correspondía a la empresa Ede-Este, en su calidad de propietaria de ese cableado, su eficiente vigilancia y salvaguarda de que no ocurriera el hecho, con mayor razón si se observa que dicha entidad tuvo conocimiento oportuno del desprendimiento del tendido energético, acudiendo a reparar la avería, pero suspendiendo sin razón probada los trabajos correctivos; que de los hechos y circunstancias retenidos regularmente por la Corte a-qua, según se ha visto, se desprende que la cosa inanimada, identificada en los alambres del tendido eléctrico propiedad de la recurrente, tuvo una intervención activa en la ocurrencia de los daños causados al menor Arturo Guzmán, hijo de la recurrida; que, en mérito de las razones expuestas precedentemente, el medio analizado no tiene fundamento y debe ser desestimado, así como en su mayor parte el presente recurso de casación. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 13 de enero de 2010, B.J. núm. 1190**).

---

**Apelación. Recurso. Sentencia no recurrible. Cuando una sentencia del Juzgado de Primera Instancia pronuncia el defecto del demandante y descarga al demandado, no es susceptible del recurso de apelación, porque el demandante puede interponer una nueva demanda. Corte de apelación que esté apoderada de un recurso en contra de una sentencia de esta índole, está obligada a declarar el recurso inadmisibile.**

Considerando, que entre las atribuciones de las Cortes de Apelación se encuentra la de conocer de las apelaciones de las sentencias dictadas por los Juzgados de Primera Instancia, cuando dichas sentencias son susceptibles del referido recurso; que, cuando una sentencia del Juzgado de Primera Instancia pronuncia el defecto del demandante

y descarga al demandado de la demanda, no es susceptible del recurso de apelación, porque el demandante puede interponer una nueva demanda y, por tanto la Corte de Apelación apoderada de ese recurso, está obligada a declararlo inadmisibles, lo que no ocurrió en la especie;

Considerando, que, en tales condiciones, el tribunal a quo, al fallar en la forma que lo hizo incurrió en la violación denunciada en el medio que acaba de ser examinado por lo que la sentencia atacada debe ser casada, sin necesidad de examinar los demás medios del recurso. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 20 de enero de 2010, B.J. núm. 1190**).

---

**Bancos. Existencia de un contrato de compraventa hipotecaria entre un banco y una persona. Responsabilidad contractual del banco. El banco tiene a su cargo el registro del contrato por ante el Registrador de Títulos, no sólo para que el mismo le fuera oponible a terceros, sino, además, para que sirviera de garantía. Falta del banco porque no procedió a la inscripción del contrato de venta e hipoteca en tiempo oportuno ocasionando un perjuicio al comprador.**

Considerando, que el análisis del presente expediente pone de manifiesto que en el contrato tripartita de compraventa e hipoteca de fecha 22 de octubre de 2003, intervenido entre Juan Orlando Velázquez, como comprador, la compañía Desarrollo F.B., C. por A., como vendedora y la actual recurrente, Asociación Popular de Ahorros y Préstamos, en calidad de prestamista y acreedora hipotecaria, ésta última tenía el compromiso, además de entregar la suma que serviría para ejecutar la venta, el de inscribir en la oficina del Registro de Títulos del Distrito Nacional el contrato mencionado;

Considerando, que no obstante la recurrente alegar que en el caso la Corte a-qua no hizo una sana ponderación de los documentos aportados por ella, que no cometió falta alguna que comprometiera su responsabilidad civil y que tampoco es parte en el proceso, toda vez que había cumplido con su obligación de prestamista, dicha parte obvia el hecho de que la falta que retuvo la Corte a-qua no se fundamentó en si ésta cumplió su obligación de prestamista de entregar las sumas convenidas, hecho que no ha sido invocado por ninguna de las partes, sino en la omisión incurrida por la Asociación Popular de Ahorros y Préstamos de inscribir en tiempo oportuno la transferencia del inmueble, tal y como se había comprometido;

Considerando, que respecto al argumento esbozado por la parte recurrente en el sentido de que no existe un vínculo causa-efecto entre las actuaciones de ella y los perjuicios sufridos por Juan Orlando Velázquez Valdez, un examen del presente proceso pone de relieve que este vínculo sí fue determinado por la Corte a-qua cuando en su sentencia entendió que: ...somos de criterio que el juez de primer grado sí hizo una correcta aplicación del derecho y una buena interpretación de los hechos, ya que pudimos comprobar al igual que éste, que entre las partes, Asociación Popular de Ahorros y Préstamos y el señor Juan Orlando Velázquez Valdez existía un contrato de compraventa hipotecaria suscrito en fecha 22 de octubre del 2003, y que no es un hecho controvertido que dicha Asociación estaba a cargo de registrar dicho contrato, por ante el Registrador de Títulos del Distrito Nacional, no sólo para que el mismo le fuera oponible a terceros, sino, además, para que sirviera de garantía a su crédito, el cual fue inscrito en fecha 16 de diciembre del 2003, según el Certificado de Título No. 98-3619, no sin antes permitir que un tercero acreedor, la razón social Neoikos, S.A., inscribiera primero una hipoteca judicial definitiva, en fecha 4 de diciembre del 2003, sobre el inmueble adquirido por Velázquez, por lo que la falta de la Asociación Popular de Ahorros y Préstamos, versa sobre el hecho de no ser diligente en inscribir en tiempo oportuno el contrato entre ellos intervenido, máxime cuando existe el principio de 'primero en el tiempo primero en el derecho';

Considerando, que de la lectura de las motivaciones antes citadas dadas por la Corte a-qua se desprende que ésta determinó efectivamente la relación de causa y efecto entre la falta y el perjuicio sufrido, ya que comprobó la existencia de responsabilidad de la recurrente, identificando la falta que se manifestó, tal y como se ha indicado

antes, en el hecho de la Asociación no haber depositado, como era su deber, en el Registro de Títulos correspondiente el contrato referido; que, también, la Corte a-qua precisó el perjuicio sufrido por la parte ahora recurrida que consistió en permitir que la empresa Neoikos, S.A., inscribiera primero una hipoteca judicial definitiva, en fecha 4 de diciembre de 2003, sobre el inmueble de que se trata, lo que trajo como consecuencia que al momento de la recurrente proceder a inscribir la transferencia el 16 de diciembre de 2003, ya pesaba sobre el inmueble una hipoteca judicial cuyo gravamen y crédito tenía el comprador y actual recurrido, Juan Orlando Velázquez Valdez que asumir y pagar por el efecto de “primero en el tiempo primero en el derecho”, resultando a consecuencia de ello que la razón Social Neoikos, S.A., iniciara un procedimiento de embargo inmobiliario por no haberse operado antes a favor de Velázquez el registro de la venta y la correspondiente transferencia, teniendo éste que asumir esa ejecución forzosa y realizar una negociación con la persiguiendo a fin de preservar libre de gravamen, la titularidad sobre el inmueble adquirido; que, en consecuencia, la sentencia impugnada no adolece del vicio analizado, por lo que procede desestimar dicho alegato;

Considerando, que con relación al argumento de la parte recurrente de que el recurrido no puede valerse de su propia falta ya que no hizo las inspecciones de lugar con relación al estatus del inmueble, el mismo debe ser desestimado en razón de que en el Registro de Títulos no había ninguna hipoteca o gravamen inscrito al momento de la convención; que, asimismo, con relación al alegato de la recurrente de que ella no es la causante del perjuicio realizado sino la compañía vendedora, Desarrollo, F.B., C. por A., por haber omitido informar a la compradora, actual recurrida, la situación que presentaba el inmueble, esta Suprema Corte de Justicia, como Corte de Casación, ha verificado que contrario a lo argüido por la recurrente, la vendedora no podía darle información sobre lo que ocurriría en el futuro, puesto que esta vendió efectivamente un inmueble libre de cargas y gravámenes a la fecha en que fue realizada la operación inmobiliaria y ahí resultaba estar su obligación, por lo que dicha compañía no incurrió en falta sino que el hecho que provocó el daño producido, como se ha visto, fue el no registro oportunamente del contrato de préstamo hipotecario y compra-venta referido, por lo que procede rechazar este argumento;

Considerando, con respecto a lo que invoca la recurrente en el sentido de que la inscripción hecha por Neoikos, S.A., devino de una decisión dictada en el 2002, autorizando a inscribir una hipoteca judicial sobre el inmueble de que se trata, por lo que aunque el Registrador de Títulos hubiese procedido a transferir la propiedad a favor del señor Velázquez en una fecha anterior a la que lo hizo, de todos modos la hipoteca judicial de Neoikos hubiese subsistido, esta Corte de Casación es del criterio que ese razonamiento carece de fundamento, toda vez que el Registrador de Títulos en virtud del principio “primero en el tiempo primero en el derecho” y el de publicidad que caracteriza a nuestro sistema inmobiliario, no podía darle prioridad a una inscripción que aún no había recibido y que era inexistente al momento de la convención, por lo que contrario a lo que la actual recurrente afirma, el resultado no hubiese sido el mismo si la inscripción de la venta se hubiese hecho previo a la inscripción de la hipoteca judicial y el comprador, Juan Orlando Velázquez Valdez, habría tenido un inmueble libre de gravámenes y de turbación de terceros y no hubiese sido necesario defenderse de un procedimiento de embargo inmobiliario en el que no era deudor ni garante, por lo que el argumento analizado carece de fundamento y debe ser desestimado;

Considerando, que la parte recurrente alega que la Corte a-qua se excedió en la condenación, cometiendo por demás, una grave desnaturalización de los hechos, sin embargo, sobre el particular, esta Corte de Casación ha verificado, por una observación del expediente, que respecto a la condenación de RD\$1,000,000.00 un millón de pesos ordenada por el juez de primer grado y confirmada íntegramente por la Corte a-qua, ésta última entendió en sus motivaciones, frente al recurso de apelación incidental interpuesto en esa instancia por el ahora recurrido Juan Orlando Velázquez Valdez, quien pretendía el aumento de la condenación, que procedía rechazar la apelación incidental en ese sentido, en razón de que “la suma que le otorgó el juez a-quo (primer grado), es razonable para el caso de la especie, en el entendido de que la demandante original, recurrente incidental, no ha demostrado a ésta alzada que los daños morales que dicen haber incurrido superen la cantidad que le fue otorgada en primera

instancia, por lo que este tribunal encuentra dicha suma justa y razonable, razón por la cual procede el rechazo de dicho recurso incidental”;

Considerando, que la sentencia impugnada para decidir como lo hizo tomó en consideración los hechos y documentos por ella comprobados, las diferentes acciones judiciales llevadas a cabo por la actual recurrida para defenderse del procedimiento de embargo inmobiliario trabado en virtud de la hipoteca judicial inscrita por Neoikos, las cuales implicaron costos y gastos procesales y el contrato de “transacción y desistimiento” firmado entre Juan Velázquez y Neoikos el 28 de julio de 2005, en el cual el primero tuvo que entregarle a la segunda la suma de RD\$400,000.00, a fin de obtener el “descargo y finiquito” de las persecuciones inmobiliarias; que, por tales razones, la suma de RD\$1,000,000.00 que la Corte a-qua retuvo y confirmó como indemnización contra la actual recurrente es razonable, y entra dentro del poder soberano del que los jueces del fondo están investidos, por lo que procede rechazar el argumento analizado, y con él los dos medios analizados por carecer de fundamento;

Considerando, que la parte recurrente en su tercer medio de casación propone, en síntesis, que el artículo 141 del Código de Procedimiento Civil obliga a los jueces a motivar sus decisiones, que es la única forma que tiene esta Suprema Corte de Justicia de verificar si la parte dispositiva de la sentencia está de acuerdo con la ley; que, la falta de base legal es una creación pretoriana evitando de esta manera que los jueces, como ha sucedido en este caso, para escapar del poder regulador de esta Suprema Corte de Justicia, no aclaren los hechos y de ese modo no permiten comprobar si un texto de la ley ha sido bien aplicado al basar sus decisiones en motivos vagos e imprecisos, como ha sucedido en el caso de la especie; que en este medio la parte recurrente no indica en cuáles aspectos precisos la sentencia impugnada incurrió en esas supuestas irregularidades; que para cumplir con el voto de ley, no basta la simple enunciación de los textos legales cuya violación se invoca, sino que es indispensable, además, que el recurrente desenvuelva, aunque sea de una manera sucinta, en qué consisten las violaciones de la ley por él denunciadas, cuestiones omitidas en el medio enunciado; que, en consecuencia, el medio propuesto carece de pertinencia y debe ser desestimado;

Considerando, que de todo lo expuesto precedentemente y el examen de la sentencia impugnada ponen de manifiesto que dicho fallo contiene una exposición completa de los hechos de la causa, y motivos suficientes y pertinentes que han permitido a la Suprema Corte de Justicia, como Corte de Casación, verificar que en la sentencia impugnada no se ha incurrido en los vicios señalados por la recurrente y que, por el contrario, en el caso se ha hecho una correcta aplicación de la ley, por lo que los medios examinados carecen de fundamento y deben ser desestimados y, consecuentemente, el recurso de casación. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 30 de junio de 2010, B.J. núm. 1195**).

---

#### **Buena fe. Mala fe. Diferencias.**

Considerando, que se entiende por buena fe, en sentido general, el modo sincero y justo con que se procede en la ejecución de las obligaciones, en tanto que la mala fe es la actitud en que falta la sinceridad y predomina la malicia; que la primera se presume siempre, por oposición a la segunda cuyos elementos constitutivos deben quedar debidamente probados, recayendo sobre los jueces del fondo apreciar soberanamente su existencia, lo cual escapa al control casacional salvo que incurra en desnaturalización. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 3 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191**).

---

**Casación. Interposición de recurso. No se podrá interponer recurso de casación contra las sentencias que contengan condenaciones que no excedan la cuantía de doscientos salarios mínimos del más alto establecido para el sector privado, vigente al momento en que se interponga el recurso. Aplicación del literal c) del párrafo segundo del Art. 5 de la Ley sobre Procedimiento de Casación.**

Considerando, que, efectivamente, según el literal c) del párrafo segundo del artículo 5 de la Ley sobre Procedimiento de Casación (modificado por la Ley núm. 491-09, de fecha 11 de febrero de 2009), no se podrá interponer recurso de casación contra las sentencias que contengan condenaciones que no excedan la cuantía de doscientos salarios mínimos del más alto establecido para el sector privado, vigente al momento en que se interponga el recurso;

Considerando, que la sentencia impugnada condena a la recurrente a pagar al recurrido una indemnización de cuatrocientos cincuenta mil pesos (RD\$450,000.00);

Considerando, que al momento de interponerse el recurso de casación de que se trata, o sea, el día 8 de marzo de 2010, estaba vigente la Resolución núm. 1/2009, dictada por el Comité Nacional de Salarios en fecha 1ro. de junio de 2009, la cual establece en RD\$8,465.00 el salario mínimo más alto para el sector privado, por lo cual el monto de doscientos salarios mínimos asciende a la suma de RD\$1,693,000.00 cantidad que como es evidente excede de la totalidad de las condenaciones que impuso la sentencia impugnada, que como señalamos anteriormente, asciende a la suma de RD\$450,000.00; que, en tales condiciones, por lo tanto, procede declarar inadmisibles el presente recurso de casación. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 4 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197**).

---

**Comunicación de documentos. Facultad del juez de poder descartar del debate los documentos que no han sido comunicados en tiempo hábil. Aplicación del Art. 52 de la Ley 834 de fecha 15 de julio de 1978.**

Considerando, que si bien es cierto, tal y como alega el recurrente, que conforme al artículo 49 de la citada Ley 834 es obligación de la parte que hace uso de un documento comunicarlo a la otra parte en la instancia, no es menos cierto que el artículo 52 de esa ley confiere al juez la facultad de poder descartar del debate los documentos que no han sido comunicados en tiempo hábil, es decir, que a cargo del juez no existe obligación legal alguna en tal sentido, puesto que él puede descartar o no del debate los documentos que no hayan sido comunicados a la contraparte; que, siendo esto así, contrario a lo alegado por el recurrente, al rechazar la Corte a-qua su solicitud de descartar los documentos comunicados fuera de plazo no ha violado su derecho de defensa sino que ha hecho uso de la prerrogativa que el confiere la ley de acoger o no las peticiones en ese sentido. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 17 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191**).

---

**Contradicción de motivos. Falta de motivos. Equivalentes. La contradicción de motivos es una de las causas de apertura del recurso de casación más frecuentemente invocada. La contradicción debe existir entre los motivos, entre estos y el dispositivo o entre disposiciones de la misma sentencia. Cuestión de orden público.**

Considerando, que luego de sustentar la inadmisibilidad del recurso, procedió a declarar, en el literal b) del ordinal segundo del fallo ahora impugnado, la inadmisibilidad del recurso de apelación; que no obstante haber admitido dicho medio de inadmisión, en el literal c) del referido ordinal segundo dispuso "la confirmación en todas sus partes la sentencia recurrida por estar la misma fundamentada en pruebas y derechos legales"; que con dicha decisión la jurisdicción a-qua desconoce, simultáneamente, que uno de los efectos que producen, sin son acogidas, las inadmisibilidades, es impedir la continuación y discusión del fondo del asunto, estando vedado al tribunal o

Corte apoderada conocer los méritos de las pretensiones de las partes; que por otro lado, resulta evidente, por demás, la contradicción que existe entre los motivos y el dispositivo de la sentencia impugnada y entre las mismas disposiciones contenidas en su dispositivo, la cual se verifica cuando, primero, reconoce que el acto contentivo del recurso no contenía los motivos en que se sustentaba y en base a ello pronunció su inadmisibilidad y luego, por disposición distinta, procede a la confirmación de la sentencia recurrida cuya decisión, no sólo conlleva un examen sobre el fondo de la controversia a lo cual estaba impedida frente a la declaratoria de inadmisibilidad sino que, dependía de que pudieran ser verificados los fundamentos en que se sustentaba el recuso, lo que no era posible frente a la ausencia de los mismos según ella misma pudo constatar;

Considerando, que a la obligación impuesta al juez de motivar sus sentencia se le reconoce un carácter de orden público; que es de jurisprudencia constante, que la contradicción de motivos equivale a una falta de motivos, que es una de las causas de apertura del recurso de casación más frecuentemente invocada; que la contradicción debe existir entre los motivos, entre estos y el dispositivo o entre disposiciones de la misma sentencia; que como la contradicción entre los motivos y el dispositivo equivale a una falta de motivo, lo que entraña la nulidad de la sentencia, como ocurre evidentemente en la especie, procede pronunciar la casación de la sentencia impugnada, por tratarse de una cuestión de orden público, que suple la Suprema Corte de Justicia de oficio. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 24 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Contrato de venta. Entrega de la cosa y pago de su precio. Interpretación y aplicación del Art. 1612 del Código Civil. El pago del precio y la entrega de la cosa deben ser concomitantes cuando el contrato no lo especifica.**

Considerando, que si bien la Corte a qua expresó que el saldo del precio, con el pago de la última cuota, tenía que ser entregado en primer término sin ninguna otra condición, no menos cierto es que ésta es una errónea interpretación del artículo 1612 del Código Civil, según el cual “no está obligado el vendedor a entregar la cosa, si el comprador no da el precio, en el caso de no haberle concedido aquél un plazo para el pago”, puesto que este artículo no indica que el pago del precio deba ser realizado primero, sino que el vendedor de la cosa no debe entregarla si no se le ha pagado, lo que implica que el momento del pago y de la entrega debe ser el mismo convenido, no después del pago, como erróneamente interpretó la Corte a qua, ya que dejar sin fecha el momento de la entrega, es colocar en un limbo el tiempo en que habría de materializarse ésta obligación trascendente de este tipo de convención; que admitir la interpretación de la Corte a-qua constituye una desproporción que rompe el principio de la equidad y del que proclama el artículo 1583 del Código Civil que señala que la venta es perfecta desde que se conviene en la cosa y el precio, aunque la primera no haya sido entregada ni pagada;

Considerando, que así como ambas partes se pusieron de acuerdo en el momento de pactar la convención, firmando concomitantemente el contrato correspondiente, en que el promitente se obligó a vender la cosa y el beneficiario a comprarla, éstas voluntades no fueron expresadas una primero que la otra, sino al mismo tiempo, por lo que así también debió ocurrir en el contrato en que supuestamente no existe una fecha para la entrega de la documentación que ampara la propiedad, lo cual constituye una obligación ineludible del vendedor, al recibir la última cuota que debió también ser pagada junto con la realización del contrato de venta definitivo y la entrega de la cosa, es decir, ambas obligaciones recíprocas debían cumplirse concomitantemente, no después; que, en materia inmobiliaria, aún no se indique en el contrato de promesa de compraventa, la entrega de la documentación que ampara la propiedad es una de las modalidades de la entrega de la cosa vendida. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 21 de abril de 2010, B.J. núm. 1193).**

Corte de Apelación. Apoderamiento. Para que la Corte de Apelación en sus atribuciones de jurisdicción de segundo grado quede regularmente apoderada para conocer de una controversia judicial y pueda dictar una decisión sobre el fondo, debe aportársele la prueba no sólo del acto que contiene los agravios y violaciones que se alega contiene la sentencia, sino debe disponer además, de la prueba fehaciente del fallo apelado a fin de analizar los méritos del recurso de apelación.

Considerando, que para que la Corte de Apelación, en sus atribuciones de jurisdicción de segundo grado, quede regularmente apoderada para conocer de una controversia judicial y pueda dictar una decisión sobre el fondo, debe aportársele la prueba no sólo del acto que contiene los agravios y violaciones que se alega contiene la sentencia, sino debe disponer además, de la prueba fehaciente del fallo apelado a fin de analizar los méritos del recurso de apelación; que la Corte a-qua pudo, como en efecto lo hizo, frente a la imposibilidad de dictar una decisión sobre el fondo, promover de oficio el medio de inadmisión; que, en esas circunstancias, la Corte a-qua al fallar como lo hizo, no incurrió en los vicios denunciados, sino que hizo un correcto uso del poder de apreciación; que, en consecuencia, los medios propuestos carecen de fundamento y deben ser desestimados y con ello el recurso de que se trata. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 17 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Cuota litis. Contrato. Concepto y obligaciones de las partes.**

Considerando, que ésta Sala Civil de la Suprema Corte de Justicia ha reconocido, en ocasiones anteriores, que el contrato de cuota litis es un acuerdo suscrito entre una persona que tiene el deseo o la necesidad de ser representada en justicia y un abogado litigante, mediante el cual el segundo acepta asumir la representación y defensa en justicia del primero, quien a su vez, se obliga a remunerar los servicios que ha contratado, originándose entre ellos un mandato asalariado en que el cliente es el mandante, y el abogado es el mandatario. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 10 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Derecho de defensa. Violación. Existencia. Existe violación al derecho de defensa en los casos en que el tribunal no ha respetado los principios fundamentales que pautan la publicidad y contradicción del proceso en la instrucción de la causa.**

Considerando, que existe violación al derecho de defensa, en los casos en que el tribunal no ha respetado los principios fundamentales que pautan la publicidad y contradicción del proceso en la instrucción de la causa, situación que se ha producido en la especie, en razón de que, en ninguna parte de la sentencia impugnada se advierte que la Corte a-qua, para estatuir sobre la excepción de nulidad formulada por la parte recurrida haya invitado a la recurrente a presentar sus medios de defensa respecto del recurso de apelación por ellas interpuesto; que al proceder de esta forma violó el derecho de defensa de la parte intimante, razón por la cual la sentencia impugnada debe ser casada sin necesidad de analizar los demás medios del recurso. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 24 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Desnaturalización de los hechos y documentos. Concepto. Sucede cuando a éstos no se les ha dado su verdadero sentido y alcance por parte de los jueces del fondo.**

Considerando, que, como se evidencia del estudio de los documentos del expediente formado con motivo del presente recurso, la Corte a-qua estaba apoderada de un recurso de apelación contra la sentencia de fecha 26 de octubre de 1995, mediante la cual el juez de primera Instancia acogió la demanda en desalojo incoada por el hoy recurrente contra los ahora recurridos; que, en este sentido, los alegatos expresados por el recurrente, relativos a que de la comparación de las consideraciones de la sentencia recurrida se colige la desnaturalización, resulta que

realmente se incurrió en la desnaturalización argüida, pues, conforme se observa en las motivaciones precedentemente transcritas, dicho fallo no debió, como en efecto lo hizo, anular un acto de venta con motivo de una demanda en desalojo en la que los demandados incluso hicieron defecto, es decir, que dicha nulidad tampoco le fue solicitada; que si, en todo caso, los jueces del fondo entendían que no estaba claro quien ostentaba el derecho de propiedad del inmueble objeto de la litis, lo que debieron hacer fue acoger simplemente el recurso de apelación, revocar la sentencia apelada y rechazar la demanda en desalojo, y no, como en efecto ocurrió, anular motu-propio, sin habérselo solicitado nadie, el acto de venta alegadamente suscrito entre las partes, ya que con ello la Corte a-qua extralimitó su apoderamiento en el fallo impugnado;

Considerando, que la desnaturalización de los hechos y documentos en un proceso supone que a éstos no se les ha dado su verdadero sentido y alcance por parte de los jueces del fondo, como ha ocurrido en la especie; que, por tanto, procede que sea casada la decisión impugnada, sin necesidad de examinar los demás medios del presente recurso. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 13 de enero de 2010, B.J. núm. 1190).**

---

**Disolución y Liquidación de Empresas. Prohibición de realizar actos de disposición tales como embargos, durante el proceso de disolución y liquidación de las empresas. Aplicación del Art. 63 literal i) de la Ley núm. 183-02 Monetaria y Financiera. Objeto de la prohibición.**

Considerando, que la sentencia atacada, según consta en sus páginas 28 y 29, expuso, en relación con los agravios esgrimidos por la recurrente Comisión de Liquidación Administrativa de la Financiera Nacional de Créditos, S. A. (CONACRE), que, como alega dicha Comisión, “se ha violado el artículo 63 letra i) de la Ley Monetaria y Financiera, texto que consagra que durante el procedimiento de disolución, no podrán realizarse actos de disposición como embargos o medidas precautorias de género alguno sobre parte o la totalidad de los activos de la entidad en disolución; que si bien es cierto que en relación a la entidad financiera embargada se inició un procedimiento de liquidación, en la especie no se aplica el referido texto, en razón de que según la certificación emitida por el Banco Central de la República Dominicana, en fecha 31 de agosto del 2006, fue mediante la Decimocuarta Resolución dictada por la Junta Monetaria el 9 de junio del año 2005, que se autorizó a la Superintendencia de Bancos a iniciar el proceso de disolución de la Financiera Nacional de Créditos, S. A. (CONACRE), mientras que la decisión de adjudicación del inmueble objeto del embargo se produjo el 25 de enero de 2005, es decir, varios meses antes; que, en definitiva, es criterio de esta Sala, que si la ejecución forzosa en relación a una entidad financiera se inicia con anterioridad a la fecha en que intervenga la Superintendencia de Bancos, dicho procedimiento de ejecución debe continuar su curso normal”, concluyen los razonamientos que al respecto expuso en su fallo la Corte a-qua;

Considerando, que, como se advierte, la Corte a-qua sostiene un criterio correcto, en cuanto se refiere a la aplicación de los textos legales cuya violación invoca la recurrente, ya que si el proceso de ejecución inmobiliaria fue iniciado en la especie con anterioridad a la Resolución dictada el 9 de junio de 2005 por la Junta Monetaria, que autorizó el proceso de disolución y liquidación de la Financiera Nacional de Créditos, S.A., (CONACRE), resulta justificado reconocer que el procedimiento de ejecución forzosa inmobiliaria iniciado por los actuales recurridos el 17 de septiembre del año 2004, cuya adjudicación se produjo el 25 de enero del año 2005, según consta en el expediente, no podía ser afectado por el precepto contenido en el literal i) del referido artículo 63, según el cual, “durante el proceso de disolución, no podrán realizarse actos de disposición, tales como embargos..., sobre parte o la totalidad de los activos de la entidad en disolución”;

Considerando, que el propósito evidente de esa disposición legal es la preservación del patrimonio, principalmente del activo, perteneciente a la entidad en dificultades financieras y cuya intervención por las autoridades monetarias ha sido necesaria, en procura de proteger la suerte de los relacionados con ella y de ésta misma. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 14 de julio de 2010, B.J. núm. 1196).**

---

**Distracción. Demandas en distracción. Embargo inmobiliario. Prohibición de la demandas en distracción cuando el embargo inmobiliario ha sido trabado sobre terrenos registrados. Esta prohibición es para evitar que el demandante en distracción pueda discutir derechos que hayan sido ya depurados.**

Considerando, que ha sido admitido tanto por la doctrina como por la jurisprudencia que el legislador al prohibir las demandas en distracción, cuando el embargo inmobiliario ha sido trabado sobre terrenos registrados, sólo ha querido ser consecuente con los principios fundamentales de la Ley de Registro de Tierras, y evitar que el demandante en distracción pueda discutir derechos que hayan sido ya depurados, pero con ello no ha querido privar a las personas que hayan adquirido legalmente el derecho de propiedad con posterioridad al primer registro, de la acción en reivindicación que es la que le sirve de sanción a su derecho, a pesar de que, de acuerdo con el artículo 185 de la Ley de Registro de Tierras, aplicable en la especie los actos traslativos de propiedad sólo surten efecto después de efectuado su registro en la Oficina del Registrador de Títulos. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 17 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Edesur. Embargo retentivo. Posibilidad de trabar un embargo retentivo en perjuicio de Edesur. Aplicación de la Ley núm. 125-01 de fecha 16 de julio de 2001, General de Electricidad.**

Considerando, que en el caso de la especie, la parte ahora recurrida y embargante trabó su embargo retentivo en perjuicio de Edesur en virtud de una decisión administrativa emitida por la Oficina Nacional de Protección al Consumidor (Protecom), entidad creada por el artículo 121 de la Ley de Electricidad y definida en el artículo 1ero. numeral 104 del Reglamento para su aplicación, como “la dependencia de la Superintendencia de Electricidad cuya función es fiscalizar los procedimientos y acciones de las Empresas Distribuidoras en primera instancia, frente a las reclamaciones de los consumidores del servicio público, atender y dirimir en segunda instancia las reclamaciones de los consumidores de servicio público frente a las Empresas de Distribución”; que en fecha 17 de marzo de 2005, el Departamento Técnico del Protecom comprobó la violación del contrato de suministro de energía a cargo de la entidad recurrente en perjuicio del Restaurant Spaguettissimo, S.A. y en consecuencia, ordenó acreditar en su beneficio la suma de RD\$1,645,424.62, por concepto del cobro indebido de valores, resultante del cambio unilateral de tarifa, en virtud de lo previsto en la Ley núm.125 general de electricidad y en el artículo 469 de su Reglamento de Aplicación;

Considerando, que, contrario a lo aducido por la parte recurrente y conteste a lo indicado por la Corte a-quá, el embargo retentivo trabado en perjuicio de Edesur, cumple con los requisitos de certeza, liquidez y exigibilidad que son necesarios para la interposición de este tipo de ejecución en virtud de que la intervención de una autoridad administrativa, instituida de manera especial para verificar el cumplimiento irrestricto de la ley que regula este tipo de contratos, no solo comprueba la violación de la ley por el cambio unilateral de tarifa ejecutado por la empresa sin la correspondiente aprobación de la Superintendencia de Electricidad, sino que verifica además que ante el conflicto existente, Edesur no obtemperó a las reclamaciones que le fueron dirigidas ni por el consumidor reclamante de manera directa por ante sus oficinas, ni ante las comunicaciones dirigidas por Protecom, de manera que pudiera comprobarse conciliación o algún acuerdo entre las partes;

Considerando que al respecto, es preciso concluir que el embargo retentivo se fundamenta en el crédito que le otorga la Ley núm. 125-01 de fecha 16 de julio de 2001 General de Electricidad, sancionado con la aprobación de Protecom, entidad encargada de dirimir los reclamos que se susciten con respecto de los usuarios registrados del servicio de energía eléctrica; que, en esas condiciones, ésta Corte de Casación es del criterio que la indicada decisión es el resultado de la culminación de los procedimientos cumplidos religiosamente por ante las instancias administrativas, circunstancia en la cual, ésta, desde el momento en que determina la acreencia de Restaurant Spaguettissimo, S.A. con respecto de Edesur, constituye un título en sí misma; que, ni en la sentencia recurrida en casación, ni en los documentos a que ella se refiere, existe prueba alguna por medio de la cual se verifique

el cumplimiento por parte de Edesur de las sanciones ordenadas dentro de los 15 días de la notificación de la decisión del Protecom, evento que permite que dicha decisión le otorgue el derecho para trabar medidas conservatorias permitidas por las reglas procesales vigentes;

Considerando, que, a mayor abundamiento, la referida ley expresa como motivo primordial de su creación el deber del Estado de proteger al consumidor de los perjuicios que pueda irrogarle la compañía distribuidora a causa de una modificación unilateral del contrato de suministro y asegurarles la reparación equitativa y completa de las pérdidas recibidas, supeditada a que se compruebe la ilegalidad, y se hayan agotado las instancias administrativas creadas por la ley, condición a que se refiere en el artículo 469, cuando expresa que “Reintegro de Importes. En los casos en que la Empresa de Distribución aplicara tarifas superiores o diferentes a las correspondientes, y/o facturase sumas mayores a las que correspondiese por causas imputables a la misma, deberá pagar al Cliente o Usuario Titular una compensación equivalente a diez (10) veces el monto de los importes percibidos de más cuando incurra en cobros excesivos, sin perjuicio de las multas que la SIE podrá fijarle conforme a lo establecido en la ley. Párrafo I: Para los fines de aplicación del presente artículo el cliente deberá agotar el procedimiento en primera instancia por ante la Empresa Distribuidora. En caso de que la Empresa Distribuidora se niegue a la corrección del error o no produzca ninguna respuesta dentro de los plazos establecidos para ello, el cliente continuará con el procedimiento ante Protecom, quien aplicará en todo su rigor el presente artículo en caso de que la reclamación sea procedente”;

Considerando, que el carácter injusto de los valores indebidamente cobrados, así como también la reparación equitativa y completa de los daños fueron evaluados y decididos por Protecom, autoridad administrativa competente, por lo que dicha decisión es prueba suficiente de la ilegalidad de las actuaciones de la recurrente, y que al verificarse la negligencia y las reiteradas negativas por parte de la empresa distribuidora en el cumplimiento de las reglas que la ley pone a su cargo, ella se constituye en un título que puede dar lugar a trabar un embargo retentivo, como efectivamente ocurrió en la especie; que, en estas circunstancias, procede rechazar el medio propuesto, por carecer de asidero jurídico (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 10 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191**).

---

**Embargo. Empresas concesionarias del Estado. El principio de inembargabilidad de los bienes del Estado no se aplica a las empresas concesionarias, ya que este título no las hace parte del Estado, ni beneficiaria de sus derechos y prerrogativas.**

Considerando, que en virtud de las definiciones contenidas en la Ley núm. 125-01 General de Electricidad y el Reglamento para su aplicación, Edesur se identifica como una empresa distribuidora “beneficiaria de una concesión para explotar obras eléctricas de distribución, cuyo objetivo principal es distribuir y comercializar energía eléctrica a clientes o usuarios de servicio eléctrico público, dentro de su zona de concesión”; que, independientemente de su situación actual, en el momento en que se efectuó la reclamación por cobros indebidos, ella era única y exclusivamente una empresa de capitales privados; que, en consecuencia, al quedar comprobadas sus actuaciones, calificadas como ilegales y sancionadas conforme a la ley que rige la materia, comprometen su responsabilidad civil frente a los particulares; que, por ser una empresa privada al momento en que se generó el conflicto entre las partes, no podía pretender entonces ampararse en una condición que le resulta extraña, ya que su título de concesionaria, no la hace parte del Estado, ni beneficiaria de sus derechos y prerrogativas; que las empresas de distribución de energía no son prestatarias de servicios públicos, sino que fueron creadas para realizar por sí mismas, y a través de las entidades que de ella dependen, actividades industriales y comerciales, por lo que son susceptibles de ser sometidas a todo tipo de vías de ejecución en el mismo plano de igualdad que las empresas de propiedad privada. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 10 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191**).

---

**Excepción: “non adimpleti contractus”. Concepto.**

Considerando, que la excepción non adimpleti contractus consiste en la prerrogativa que se reconoce a una de las partes de un contrato sinalagmático de no ejecutar su obligación con la otra parte mientras ésta no ejecute la suya; que esta excepción permite al contratante demandado por incumplimiento de su obligación, suspender el cumplimiento hasta que el demandante cumpla la suya, por lo que constituye un derecho que tiene la parte a la que se le exige el pago de negarse a cumplir mientras el otro contratante no cumpla sus obligaciones correlativas; que, además, esta excepción que también es llamada de inejecución, sanciona la regla según la cual en toda relación sinalagmática obligatoria, cada parte no puede reclamar de la otra la ejecución de sus obligaciones, si de su lado ella no ejecuta o no ofrece la ejecución de sus propias obligaciones. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 8 de diciembre de 2010, B.J. núm. 1201**).

---

**Filiación paterna. La solicitud de nulidad de acta de nacimiento no puede suprimir “per se” la filiación paterna ni eliminar el reconocimiento de paternidad que ello implica. Necesidad de interponer una acción en impugnación de reconocimiento de paternidad.**

Considerando, que el análisis de las motivaciones precedentemente transcritas, pone de manifiesto que realmente fueron contestadas las conclusiones de la parte ahora recurrente, en el sentido de examinar los méritos de la referida nulidad de acta de nacimiento y rechazar la demanda, puesto que no existían pruebas atendibles que justificaran la inexistencia de la filiación paterna entre el finado Ramón Rodríguez y Diandra Isabel Rodríguez Bonilla, ya que para atacar este vínculo era necesario la impugnación de la paternidad plasmada en el acta de nacimiento contentiva, por demás, de enunciaciones de carácter auténtico, aportando pruebas científicas, como lo es la de ADN u otros medios pertinentes, lo que no ocurrió en la especie, ya que la joven Diandra Isabel ha contado con la posesión de estado de ser hija del finado Ramón Rodríguez, como se desprende del expediente y las propias declaraciones de las partes; que, en consecuencia, la Corte a-qua al entender que una simple solicitud de nulidad de acta de nacimiento no puede suprimir “per se” la filiación paterna ni eliminar el reconocimiento de paternidad que ello implica, sino que es necesario una acción en impugnación de reconocimiento de paternidad, dicha Corte actuó de manera correcta y no incurrió en la supuesta falta de motivación y de respuesta a las conclusiones de nulidad formuladas por el ahora recurrente; que, por tanto, el medio analizado carece de fundamento y debe ser desestimado. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 1 de septiembre de 2010, B.J. núm. 1198**).

---

**Firmas. Legalización. La legalización de las firmas de los particulares realizadas por un notario le confiere autenticidad a las firmas legalizadas. Para negarlas es necesario destruir la fe que se le atribuye, por el procedimiento de la inscripción en falsedad.**

Considerando, que la legalización de las firmas de los particulares realizadas por un notario le confiere autenticidad a las firmas legalizadas, y para negarla es necesario destruir la fe que se le atribuye, por el procedimiento de la inscripción en falsedad, lo que no se hizo en el presente caso; que dentro de ese orden de ideas, ha juzgado bien la Corte a-qua cuando ha estimado que al no haber las partes envueltas en el referido acto negado que las firmas legalizadas por el notario público, Lic. Gustavo Biaggi Pumarol sean las suyas, sino que más bien las reconocen, como se evidencia que ha ocurrido en la especie, dicho acto conserva su fuerza probatoria. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 17 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191**).

---

**Inembargabilidad. Potestad del legislador. Ningún texto de la Constitución restringe la facultad del legislador ordinario para atribuir la calidad de inembargable a determinados bienes, independientemente de que estén o no afectados a un servicio público.**

Considerando, que ningún texto de la Constitución restringe la facultad del legislador ordinario para atribuir la calidad de inembargable a determinados bienes, independientemente de que estén o no afectados a un servicio público, ya que los bienes del dominio privado del Estado, como lo son en última instancia, los bienes que integran el patrimonio de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), pueden ser reconocidos como tales por la ley como ha sucedido en al especie; que lejos de constituir un privilegio como se expresa en el fallo impugnado, dar categoría de inembargables a ciertos bienes, como ocurre con los comprendidos en la ley antes indicada, coloca a las empresas propietarias de ellos, por el contrario, en situación de desventaja frente a la competencia, cuyos acreedores, en caso necesario, no tendrían, para el cobro de sus créditos, las restricciones e inconvenientes que se crean frente a un deudor con patrimonio inembargable, lo que indudablemente desalienta la negociación; que por tanto lo juzgado por la Corte a-qua resulta improcedente y mal fundado, por lo que procede casar la sentencia impugnada. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 11 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Inembargabilidad. Principio de inembargabilidad de los bienes del Estado. Excepción de aplicación. El principio de inembargabilidad de los bienes del Estado no se aplica a las empresas concesionarias, ya que este título no las hace parte de Estado, ni beneficiaria de sus derechos y prerrogativas.**

Considerando, que en lo que se refiere al tercer medio, la recurrente propone que “el embargo retentivo hecho a Edesur sobre las tarifas que pagan constituye una turbación manifiestamente ilícita a un servicio público en contra de una entidad prestadora de un servicio público; que frente a las violaciones contenidas en la sentencia impugnada, especialmente validar un embargo sobre tarifas, que afectan la prestación de un servicio público, como lo es el servicio eléctrico, hace preciso que se case la misma, por las razones denunciadas”;

Considerando, que, en relación con los alegatos expuestos por la recurrente en el medio que se examina, el tribunal a-quo expuso en el fallo atacado que “en el caso de la especie, procede su rechazo, en razón de que Edesur es una empresa de capital mixto y además se dedica al comercio, recibiendo dinero de los consumidores por el servicio que ellos prestan”;

Considerando, que en virtud de las definiciones contenidas en la Ley núm. 125-01 General de Electricidad y el Reglamento para su aplicación, Edesur se identifica como una empresa distribuidora “beneficiaria de una concesión para explotar obras eléctricas de distribución, cuyo objetivo principal es distribuir y comercializar energía eléctrica a clientes o usuarios de servicio eléctrico público, dentro de su zona de concesión”; que, independientemente de su situación actual, en el momento en que se efectuó la reclamación por cobros indebidos, ella era única y exclusivamente una empresa de capitales privados; que, en consecuencia, al quedar comprobadas sus actuaciones, calificadas como ilegales y sancionadas conforme a la ley que rige la materia, comprometen su responsabilidad civil frente a los particulares; que, por ser una empresa privada al momento en que se generó el conflicto entre las partes, no podía pretender entonces ampararse en una condición que le resulta extraña, ya que su título de concesionaria, no la hace parte del Estado, ni beneficiaria de sus derechos y prerrogativas; que las empresas de distribución de energía no son prestatarias de servicios públicos, sino que fueron creadas para realizar por sí mismas, y a través de las entidades que de ella dependen, actividades industriales y comerciales, por lo que son susceptibles de ser sometidas a todo tipo de vías de ejecución en el mismo plano de igualdad que las empresas de propiedad privada;

Considerando, que si bien la embargabilidad es la regla, en virtud de que los bienes del deudor son, como lo proclama el artículo 2092 del Código Civil, la prenda común de sus acreedores, la inembargabilidad, en cambio, constituye la excepción, de lo cual se infiere que un bien no puede ser sustraído del embargo de sus acreedores, excepto si la ley lo declara inembargable o permite a su propietario conferirle esa calidad. En el primer caso se trata de una medida protectora instituida por razones de orden público, e interés general, y en el segundo, la inembargabilidad se funda en motivos de interés privado, como el caso, entre otros, de los inmuebles declarados bien de familia; que en ambos casos se trata de preservar un bien, mueble o inmueble, de los efectos de la expropiación forzada, sin que ello implique necesariamente retirarlo del comercio; que, en el entendido de que esta situación no se verifica en la especie, procede rechazar el tercer medio propuesto. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 10 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Inmutabilidad del proceso. Principio. La causa y el objeto de la demanda, como regla general, deben permanecer inalterables hasta la solución definitiva del caso, salvo variación que pueda experimentar la extensión del litigio a consecuencia de ciertos incidentes procesales.**

Considerando, que conforme al principio relativo a la inmutabilidad del proceso, la causa y el objeto de la demanda, como regla general, deben permanecer inalterables hasta la solución definitiva del caso, salvo variación que pueda experimentar la extensión del litigio a consecuencia de ciertos incidentes procesales; que, como ha sido reconocido por la doctrina y la jurisprudencia, la causa de la acción judicial es el fundamento jurídico en que descansa la pretensión del demandante, es decir, el objeto que éste persigue; que el hoy recurrente incidental lanzó su demanda original en reparación de daños y perjuicios y devolución de dinero en base al incumplimiento contractual en que incurrió el actual recurrente principal; que el hecho de que se excluya al señor Peña Suazo del proceso en ningún modo atenta contra este principio puesto que la acción sigue enmarcada en el ámbito jurídico concerniente a esa responsabilidad civil, por lo cual procede desestimar por infundado el presente medio de casación. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 10 de febrero de 2010. B.J. núm. 1191).**

---

**Interés jurídico para demandar. Definición.**

Considerando, que el planteamiento de inadmisibilidad formulado por ante la Corte a-qua fue rechazado por dicho tribunal, según consta en el fallo cuestionado, únicamente sobre el fundamento de que “evidentemente la solución de esta litis cambiaría el estado actual de la demandante, ya que en primer lugar, si su demanda prosperara, obtendría de vuelta sus documentos y aumentaría su patrimonio; que ‘tener interés’, equivale a afirmar que su demanda es susceptible de modificar y mejorar su condición jurídica presente: el interés existe en función de la utilidad que la demanda le reporta, y debe apreciarse en función de sus resultados eventuales”(sic);

Considerando, que los conceptos emitidos por la Corte a-qua, para justificar el rechazo del medio de inadmisión propuesto en esa instancia, en el sentido de que, habiendo el actual recurrido pactado y aceptado la facultad del Banco hoy recurrente de variar las tasas de interés para préstamos hipotecarios según las condiciones del mercado, la demanda invocada por aquel debía declararse inadmisibile por falta de interés, tales conceptos, como se observa, traducen la creencia de los jueces a-quo, errónea por demás, de que el derecho puro y simple a demandar en justicia trae consigo el interés jurídico, porque éste existe, dice la Corte a-qua, “en función de la utilidad que la demanda le aporta” (sic) al demandante, sin haber tomado en cuenta, como era lo correcto, que la acción judicial debe involucrar, esencialmente, el reconocimiento o reivindicación de un derecho jurídicamente protegido, que en la especie resulta ser, lo que suple esta Corte de Casación por constituir una cuestión de puro derecho, el derecho del demandante original a conocer previamente el importe del interés financiero sujeto a ser aumentado, por lo que la inadmisión planteada fue correctamente rechazada por la Corte a-qua, aunque en base a motivos

erróneos, que esta Corte de Casación sustituye de oficio, según se ha dicho; que, por lo tanto, el medio analizado debe ser desestimado, por carecer de fundamento. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 17 de noviembre de 2010, B.J. núm. 1200**).

---

**Intereses bancarios. Variación. Deber de notificarlos previamente al prestatario.**

Considerando, que la Corte a-qua, después transcribir y adoptar los motivos dados por el juez de primer grado, en el sentido de que “tiene necesariamente que haber una comunicación o notificación entregada al demandante haciéndole saber sobre el aumento de los intereses del préstamo y es por esto que las cuotas deben ser aumentadas mensualmente, es decir, que deben ser niveladas, ya que si no podría alegarse su aumento después de pagadas y para que se cumpla con el término, así como tampoco puede descontarse de la cuenta del deudor sin previa autorización, sin estar establecido en el contrato”, dicha jurisdicción a-qua expuso en el fallo cuestionado que, “efectivamente, tal como lo expresa el tribunal a-quo, el Banco Popular Dominicano, C. por A. debió, y no lo hizo, notificarle al señor Lorenzo Batista de los Santos que los intereses establecidos en el préstamo originario, iban a ser aumentados; que si bien es verdad que el prestatario aceptó como bueno y válido el contenido del artículo cuarto, no es menos cierto que el prestamista nunca notificó al deudor del incremento que se operara en dichas tasas, a los fines de que éste estuviese edificado e informado de cuál era su situación financiera mes tras mes; que el Banco Popular Dominicano, C. por A. procedió a aumentar los intereses del préstamo de que se trata sin notificárselo al señor Lorenzo Batista de los Santos y pretendió cobrárselos luego de que el señor Lorenzo Batista de los Santos había saldado su deuda con él”; que, continúa expresando la Corte a-qua, “debitaba de su cuenta corriente sumas de dinero sin su consentimiento, impidiéndole con ello que pudiera darles el uso que considerara pertinente a esos fondos; el hecho de que suministrara hasta el día de hoy informaciones erróneas sobre dicha deuda, a las entidades de información crediticia, como lo son Datacrédito y Cicla; por no poder contar con los documentos justificativos del derecho de propiedad que le asiste sobre los inmuebles hipotecados, obviamente ha generado daños al señor Lorenzo Batista de los Santos, los cuales se aprecian desde el momento mismo en que la parte intimante pone en mora al Banco para que le entregue dichos documentos y éste no cumple”, terminan los señalamientos incursos en el fallo objetado;

Considerando, que, como lo asume la Corte a-qua, si bien es cierto que en virtud del principio jurídico relativo a la autonomía de la voluntad, los actuales litigantes pudieron pactar válidamente las estipulaciones contenidas en la cláusula cuarta del contrato de préstamo hipotecario de que se trata, antes reproducidas, respecto de la revisión y/o modificación periódica de las tasas de interés de manera unilateral por el Banco prestamista, no menos verdadero es que, conforme al principio jurídico establecido en el artículo 1135 del Código Civil, las estipulaciones contractuales no sólo obligan a lo que se expresa en ellas, sino también a todas las consecuencias que la equidad y el buen sentido otorgan a la obligación, según su naturaleza; que, por tales razones, es preciso reconocer que la estipulación referente en la especie a la facultad del Banco hoy recurrente para “revisar y/o modificar periódicamente” las tasas de interés del préstamo tomado en esa entidad bancaria por el actual recurrido, si bien puede ser ejercida unilateralmente por el Banco, como fue pactado, lo es bajo la elemental reserva de que la referida variación en el tipo de interés, distinto al originalmente convenido, sea previamente sometida al conocimiento y consideración del prestatario, en procura de que éste pueda verificar libremente la legitimidad y racionalidad de la nueva cuantía del interés que devengará el capital prestado, y dar su aceptación al respecto, y así preservar el señalado principio de la autonomía de la voluntad, la cual, como es bien sabido, es soberana para determinar los derechos y obligaciones que crea, así como sus modalidades, y que produce en el contrato resultante el equilibrio que lógicamente han deseado las partes contratantes; que, en el caso de la especie, la equidad y elemental contrapeso contractual debe traer consigo, como es lo justo, el derecho del prestatario a conocer de antemano el incremento, si es el caso, del nuevo interés del capital prestado, contrariamente a los alegatos expuestos por el

Banco recurrente; que, por consiguiente, la parte del tercer y el cuarto medio analizados carecen de fundamento y deben ser desestimados. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 17 de noviembre de 2010, B.J. núm. 1200).**

---

**Jueces del orden judicial. Deber. Los jueces del orden judicial están en el deber de responder a todas las conclusiones explícitas y formales de las partes para admitirlas o rechazarlas, dando los motivos pertinentes.**

Considerando, que los jueces del orden judicial están en el deber de responder a todas las conclusiones explícitas y formales de las partes para admitirlas o rechazarlas, dando los motivos pertinentes, sean las mismas principales, subsidiarias o incidentales; que en el presente caso, como se ha visto, la Corte a-qua omitió estatuir respecto del medio de inadmisión, solicitado en estrados formalmente por la parte ahora recurrente, lo que implica el rechazo de un pedimento viciado por la ausencia absoluta de motivos en el aspecto denunciado por los recurrentes; que al actuar en la forma en que lo hizo, la Corte a-qua viola, consecuentemente, el derecho de defensa de los actuales recurrentes, recurridos en apelación, que propusieron tal medida, como alegan correctamente; que, en esas circunstancias, procede la casación del fallo atacado. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 17 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Microfilme. Definición. Medio de prueba. A pesar de la necesidad de un instrumento específico para la lectura del microfilme, esta condición no impide, en principio, que dicho mecanismo sea utilizado como medio de prueba.**

Considerando, que, en ese sentido, el microfilme es definido generalmente como una micropelícula que se usa, principalmente para fijar en ella, en tamaño reducido, imágenes de impresos, manuscritos, etc., de modo que permita ampliarlas después en proyección fotográfica; que es opinión de esta Corte de Casación que, si bien para la lectura del microfilme se necesita un instrumento específico, no menos cierto es que esta condición no impide, en principio, que dicho mecanismo sea utilizado como medio de prueba ante cualquier tribunal, tal como ocurre con otros medios tecnológicos de archivo de datos, de mayor o menor seguridad, según sea su dispositivo, tales como discos compactos (CD), diskettes, memorias USB, etc., los cuales requieren de un utensilio especial para su lectura, pero que aún así, pueden ser hechos valer en el tribunal si son requeridos como justificativos de determinada situación litigiosa, quedando para el ejecutor de la medida, en principio, la posibilidad de proveer al juez de los adminículos correspondientes para su lectura, consulta y ponderación, o para el juez la facultad de requerir dichos mecanismos si están en poder de una de las partes; que, en consecuencia, los medios analizados no tienen fundamento y deben ser desestimados. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 3 de noviembre de 2010, B.J. núm. 1200).**

---

**Microfilme. Factibilidad de la medida de instrucción relativa a la producción de los denominados “microfilmes” y la modalidad de su ejecución. La ejecución de esta medida de instrucción debe ser revestida de la mayor reserva posible, en aras de preservar y proteger los intereses particulares de los depositantes bancarios que aparezcan en dichas micropelículas.**

Considerando, que no obstante todo lo anteriormente expuesto, en relación con la factibilidad de la medida de instrucción relativa a la producción de los denominados “microfilmes” o micropelículas por parte del Banco recurrente, esta Corte de Casación estima como cuestión de puro derecho, respecto a la posible forma de ejecución de tal medida, vista la consabida y generalmente reconocida confidencialidad que involucra el referido mecanismo bancario de microfilmes, donde reposan archivados, entre otros documentos, en una especie de negativos fotográficos, todos los cheques librados por todos los cuentahabientes de los bancos depositarios de fondos, pagados por éstos, que la realización de esa providencia, como se observa, debe estar revestida de la mayor y más efectiva privacidad, en aras de preservar y proteger los intereses particulares de los depositantes bancarios que aparezcan

en dichas micropelículas, no involucrados en el caso específico de que se trate; que, en esas circunstancias, la oposición a que la medida de instrucción en cuestión sea ejecutada mediante depósito de los microfilmes por ante la secretaría del tribunal, justificativa del agravio formulado por el recurrente en su memorial, concerniente a la eventual violación al secreto bancario de los demás clientes del Banco, si los microfilmes son depositados por secretaría, dicha queja resulta plausible y debe ser admitida, en procura de que la modalidad para ejecutar la referida medida de instrucción sea revestida de la mayor reserva posible, a discreción de la Corte de envío, donde será remitido este caso como consecuencia de la casación de la sentencia atacada, exclusivamente en el aspecto relativo al modo de implementar la medida de instrucción de que se trata. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 3 de noviembre de 2010, B.J. núm. 1200).**

---

**Notificación. Sentencias. Notificación de sentencia realizada en el estudio de los abogados. No fue realizada ni en la persona, ni en el domicilio de la recurrente. La notificación hecha en el domicilio de elección de las partes, es válida, siempre y cuando no le cause a la parte notificada ningún agravio que le perjudique en el ejercicio de su derecho de defensa.**

Considerando, que si bien es verdad que al momento de interponerse el presente recurso de casación el plazo establecido para su ejercicio se encontraba ventajosamente vencido, por haber transcurrido desde la notificación de la sentencia más de 7 meses, no obstante, el examen del referido acto permite advertir que la notificación de la sentencia no fue realizada ni en la persona, ni en el domicilio de la hoy recurrente, sino que fue hecha en el estudio profesional de sus abogados apoderados, cuyo mandato ad-litem finalizó con el pronunciamiento del fallo ahora atacado; que, como ha sido juzgado, se ha admitido como válida la notificación hecha en el domicilio de elección de las partes, siempre que esa notificación, así efectuada, no le cause a la parte notificada ningún agravio que le perjudique en el ejercicio de su derecho de defensa; que, en la especie, admitir como válida la referida notificación de la sentencia impugnada, efectuada en el estudio de los abogados de la hoy recurrente, dejaría subsistir un agravio en su perjuicio, puesto que, como se expresa, dicha parte interpuso el consabido recurso fuera del plazo establecido por la ley; que, en tales circunstancias, la notificación así efectuada no puede ser tomada como válida para hacer correr el plazo tendente a la interposición del presente recurso de casación, por lo que procede el rechazo del referido medio de inadmisión. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 4 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Policía Nacional. Miembros destituidos mediante decreto del Poder Ejecutivo. Solicitud de reingreso mediante acción de amparo. Los miembros de la Policía Nacional no están ligados al Estado por un contrato de trabajo y por tanto, no los ampara la legislación laboral. El decreto emitido por el Presidente de la República se produjo al abrigo del poder discrecional del que está investido.**

Considerando, que los miembros de la Policía Nacional, contrario a lo expresado por los recurrentes, no están ligados al Estado por un contrato de trabajo y por tanto, no los ampara la legislación laboral, la cual en el Principio III, consagra que: "El Código de Trabajo... no se aplica a los funcionarios y empleados públicos, salvo disposición contraria de la presente ley o de los estatutos especiales aplicables a ellos. Tampoco se aplica a los miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional"; que dicha institución no es asimismo un organismo autónomo del Estado, como han pretendido los recurrentes, puesto que al tenor del artículo 55 de la anterior Constitución, alegado, el Presidente de la República es el jefe de la administración pública y jefe supremo de todas las fuerzas armadas y de los cuerpos policiales, lo que es contrario o antónimo al significado de organismo descentralizado o autónomo, de los cuales el primer mandatario de la Nación no es el "Jefe Supremo";

Considerando, que, en el caso, el decreto emitido por el Presidente de la República poniendo en retiro a los recurrentes, se produjo al abrigo del poder discrecional del que está investido, la acción de amparo que constituye, por

el contrario, un mecanismo para proteger la situación jurídica de un ciudadano, dentro de la perspectiva del goce y ejercicio de los derechos fundamentales, no es aplicable en la especie pues la protección de aquéllos diferentes a éstos y a las libertades públicas, como el que alegan los recurrentes, para su reingreso, se realiza mediante las acciones judiciales ordinarias o mediante los recursos administrativos indicados por la ley, en razón de que los militares y policías se rigen por otro tipo de regulación en cuanto a su nombramiento y remoción;

Considerando, que para mayor abundamiento y sin menoscabo de todo lo anterior, el texto de la nueva Constitución de la República, proclamada el 26 de enero de 2010, es de aplicación inmediata, según ella misma afirma, y en su artículo 128, numeral 1, letra c), expresa: "Atribuciones del Presidente de la República. La o el Presidente de la República dirige la política interior y exterior, la administración civil y militar, y es la autoridad suprema de las Fuerzas Armadas, la Policía Nacional y los demás cuerpos de seguridad del Estado. 1) En su condición de Jefe del Estado le corresponde: ...c) Nombrar o destituir los integrantes de las jurisdicciones militar y policial", por lo que el constituyente no sólo mantiene la voluntad de dejar al Presidente de la República la facultad de ser la "autoridad suprema de la Policía Nacional", sino que amplía estos poderes cuando expresa que al Jefe del Estado le corresponde nombrar o destituir los integrantes de la jurisdicción policial, sin agregar otra condición, razón por la cual en el caso no se evidencia violación constitucional alguna. **(Sentencia núm. 24 del 19 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

**Prescripción extintiva. Interrupción civil. Un acto de intimación de pago o puesta en mora constituye el mandamiento aludido en el Art. 2244 del Código Civil, que prevé las causales civiles de interrupción de la prescripción en general.**

Considerando, que, en relación con la inadmisibilidad por prescripción propuesta por la ahora recurrente en la Corte a-qua, ésta expuso al respecto, previa referencia expresa al párrafo del artículo 2273 del Código Civil, que ese tribunal "ha podido constatar que en fecha 12 de septiembre de 2005, mediante acto núm. 758/2005..., la señora Afra Robinson puso en mora a la Constructora Onix, S.A., para que cumpliera con su obligación de entregarle el Certificado de Título núm. 2003-4789; que el contrato de venta objeto de la presente litis fue suscrito en fecha 22 de septiembre de 2003; que el plazo de 2 años establecido en el artículo citado se vencía el 22 de septiembre de 2005, pero al momento de haber intervenido el acto de puesta en mora de referencia, ese plazo quedó automáticamente interrumpido, por lo que la señora Afra Robinson, al interponer su demanda en fecha 14 de octubre de 2005, mediante el Acto núm. 868/2005, lo hizo en tiempo hábil"; que, en cuanto al punto de derecho relativo a la interrupción civil de la prescripción extintiva, prevista dicha interrupción en el artículo 2244 del Código Civil, cuya violación invoca ahora la recurrente, es preciso puntualizar que, independientemente de que esta cuestión no fue planteada por ante la jurisdicción a-qua, según se desprende del fallo atacado, lo que "per se" trae consigo la inadmisión del argumento, esta Corte de Casación ha podido comprobar, no obstante, que la acción en reparación de daños perjuicios de que se trata, según consta en el expediente de la causa, tiene su origen en el incumplimiento de una obligación derivada del contrato celebrado entre las partes ahora litigantes el 22 de septiembre del año 2003, y por tanto susceptible de comprometer la responsabilidad civil contractual, cuyo plazo de prescripción es de dos años, al tenor de lo establecido en el párrafo del artículo 2273 de referencia; que, sin embargo, el artículo 2244 del Código Civil prevé las causas civiles de interrupción de la prescripción en general, entre las cuales enuncia "un mandamiento... notificado a aquel cuya prescripción se quiere impedir"; que, en ese orden, como ha sido juzgado por esta Suprema Corte de Justicia, un acto de intimación de pago o puesta en mora constituye, conforme a lo previsto en el referido artículo 2244, el mandamiento aludido en dicho texto legal; que, por lo tanto, el acto de alguacil núm. 758/2005 de fecha 12 de septiembre de 2005, citado en el fallo cuestionado, mediante el cual la hoy recurrida puso en mora a la actual recurrente para que cumpliera con su obligación contractual de entregarle el Certificado de Título núm. 2003-4789, motivo en la especie de la demanda original, interrumpió útilmente el plazo

de la prescripción de dos años que corría en provecho de la Constructora Onix, S.A., ahora recurrente, por lo que la referida demanda original, incoada por acto de alguacil núm. 868/2005 del 14 de octubre de 2005, fue introducida en tiempo oportuno, habida cuenta de que el plazo en cuestión, supuesto a cumplir su efecto extintivo el 22 de septiembre del año 2005, reanudó su curso a partir de la interrupción civil que produjo la puesta en mora notificada, según se ha visto, el 12 de septiembre de 2005; que, en tales condiciones, los medios examinados carecen de fundamento y deben ser desestimados. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 20 de octubre de 2010, B.J. núm.1199).**

---

**Promesa de Venta. Contrato. No se puede obligar al comprador a pagar hasta el último centavo sin ningún tipo de garantía de la celebración del contrato definitivo y sin tener a mano el título que ampara la propiedad.**

Considerando, que la posibilidad de que el comprador entregue el precio de venta y saldo total sin verificar la contraprestación existente por parte del promitente vendedor y sin celebrar contrato de venta definitivo alguno constituye, como se ha dicho, una desproporción que transgrede el principio de igualdad de las partes y el orden público, puesto que carece de sentido que en un contrato de promesa de venta se obligue al comprador a pagar hasta el último centavo sin ningún tipo de garantía de la celebración del contrato de venta definitivo y sin tener a mano el título que ampara la propiedad; que cualquier convención que tienda a dejar en tal nivel de desamparo a un comprador u optante a compra y dejar en el limbo las obligaciones recíprocas del promitente vendedor, constituye una estipulación excesiva e injusta que contraviene el artículo 1135 del Código Civil, según el cual las convenciones no sólo obligan a lo que ella misma expresa sino también a lo que la equidad, el uso o la ley dan a la obligación, según su naturaleza, máxime cuando como en el caso, se trata de una venta en que el Promitente debe realizar todas las diligencias que viabilicen la compra, desde la entrega de los títulos para el comprador gestionar el necesario financiamiento, hasta la materialización de las asambleas de lugar para aprobar la venta y transferencia;

Considerando que, en consecuencia, se hace necesario establecer hasta qué punto el Promitente vendedor avanzó las diligencias a su cargo para llevar a cabo la formalización definitiva del contrato, y determinar en qué estado se encuentran las gestiones que le correspondían, sobre todo después de la vendedora haber admitido que la Compradora no sólo hubo de abonar al precio una suma importante sino de reconocer que había hecho en el inmueble (el hotel) cuantiosas inversiones; que, por tanto, la sentencia atacada incurrió en los vicios denunciados en el medio examinado, por lo que procede casar la misma y acoger el presente recurso de casación, sin necesidad de ponderar los otros medios del recurso. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 8 de diciembre de 2010. B.J. núm. 1201).**

---

**Recurso. Sentencia de adjudicación. Procedimiento de embargo inmobiliario. La sentencia de adjudicación en un procedimiento de embargo inmobiliario es una decisión de carácter administrativo, por lo que, no es susceptible de recurso alguno, sino de una acción principal en nulidad cuyo éxito dependerá de que se establezca y pruebe que un vicio de forma se ha cometido al procederse a la subasta.**

Considerando, que el examen de la sentencia impugnada revela que la misma es el resultado de un procedimiento de embargo inmobiliario mediante el cual los inmuebles descritos fueron adjudicados a la Asociación la Previsora de Ahorros y Préstamos; que el proceso mediante el cual se produjo la adjudicación se desarrolló sin incidentes, de lo que resulta que la decisión adoptada al efecto tiene un carácter puramente administrativo pues se limita a dar constancia del transporte, a favor del persiguiendo, del derecho de propiedad del inmueble subastado, y por tanto, no es susceptible de los recursos instituidos por la ley, sino de una acción principal en nulidad;

Considerando que la sentencia impugnada, constituye una sentencia de adjudicación en un procedimiento de embargo inmobiliario, por lo que tratándose una decisión de carácter administrativo, no es susceptible de recurso

alguno, sino de una acción principal en nulidad cuyo éxito dependerá de que se establezca y pruebe, que un vicio de forma se ha cometido al procederse a la subasta, en el modo de recepción de las pujas, o que el adjudicatario ha descartado a posibles licitadores valiéndose de maniobras tales como dádivas, promesas o amenazas o por haberse producido la adjudicación en violación a las prohibiciones del artículo 711 del Código de Procedimiento Civil; que por lo antes expuesto, el recurso de que se trata resulta inadmisibile. (**Sentencia núm. 2 del 13 de enero de 2010, B.J. núm.1190**).

---

**Secuestrario judicial. Administrador judicial. Las funciones específicas y delimitadas de este administrador no están previstas por la ley. El juez está en el deber de indicarlas, no incurriendo en exceso en sus funciones el juez de los referimientos si emite su decisión acogiéndose a la solución más apropiada a la situación de la cual está apoderado.**

Considerando, que respecto a lo planteado por la recurrente de que la designación de administradores judiciales ordenada por la Corte dista del concepto de administrador judicial, puesto que le asigna la atribución de “fiscalizar” y “auditar”, no siendo ésta la función que le corresponde, esta Corte de Casación ha verificado que la figura de administrador judicial al no estar consagrada en nuestra legislación ha sido equiparada a la del secuestrario judicial, al tenor del artículo 1961 del Código Civil, arriba citado, por lo que las funciones específicas y delimitadas de este administrador, si bien no están previstas por la ley, el juez apoderado está en el deber de indicarlas, de conformidad con el artículo 4 del Código Civil, según el cual “El juez que rehusare juzgar pretextando silencio, oscuridad o insuficiencia de la ley, podrá ser perseguido como culpable de denegación de justicia”, no incurriendo en exceso en sus funciones el juez de los referimientos si emite su decisión acogiéndose a la solución más apropiada a la situación de la cual está apoderado. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 20 de octubre de 2010. B.J. núm. 1199**).

---

**Sentencia. Motivación. Cumplimiento del Art. 141 del Código de Procedimiento Civil. Corte de Apelación cumple con el voto de la ley, cuando al confirmar la sentencia de primer grado adoptan los motivos en ella contenidos.**

Considerando, que si bien es cierto que los jueces de la apelación, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 141 del Código de Procedimiento Civil, están en el deber de motivar sus decisiones, no dejan de hacerlo y cumplen con el voto de la ley, cuando al confirmar la sentencia de primer grado adoptan los motivos en ella contenidos; que, en la especie, la Corte a-qua adoptó de manera expresa los motivos expuestos en la sentencia apelada respecto a la demanda en validez de oferta real de pago interpuesta por la hoy recurrente, transcritos en el fallo atacado, cuyos fundamentos resultan pertinentes, suficientes y con sentido jurídico correcto, por lo que el medio examinado carece de fundamento, y, en consecuencia, debe ser desestimado. (**Sentencia núm. \_\_\_\_ del 16 de junio de 2010, B.J. núm. 1195**).

---

**UASD. Inembargabilidad de los bienes que integran el patrimonio de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Base legal. Ley núm. 14 de 30 de diciembre de 1978.**

Considerando, que la inembargabilidad de los bienes que integran el patrimonio de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), proviene de la Ley No. 14 de 30 de diciembre de 1978, en virtud de la cual se dispuso que “se declaran inejecutables los bienes inmuebles, sus dependencias, accesorios y frutos de las universidades y centro de enseñanza superior del nivel universitario de carácter estatal”, disponiendo además “se declaran, además inembargables e inejecutables los frutos, rentas, títulos, créditos y valores resultantes de los inmuebles del Estado dados en usufructo a universidades y centros de enseñanza superior privado”;

Considerando, que ningún texto de la Constitución restringe la facultad del legislador ordinario para atribuir la calidad de inembargable a determinados bienes, independientemente de que estén o no afectados a un servicio público, ya que los bienes del dominio privado del Estado, como lo son en última instancia, los bienes que integran el patrimonio de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), pueden ser reconocidos como tales por la ley como ha sucedido en al especie; que lejos de constituir un privilegio como se expresa en el fallo impugnado, dar categoría de inembargables a ciertos bienes, como ocurre con los comprendidos en la ley antes indicada, coloca a las empresas propietarias de ellos, por el contrario, en situación de desventaja frente a la competencia, cuyos acreedores, en caso necesario, no tendrían, para el cobro de sus créditos, las restricciones e inconvenientes que se crean frente a un deudor con patrimonio inembargable, lo que indudablemente desalienta la negociación; que por tanto lo juzgado por la Corte a-qua resulta improcedente y mal fundado, por lo que procede casar la sentencia impugnada. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 11 de agosto de 2010. B.J. núm. 1197).**

---

**Urgencia. Definición. Los hechos que configuran la urgencia en el caso de sociedades comerciales o de una herencia pueden surgir a medida que surjan cuestiones de administración y comportamientos no conocidos.**

Considerando, que la urgencia es el carácter que presenta un estado de hecho, capaz de ocasionar un perjuicio irreparable si no se le pone remedio a breve plazo; que si bien la recurrente expresa que la demanda en designación de administrador judicial al ser incoada tres años después de la muerte del hoy finado Huáscar Rodríguez, excluye la posibilidad de la existencia de urgencia, esta Corte de Casación entiende que hechos que la configuran en el caso de sociedades comerciales o de una herencia pueden surgir a medida que surjan cuestiones de administración y comportamientos no conocidos, pues de las consideraciones anteriormente citadas se colige que los litigios surgidos entre las partes, tampoco surgieron simultáneamente con el deceso, sino que fueron siendo las acciones incoadas progresivamente a medida que las partes manifestaban descontento y desacuerdos respecto a la otra con relación a su manejo y administración, que se han devenido en urgente, a medidas de que socios y herederos entienden que tienen el mismo derecho sobre las empresas lo que obstruye su desenvolvimiento normal que de prolongarse en el tiempo configuraría el daño; **(Sentencia núm. \_\_\_ del 11 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

## SEGUNDA SALA

---

**Accidente de tránsito. Accidente de tránsito donde resulta muerto un motorista que no se encontraba utilizando el casco protector. No le puede ser atribuido al conductor del camión que colisionó, la extremada agravación del estado de la víctima, ya que ésta fue producto de una falta del referido motociclista al no observar la obligación de transitar utilizando un casco protector.**

Considerando, que el tribunal apoderado del conocimiento de los hechos, en materia de accidente de tránsito, debe ponderar y tomar en consideración si las partes envueltas en la colisión de que se trate, han observado las obligaciones que la ley pone a su cargo a fin de estar en condiciones de recorrer las vías públicas del país con la debida seguridad, tales como ser titular de licencia para conducir, circular en un vehículo provisto de placa, contar con el seguro de ley obligatorio, transitar en un vehículo dotado de luces, y en el caso de los motociclistas, usar el casco protector;

Considerando, que tal como alegan los recurrentes en su memorial, la Corte a-qua no evaluó adecuadamente la conducta de la víctima del accidente; toda vez que si el hoy occiso hubiera cumplido con lo establecido por

la ley, en el sentido de conducir la motocicleta usando un casco protector, no habría sido la misma la magnitud o severidad del daño sufrido en su cabeza, y por consiguiente diferente habría resultado la situación general del caso; que, en ese orden de ideas, no le puede ser atribuido al conductor del camión que colisionó, la extremada agravación del estado de la víctima, ya que ésta fue producto de una falta del referido motociclista, al no observar su obligación de transitar utilizando un casco protector; en consecuencia procede acoger el argumento que se analiza, toda vez que se debe tomar en consideración dicha falta al imponer una indemnización a favor de la víctima. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 17 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Accidente de tránsito. Deber de los jueces. El tribunal al momento de establecer el monto de las indemnizaciones debe decidir tomando en consideración el grado de la falta cometida y la magnitud del daño recibido por el agraviado.**

Considerando, que en cuanto al segundo argumento propuesto, ciertamente tal como alegan los recurrentes en su memorial, la Corte a-quá no realizó una motivación adecuada del aspecto civil de la decisión, específicamente en lo que respecta al monto de las indemnizaciones impuestas, toda vez que para confirmarlas se limitó a expresar que la sentencia del tribunal de primer grado no carece de fundamentación fáctica; que esa sola mención no llena el voto de la ley, en razón de que de la misma no se desprende el tipo de lesiones sufridas por todas las víctimas ni el tiempo de curación, así como tampoco el monto a que ascienden los gastos médicos incurridos, condición indispensable para determinar la proporcionalidad de las indemnizaciones; que además, en materia de accidentes de tránsito, siempre el tribunal debe decidir tomando en consideración el grado de la falta cometida y la magnitud del daño recibido por el agraviado; en consecuencia, procede acoger dicho alegato. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 4 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Accidente de tránsito. Error en primer y segundo grado al excluir al tenedor de la póliza de seguros. Aplicación del Art. 124 de la Ley núm. 146-02 sobre Seguros y Fianzas. Las víctimas de un accidente de vehículos pueden elegir al propietario del mismo o al suscriptor de la póliza en acción de daños y perjuicios, en su calidad de comitente del conductor del mismo, sólo que a este último solamente pueden condenarlo al pago de una indemnización hasta la concurrencia del monto de la póliza.**

Considerando, que al efecto, el artículo 124 de la Ley 146-02 sobre Seguros y Fianzas, establece lo siguiente: "Para los fines de esta ley, se presume que: a) La persona que conduce un vehículo de motor o remolque asegurado lo hace con la expresa autorización del suscriptor o asegurado de la póliza o del propietario del vehículo asegurado; b) El suscriptor o asegurado de la póliza o el propietario del vehículo asegurado es comitente de la persona que lo conduzca y por lo tanto civilmente responsable de los daños causados por ese vehículo. Párrafo.- Las dos presunciones anteriores admiten la prueba en contrario, para lo cual deberá probarse que el vehículo de motor o remolque había sido robado, vendido o en otra forma traspasado, siempre que se pruebe, mediante documentos con fechas ciertas, alguna de esas circunstancias";

Considerando, que conforme al texto arriba transcrito las víctimas de un accidente de vehículos pueden elegir al propietario del mismo o al suscriptor de la póliza en acción de daños y perjuicios, en su calidad de comitente del conductor del mismo, sólo que a este último solo pueden condenarlo al pago de una indemnización hasta concurrencia del monto de la póliza, lo que no sucede con el propietario; por tanto, la Corte a-quá al confirmar la exclusión del tenedor de la póliza dictada por el Juez a-quo cometió un error, y por tanto procede acoger el medio propuesto. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 2 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Acción Privada. El número de infracciones contenidas en el Art. 32 del Código Procesal Penal, no puede tener un carácter limitativo sino simplemente enunciativo. Corresponde en cada caso a los jueces determinar la naturaleza de la infracción cometida.**

Considerando, que para fallar como lo hizo, la Corte a-qua dio por establecido, lo siguiente: “1) Que del estudio del hecho de referencia, este tribunal ha podido comprobar que ciertamente los hechos que se le imputan al encartado Ricardo Arturo Martínez, se tipifican dentro de las disposiciones establecidas en la Ley 5797 sobre Destrucción de Propiedad; 2) Que si bien es cierto que la sanción establecida para los que cometieron dichos hechos es hasta un año de prisión correccional no menos cierto es que dicha actuación no se contempla dentro de las cuatro causales establecidas expresamente en el Código Procesal Penal para el procedimiento especial de acción privada, por lo que dicho procedimiento debe ser llevado de conformidad con lo que establece el procedimiento común en los artículos 259 y siguientes de dicho código, el cual debe ser comenzado por medio de la intervención del Ministerio Público respetando de esta manera las disposiciones del artículo 72 del Código Procesal Penal, el cual establece que: “Los jueces de primera instancia conocen de modo unipersonal del juicio por hechos punibles que conlleven penas pecuniarias o pena privativa de libertad cuyo máximo previsto sea de dos años, o ambas penas a la vez. Son igualmente competente para conocer de modo unipersonal de las acciones de hábeas corpus que le sean planteadas y de los hechos punibles de acción privada” y las del artículo 31 del mismo código que establece que: “Cuando el ejercicio de la acción pública depende de una instancia privada el Ministerio Público sólo está autorizado a ejercerla con la presentación de la instancia y mientras ella se mantenga. Sin perjuicio de ello, el Ministerio Público debe realizar todos los actos imprescindibles para conservar los elementos de prueba, siempre que no afecten la protección de interés de la víctima. La instancia privada se produce con la presentación de la denuncia o querrela por parte de la víctima. El Ministerio Público la ejerce directamente cuando el hecho punible sea en perjuicio de un incapaz que no tenga representación o cuando haya sido cometido por uno de los padres, el tutor o el representante legal. Una vez presentada la instancia privada queda autorizada la persecución de los hechos punibles siguientes: Vías de hecho; golpes y heridas que no causen lesión permanente; amenaza, salvo las proferidas contra funcionarios públicos en ocasión del ejercicio de sus funciones; robo sin violencia y sin armas; estafa; abuso de confianza; trabajo pagado y no realizado; revelación de secretos; falsedades en escrituras privadas; 3) Que la sentencia recurrida contiene suficientes motivos y fundamentos apegados al debido proceso, es justa y reposa sobre bases legales comprobándose que al juzgar como lo hizo, el juez del fondo no violentó principio, ni criterio procesal alguno, asumiéndose esta corte como propios sin que resulte necesaria la repetición de los mismos; 4) Que una revisión de la sentencia de primer grado y sus motivaciones demuestra que el juzgador hizo una adecuada interpretación de los hechos y una justa aplicación del derecho; 5) Que la parte recurrente no ha aportado a la corte los elementos probatorios suficientes y necesarios para declarar con lugar el recurso; y que no existiendo fundamentos de hecho, ni de derecho para sustentar una revocación, modificación o nuevo juicio, procede rechazar, en cuanto al fondo, el recurso de apelación, declarando la confirmación en todas sus partes de la antes indicada sentencia”;

Considerando, que de lo anteriormente transcrito, esta Cámara Penal de la Suprema Corte de Justicia, actuando como Corte de Casación, ha podido comprobar que la Corte a-qua erró al confirmar la decisión dictada por el tribunal de primer grado que declaró inadmisibles la querrela interpuesta por el querellante y actor civil Cherubino Cancellieri, en contra del imputado Ricardo Arturo Martínez Gómez, por violación a la Ley 5797 sobre Destrucción de Propiedad, por considerar que dicha infracción no es perseguible mediante acción privada, al no encontrarse expresamente establecida entre los casos señalados por el artículo 32 del Código Procesal Penal; toda vez que por la naturaleza misma del bien jurídico protegido en la especie, donde sólo se han afectado los intereses particulares del querellante recurrente Cherubino Cancellieri, y su admisibilidad se encuentra condicionada a su ejercicio por parte de éste; además el número de infracciones contenidas en el referido artículo 32 del Código Procesal Penal, no

puede tener un carácter limitativo sino simplemente enunciativo, correspondiendo en cada caso a los jueces determinar la naturaleza de la infracción cometida, lo que no ha ocurrido en la especie; por consiguiente, procede casar la sentencia impugnada. **(Sentencia núm. 6 del 13 de enero de 2010, B.J. núm. 1190).**

---

**Acta de allanamiento. Descargo de la imputada en segundo grado debido a que la solicitud de allanamiento no fue hecha para ella. Hallazgo de droga en flagrancia durante la práctica del allanamiento, siendo la descargada la persona que se encontraba en el lugar. La no mención de la imputada en el acta de allanamiento no es un eximente de responsabilidad penal. Casada.**

Considerando, que de lo antes transcrito, se infiere que la Corte a-qua para revocar la decisión del a-quo y descargar a la imputada se limitó a establecer que “el nombre de ella no figuraba en el acta de allanamiento y que la solicitud de allanamiento no fue hecha para ella sino para unos delincuentes que se dedicaban a robar con armas de fuego, por lo que no se destruyó el estado de inocencia que la revestía”, pero;

Considerando, que tal aseveración por parte de la corte resulta débil y carente de fundamento, toda vez, que tal y como aduce el recurrente, ésta obvió situaciones que fueron probadas por el tribunal de primer grado, así como el hecho de que la droga fue ocupada en estado de flagrancia; que si bien es cierto que el allanamiento fue realizado en busca de un tal “Pitufo” por el hecho de éste junto a otros dedicarse a realizar robos con armas de fuego, no es menos cierto que el hallazgo de la droga fue un delito flagrante, siendo la imputada la persona que se encontraba en el lugar, en relación a la cual el oficial actuante declaró ser la mujer del tal Pitufo; que en la especie no es un eximente de responsabilidad penal el hecho de que no fuera el nombre de ella que figuraba en la autorización para proceder al allanamiento; en consecuencia procede acoger los alegatos del recurrente. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 19 de mayo de 2010, B.J. núm.1194).**

---

**Amparo. Alegato de inconstitucionalidad del Art. 29 de la Ley 437-06 que prohíbe el recurso de apelación de una sentencia dictada en amparo. Rechazado el alegato debido a que toda decisión judicial debe ser objeto de examen por un tribunal superior, en razón de que esa instancia revisora más elevada no necesariamente debe ser una Corte de Apelación, como algunos sostiene, sino que podría estar reservada esta misión a la Suprema Corte de Justicia, con lo cual se cumple el principio antes indicado.**

Considerando, que el recurrente propone en primer lugar la inconstitucionalidad del artículo 29 de la Ley 437-06, al suprimir este texto legal el recurso de apelación, instituyendo como únicos recursos en materia de amparo el de tercería y el de casación, alegando que es de principio que toda sentencia de un tribunal inferior debe estar sujeta al examen de un tribunal superior, lo que ha sido consagrado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, pero;

Considerando, que lo establecido por el artículo 29 de la Ley 437-06 en modo alguno está reñido con el principio esgrimido por el recurrente, toda vez que, en virtud de la ley, el tribunal superior que debe examinar la sentencia, en la especie, es la Suprema Corte de Justicia, y no una corte de apelación; por lo que procede rechazar la solicitud de inconstitucionalidad propuesta;

Considerando, que, lo precedentemente expuesto no colide con el criterio sostenido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el sentido de que toda decisión judicial debe ser objeto de examen por un tribunal superior, en razón de que esa instancia revisora más elevada no necesariamente debe ser una Corte de Apelación, como algunos sostienen, sino que podría estar reservada esta misión a la Suprema Corte de Justicia, con lo cual se cumple el principio antes indicado. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 11 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Conciliación. Violación a la ley de cheques. Existencia de un acta de conciliación y el abono realizado no constituye un desapoderamiento de la jurisdicción penal. Deber del imputado de cumplir con la totalidad de la obligación pactada, en caso de no hacerlo, el querellante, actor civil y víctima pueden solicitar la continuación del proceso. Aplicación del Art. 39 del Código Procesal Penal.**

Considerando, que la Corte a-qua para fallar en la forma en que lo hizo, dio por establecido lo siguiente: "Que la corte no comparte el criterio expuesto por el tribunal de sentencia en cuanto a que el hecho de que el imputado haya realizado un abono al monto del cheque a través de un recibo, no implica un acuerdo entre las partes, toda vez que no cabe duda de que la aceptación de parte del girado o beneficiario del cheque de un abono al monto establecido en este instrumento de pago constituye una manifestación de la voluntad de acuerdo entre librador (imputado) y el librado (reclamante), es una deuda de carácter civil entre las partes. Del estudio de la sentencia apelada se desprende, que lleva razón en su queja el recurrente Santiago Abel Tavares Peralta, puesto que el Tribunal a-quo al declarar la responsabilidad penal y civil del imputado, procedió contrario al espíritu de la Ley de Cheques en su artículo 66, ya que inobservó el hecho de que el girado o librado actor civil recibió un abono del cheque, que fungía como garantía a un crédito que tenía el imputado recurrente con el querellante, lo cual quedó fijado por el propio tribunal de instancia al plasmar en uno de sus considerandos la confesión que en ese sentido no ofreció al plenario el querellante, cuando manifestó que 'le presté un dinero a Santiago, fueron RD\$100,000.00 pesos, él me lo tendría que pagar dentro de un tiempo..., él tiene mala fe, porque de eso hace 40 meses si quisiera hubiese pagado de dos mil pesos mensual y no lo hace. Me abonó RD\$8,000.00 pesos de esa deuda'. Con su actuación el Tribunal a-quo mal aplicó la norma jurídica contenida en la Ley 2859 sobre Cheques en la República Dominicana, resultando ilógica la motivación de la decisión apelada, por lo que procede que la corte anule la sentencia impugnada, y dicte decisión propia sobre los hechos fijados por el Juez a-quo, por aplicación del artículo 422.2.1 del Código Procesal Penal; [...] Ha quedado como hecho no controvertido, y comprobado por esta corte, que entre las partes medió un acuerdo parcial, ya que el abono de Ocho Mil Pesos (RD\$8,000.00) realizado por el imputado a través del recibo núm. 0092 de fecha 6 de septiembre del año 2006, en el cual se establece que este monto es un 'avance al pago del cheque del señor Marbin Espinal Martínez', constituye no un acto unilateral sino más bien una transacción o acuerdo entre ambas partes, lo que fue corroborado por las declaraciones de las partes en el a-quo. Es decir, ante la realidad de un acuerdo inter-partes, que originó abono a la deuda existente entre ellas el aspecto penal del caso quedó extinguido, y la reclamación del incumplimiento del referido acuerdo ha de ser ejercido por ante la jurisdicción correspondiente, que al efecto, es la jurisdicción civil. La posición de la corte se asienta en el criterio reiterado por la Suprema Corte de Justicia, que en casos similares, ha decidido, 'que ha sido juzgado por las Cámaras Reunidas de esta Suprema Corte de Justicia, y así lo considera esta Cámara Penal, que al quedar establecido que entre el librador del cheque y su librado existe un acuerdo en base al cual se realizaron pagos parciales, corresponde a la jurisdicción civil dirimir el conflicto surgido entre las partes a consecuencia de ese acuerdo; toda vez que, aún no se haya realizado un pago total de la deuda, el asunto deja de ser un delito penal para constituirse en una deuda de carácter civil entre las partes'; también el alto tribunal de justicia ha manifestado que 'entre librador del cheque y su librado hubo un acuerdo en base al cual se realizaron pagos parciales, por lo que corresponde a la jurisdicción civil dirimir el conflicto surgido entre las partes a consecuencia de ese acuerdo; que en consecuencia la Corte a-qua al fallar como lo hizo y aplicar el pago parcial al monto del cheque emitido condenando penal y civilmente a los recurrentes, actuó de manera contraria al sentido y espíritu de la ley que rige esta materia; y a la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia mencionada, en consecuencia, procede acoger el presente recurso'. En conclusión, la corte se suma a la doctrina de nuestra Suprema Corte de Justicia, en el sentido de que existiendo acuerdo entre el librado y el librador en base al cual se realizó y aceptó un pago parcial el asunto en cuestión sale de la competencia de la jurisdicción penal por los motivos expresados en fundamentos que preceden";

Considerando, que el artículo 39 del Código Procesal Penal establece: “Efectos. Si se produce la conciliación, se levanta acta, la cual tiene fuerza ejecutoria. El cumplimiento de lo acordado extingue la acción penal. Si el imputado incumple sin justa causa las obligaciones pactadas, el procedimiento continúa como si no se hubiera conciliado”;

Considerando, que tal como establece el recurrente la Corte a-qua incurrió en una errónea interpretación del artículo 39 del Código Procesal Penal, ya que la aceptación del abono realizado por el imputado hacia el querellante, a través de su abogado, fue producto del acuerdo levantado entre las partes por ante la Juez que presidía la Cuarta Sala de la Cámara Penal del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Nacional el 18 de abril de 2006, el cual forma parte de la glosa procesal que robustece el presente caso;

Considerando, que en la especie, contrario a lo expuesto por la Corte a-qua, sí hubo un acta de conciliación entre las partes y el abono realizado no constituye un desapoderamiento de la jurisdicción penal, como lo era antes de la entrada en vigencia del Código Procesal Penal; por consiguiente, el imputado debe cumplir con la totalidad de la obligación pactada, y en caso de no hacerlo, el querellante, actor civil y víctima pueden solicitar la continuación del proceso por ante el mismo tribunal que levantó el acta de acuerdo y proseguir el caso como si no hubiese conciliación, de conformidad con las disposiciones del indicado artículo 39, lo cual sucedió en la especie; por lo que procede acoger los medios propuestos por el recurrente. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 18 de agosto de 2010, B.J. núm.1197).**

---

**Exclusión. Exclusión de una parte durante la fase preparatoria. La exclusión de una de las partes en la fase preparatoria, y dicha decisión convertirse en definitiva por no haber sido impugnada, no procedía imponerle indemnizaciones.**

Considerando, que al haberse excluido el Ayuntamiento del Distrito Nacional del presente proceso en la fase preparatoria, y dicha decisión convertirse en definitiva por no haber sido impugnada, no procedía imponerle indemnizaciones; por consiguiente, al incurrir la Corte a-qua en el error de obviar tal situación, no obstante haberle sido planteado que dicha parte estaba siendo citada por primera vez en la fase del juicio de fondo, procede acoger el medio propuesto, y casar por vía de supresión y sin envío lo relativo a la condenación impuesta al tercero civilmente demandado. **(Sentencia núm. 3 del 3 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Extradición. Fundamento de la doble punibilidad. La doble punibilidad se fundamenta en un principio de identidad normativa, es decir, que el hecho tipifique el mismo delito en ambos ordenamientos; y en la identidad de reacción, es decir, que a igual conducta, ambos ordenamientos provean una sanción de carácter penal. Para admitir la doble punibilidad debe existir la esencia del tipo penal y no el de su exacta identidad.**

Considerando, que como marco general, desde el punto de vista de la lógica, la doble punibilidad se fundamenta, por un lado, en un principio de identidad normativa, esto es, que el hecho tipifique el mismo delito en ambos ordenamientos; que de igual modo, resulta también sostenible que la doble incriminación se sostenga en la identidad de reacción, es decir que, a igual conducta, ambos ordenamientos provean una sanción de carácter penal; que en base a estos postulados, no excluyentes, debe resultar como principio para admitir la doble punibilidad el de la esencia del tipo penal, y no el de su exacta identidad, resaltando que el énfasis debe recaer sobre la sanción a la conducta criminal, y no sobre la letra de la ley. **(Sentencia núm. 12 del 10 de febrero de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Indemnización. Indemnización acordada a la víctima no sólo por daños sufridos a su propiedad, sino por la angustia experimentada por ésta debido al ejercicio de los actos violentos y compulsivos, de naturaleza injusta, cometidos en su contra por el imputado, que suscitaron en ella una impresión intimidatoria y el justificado temor de sufrir daños en su integridad física.**

Considerando, que en la especie los jueces dieron por establecido que se trata de una agresión de parte de Melvin Manuel Paulino contra Michael Poncio Pou Ash, al aquél haber embestido con su vehículo, al que conducía este último, causándole al mismo graves daños materiales, aunque su conductor resultó indemne, pero que suscitó en este último un fundado temor de ser lesionado físicamente; que sometido el primero por violación de los artículos 2, 295, 297, 298 y 302 del Código Penal, el Tribunal Colegiado apoderado entendió que el aspecto penal no estaba configurado, pero retuvo una falta civil sobre la base de que la víctima “ha padecido el trauma moral de sentir que se encontraba en una situación de peligro”; que sin embargo, la Corte a-quá mantiene la indemnización acordada por el primer grado basándose en que: “ha podido comprobar que la indemnización civil se fundamenta en los daños a la propiedad ocasionados por el imputado”, expresando más adelante “que la ausencia en principio de ejecución capaz de provocarla, no impide que el tribunal penal retenga una falta civil de los daños ocasionados por el imputado al momento de cometer los hechos, aun cuando en la especie no los considere suficientes para la infracción”;

Considerando, que como se observa, la Corte a-quá, aun cuando confirma el aspecto civil de la sentencia, desnaturaliza el motivo de la indemnización acordada a la víctima, puesto que no sólo se trata de daños a la propiedad de éste, sino que la reparación acordada a la víctima, se justifica en la angustia experimentada por ésta debido al ejercicio de los actos violentos y compulsivos, de naturaleza injusta, cometidos en su contra por el imputado, que suscitaron en ella una impresión intimidatoria y el justificado temor de sufrir daños en su integridad física, aun cuando estos no se materializaron. **(Sentencia núm. 34 del 31 de marzo de 2010, B.J. núm. 1192).**

---

**Médicos. Responsabilidad de las clínicas. Las clínicas comprometen su responsabilidad civil por la actuación de un médico, en caso de mandato o lazo de subordinación entre uno y el otro.**

Considerando, que si bien es cierto, tal como se alega, que esta Segunda Sala ha mantenido el criterio de que los profesionales de la salud que incurren en mala práctica médica no comprometen la responsabilidad civil de las clínicas donde laboran, siempre que mantengan una relación laboral con una institución dedicada al ejercicio de la medicina, gozando de plena autonomía en la captación o contratación de los pacientes que examinan, tratan o intervienen, en razón de que no existe en ese caso un mandato o lazo de subordinación entre uno y el otro, es no menos cierto que el caso de la especie tiene una connotación distinta, ya que obra en el expediente un referimiento del Consulado de Estados Unidos de América a la Clínica Dominicana, C. por A. (Clínica Abreu) para que se le hiciera un examen de una formación tumoral a la señora María Marcelina Castro Peralta, y fue la Clínica Dominicana C. por A. (Clínica Abreu) la que seleccionó al profesional médico que debió hacerlo; lo que conforma un mandato o relación de dependencia de ésta con dicho médico. **(Sentencia núm. 28 del 24 de marzo de 2010, B.J. núm. 1192).**

---

**Pruebas. Valoración. Los jueces de fondo tienen plena libertad de ponderar los hechos sobre los elementos de prueba que le sean sometidos. La valoración de las pruebas debe realizarse conforme a la sana crítica racional, que incluye las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de experiencias.**

Considerando, que ha sido juzgado que en la actividad probatoria los jueces del fondo tienen plena libertad de ponderar los hechos sobre los elementos de prueba sometidos a su escrutinio y el valor otorgado a cada uno, pero

con la limitante de que su valoración la realicen de conformidad a la sana crítica racional, que incluye las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de experiencia;

Considerando, que el recurrente invoca esencialmente que ellos esgrimieron ante las jurisdicciones de fondo, que no existe ningún contrato entre el Ayuntamiento del Distrito Nacional y la firma Impacto Urbano, S. A., para instalar publicidad en las vías públicas del Distrito Nacional, a lo que respondió el Juez de primer grado y convalidó la Corte a-qua, que eso “quedó constatado por el legajo de actos que el actual síndico del Distrito Nacional le dirigió al señor Miguel Pedro Sheppard, como presidente de Impacto Urbano, S. A., a los fines de que sea instalada publicidad de actividades apoyadas por el Ayuntamiento Nacional”; además, agrega la Corte a-qua que tales comunicaciones dirigidas a la empresa “refuerza el razonamiento de que los encartados cuentan con reconocimiento público de tal autorización por parte de las autoridades del Ayuntamiento del Distrito Nacional”;

Considerando, que como se observa en ninguna de las instancias de fondo se aportó un contrato entre la empresa Impacto Urbano, S. A., y el Ayuntamiento del Distrito Nacional, mediante el cual este último autorizara a la primera a instalar publicidad en el Distrito Nacional, lo que sostuvo el Ayuntamiento en todo el proceso; que, no basta con entender, como lo hicieron los jueces de fondo, que existía un reconocimiento público de esa autorización para que exista un derecho adquirido; por tanto la sentencia de la Corte a-qua carece de base legal y procede su anulación. **(Sentencia núm. 5 del 5 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

#### **Recursos. Objeto de la ley al prohibir los recursos contra determinadas sentencias.**

Considerando, que lo que persigue la ley al prohibir los recursos contra determinadas sentencias, autos o resoluciones es evitar las dilaciones y costos generados por recursos incoados contra decisiones cuyas violaciones invocadas pueden ser planteadas por la parte que se siente perjudicada en otras etapas del proceso; lo que no ocurre en la especie, toda vez que al declararle inadmisibles la constitución en querellante y actora civil a la parte reclamante, en lo que respecta a la acción civil, limita su campo de acción al de una simple víctima, es decir, no puede solicitar reparación por los daños recibidos; por lo que al no admitir su recurso de apelación la Corte a-qua ha violentado el derecho de defensa de los recurrentes; y por consiguiente, procede acoger el argumento propuesto. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 9 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

#### **Revisión. Aplicación de los Arts. 428 y siguientes del Código Procesal Penal. Documento sometido por el impetrante luego de la condenación definitiva. Prescripción de la pena por efecto del transcurso del tiempo y porque ésta no se había ejecutado.**

Considerando, que los artículos 428 y siguientes del Código Procesal Penal organizan el recurso de revisión en contra de la sentencia firme y en el primero, en su numeral 4to. expresa: Cuando después de la condenación sobreviene o se revela algún hecho, o se presenta algún documento del cual no se conoció en los debates, siempre que por su naturaleza demuestre la existencia del hecho;

Considerando, que el documento sometido, que a juicio del impetrante lo exonera de responsabilidad, ya que demuestra que él pagó la totalidad de la suma a que fue condenado, tanto por el Juez a-quo, como por la Corte a-qua, fue suscrito por ambas partes el 8 de mayo del año 2002, legalizado por el Notario Domingo Antonio Suárez Acosta, razón por la cual no podía ser conocido en los debates, que culminaron con una sentencia definitiva en el año 2001; que sin embargo ese documento pone de manifiesto que cuando se recurrió en casación, lo que sucedió el 24 de octubre del año 2008 la pena impuesta no se había ejecutado, y por tanto la misma había prescrito por efecto del transcurso del tiempo, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 439 del Código Procesal Penal, puesto que la sanción a imponer, en la especie, conforme al artículo 66 de la Ley de Cheques es la estafa, cuya

escala máxima es de dos (2) años, según lo estipula el artículo 405 del Código Penal Dominicano, en cuyo caso se extingue la pena inejecutada a los cinco años. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 12 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

**Sentencias. Motivación. Si bien es cierto que el juez apoderado del conocimiento de un proceso judicial no está obligado a acoger las solicitudes formuladas por cualesquiera de las partes; no es menos cierto que el juzgado siempre está en el deber de responder o decidir de manera clara los pedimentos, lo cual debe realizarse de manera motivada, a fin de que las partes conozcan las razones y fundamentos del rechazo o aceptación de la petición.**

Considerando, que, si bien es cierto que el juez apoderado del conocimiento de un proceso judicial no está obligado a acoger las solicitudes formuladas por cualquiera de las partes; no es menos cierto que el juzgador siempre está en el deber de responder o decidir de manera clara los pedimentos que se le formulen mediante conclusiones formales, lo cual debe realizarse de manera motivada, a fin de que las partes conozcan las razones y fundamentos del rechazo o aceptación de la petición propia o de su contraparte, lo que no ocurrió en la especie, en consecuencia procede acoger los medios invocados en el referido recurso de casación. **(Sentencia núm. 11 del 12 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194).**

---

**Violación a la Ley 5797 sobre Destrucción de Propiedad. Corte de Apelación que confirma la decisión dictada por el tribunal de primer grado que declaró inadmisibile la querella interpuesta y actor civil en contra del imputado, por considerar que dicha infracción no es perseguible mediante acción privada, al no encontrarse expresamente establecida entre los casos señalados por el Art. 32 del Código Procesal Penal. El número de infracciones contenidas en el Art. 32 del Código Procesal Penal, no puede tener un carácter limitativo sino simplemente enunciativo.**

Considerando, que para fallar como lo hizo, la Corte a-qua dio por establecido, lo siguiente: "1) Que del estudio del hecho de referencia, este tribunal ha podido comprobar que ciertamente los hechos que se le imputan al encartado Ricardo Arturo Martínez, se tipifican dentro de las disposiciones establecidas en la Ley 5797 sobre Destrucción de Propiedad; 2) Que si bien es cierto que la sanción establecida para los que cometieron dichos hechos es hasta un año de prisión correccional no menos cierto es que dicha actuación no se contempla dentro de las cuatro causales establecidas expresamente en el Código Procesal Penal para el procedimiento especial de acción privada, por lo que dicho procedimiento debe ser llevado de conformidad con lo que establece el procedimiento común en los artículos 259 y siguientes de dicho código, el cual debe ser comenzado por medio de la intervención del Ministerio Público respetando de esta manera las disposiciones del artículo 72 del Código Procesal Penal, el cual establece que: "Los jueces de primera instancia conocen de modo unipersonal del juicio por hechos punibles que conlleven penas pecuniarias o pena privativa de libertad cuyo máximo previsto sea de dos años, o ambas penas a la vez. Son igualmente competente para conocer de modo unipersonal de las acciones de hábeas corpus que le sean planteadas y de los hechos punibles de acción privada" y las del artículo 31 del mismo código que establece que: "Cuando el ejercicio de la acción pública depende de una instancia privada el Ministerio Público sólo está autorizado a ejercerla con la presentación de la instancia y mientras ella se mantenga. Sin perjuicio de ello, el Ministerio Público debe realizar todos los actos imprescindibles para conservar los elementos de prueba, siempre que no afecten la protección de interés de la víctima. La instancia privada se produce con la presentación de la denuncia o querella por parte de la víctima. El Ministerio Público la ejerce directamente cuando el hecho punible sea en perjuicio de un incapaz que no tenga representación o cuando haya sido cometido por uno de los padres, el tutor o el representante legal. Una vez presentada la instancia privada queda autorizada la persecución de los hechos punibles siguientes: Vías de hecho; golpes y heridas que no causen lesión permanente; amenaza, salvo las proferidas contra funcionarios públicos en ocasión del ejercicio de sus funciones; robo sin violencia y sin

armas; estafa; abuso de confianza; trabajo pagado y no realizado; revelación de secretos; falsedades en escrituras privadas; 3) Que la sentencia recurrida contiene suficientes motivos y fundamentos apegados al debido proceso, es justa y reposa sobre bases legales comprobándose que al juzgar como lo hizo, el juez del fondo no violentó principio, ni criterio procesal alguno, asumiéndose esta corte como propios sin que resulte necesaria la repetición de los mismos; 4) Que una revisión de la sentencia de primer grado y sus motivaciones demuestra que el juzgador hizo una adecuada interpretación de los hechos y una justa aplicación del derecho; 5) Que la parte recurrente no ha aportado a la corte los elementos probatorios suficientes y necesarios para declarar con lugar el recurso; y que no existiendo fundamentos de hecho, ni de derecho para sustentar una revocación, modificación o nuevo juicio, procede rechazar, en cuanto al fondo, el recurso de apelación, declarando la confirmación en todas sus partes de la antes indicada sentencia”;

Considerando, que de lo anteriormente transcrito, esta Cámara Penal de la Suprema Corte de Justicia, actuando como Corte de Casación, ha podido comprobar que la Corte a-qua erró al confirmar la decisión dictada por el tribunal de primer grado que declaró inadmisibles la querrela interpuesta por el querellante y actor civil Cherubino Cancellieri, en contra del imputado Ricardo Arturo Martínez Gómez, por violación a la Ley 5797 sobre Destrucción de Propiedad, por considerar que dicha infracción no es perseguible mediante acción privada, al no encontrarse expresamente establecida entre los casos señalados por el artículo 32 del Código Procesal Penal; toda vez que por la naturaleza misma del bien jurídico protegido en la especie, donde sólo se han afectado los intereses particulares del querellante recurrente Cherubino Cancellieri, y su admisibilidad se encuentra condicionada a su ejercicio por parte de éste; además el número de infracciones contenidas en el referido artículo 32 del Código Procesal Penal, no puede tener un carácter limitativo sino simplemente enunciativo, correspondiendo en cada caso a los jueces determinar la naturaleza de la infracción cometida, lo que no ha ocurrido en la especie; por consiguiente, procede casar la sentencia impugnada. **(Sentencia núm. 6 del 13 de enero de 2010, B.J. núm. 1190).**

---

**Violación al derecho de defensa. Recurso de apelación interpuesto contra los ordinales de un auto de apertura a juicio y no contra el auto per sé, mediante uno de los cuales se rechazó la constitución en querellante y actor civil. Corte de Apelación que declara inadmisibles el recurso, violando el derecho de defensa del recurrente, toda vez que el rechazo de la constitución en querellante y actora civil a la parte reclamante, en lo que respecta a la acción civil, limita su campo de acción al de una simple víctima, es decir, no puede solicitar reparación por los daños recibidos. Casada.**

Considerando, que ciertamente, esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia, tal y como alegan los recurrentes, ha expresado, que si bien es cierto, conforme se establece en el último párrafo del artículo 303 del Código Procesal Penal, los autos de apertura a juicio no son susceptibles de ningún recurso, no es menos cierto que en la especie, la parte querellante constituida en actora civil interpuso su recurso de apelación, no contra el auto de apertura a juicio per sé, sino contra los ordinales tercero, cuarto y quinto del referido auto, mediante uno de los cuales se rechazó su constitución en querellante y actor civil;

Considerando, que lo que persigue la ley al prohibir los recursos contra determinadas sentencias, autos o resoluciones es evitar las dilaciones y costos generados por recursos incoados contra decisiones cuyas violaciones invocadas pueden ser planteadas por la parte que se siente perjudicada en otras etapas del proceso; lo que no ocurre en la especie, toda vez que al declararle inadmisibles la constitución en querellante y actora civil a la parte reclamante, en lo que respecta a la acción civil, limita su campo de acción al de una simple víctima, es decir, no puede solicitar reparación por los daños recibidos; por lo que al no admitir su recurso de apelación la Corte a-qua ha violentado el derecho de defensa de los recurrentes; y por consiguiente, procede acoger el argumento propuesto. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 9 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

## TERCERA SALA

### ASUNTOS EN MATERIA DE TIERRAS

---

#### **Instrucción. Medidas. Incumplimiento de las medidas de instrucción ordenadas. Casos en que dicha in ejecución queda justificada.**

Considerando, que si lo jueces remiten a nueva audiencia en razón de haber acogido y ordenado una medida o para la mejor sustanciación del asunto, audiencia esta última en la que no se ha dejado constancia en la sentencia impugnada de que las medidas solicitadas por los recurrentes y ordenadas por el Tribunal no han sido cumplidas o ejecutadas, el o los Jueces deben dar ineludiblemente los motivos por los cuales, en esas condiciones, el expediente les parece ahora suficiente, completo y por tanto innecesarias ahora las medidas que ya habían ordenado, excepto cuando la parte que ha solicitado la medida renuncia a la misma o cuando ésta se hace de imposible ejecución o aparecen pruebas nuevas y eficaces que suplen las pruebas que se perseguían con la ejecución de la medida que en tales circunstancias deviene innecesaria; que como en la sentencia no se ofrecen los motivos correspondientes para justificar el incumplimiento de las medidas que habían sido ordenadas, resulta evidente que la sentencia debe ser casada también por falta de base legal. (**Sentencia núm. 17 del 12 de mayo de 2010, B.J. núm. 1194**).

---

#### **Simulación. Apreciación de los jueces del fondo para establecer la simulación de una operación en terreno registrado.**

Considerando, que los jueces del fondo en los motivos de su decisión impugnada expresan: “Que no ha sido discutido que la señora Rosa Altagracia Abel Lora compró al señor Nelson García Santos, una porción de terreno de 1,932.71 M2., dentro del ámbito de la Parcela No. 84-Ref-321 del Distrito Catastral No. 2/5 del Municipio de La Romana y que tal compra la hizo en representación de una supuesta compañía Tranton, S. A., siendo esto un hecho cierto y en razón de que no fue probado ni en el Tribunal a-quo ni ante este Tribunal Superior la personalidad jurídica de la presunta compañía, es claro que cuando la juez de primer grado reservó el derecho de traspasar dicho inmueble a su nombre personal a la hoy recurrida, hace una correcta aplicación del derecho en base a la realidad de los hechos probados, en cuanto a la adquisición del inmueble de que se trata; que es la señora Rosa Altagracia Abel Lora la persona que materialmente pagó el precio convenido al señor Nelson García Santos, porque al quedar establecida la inexistencia de la Empresa Tranton, S. A., sumada a la no calidad de presidenta de la Rosa Altagracia Abel Lora, la compra, en virtud del principio del acuerdo de las partes contratantes, tiene el carácter de una adquisición a título personal de la indicada señora, aplicando a la misma las disposiciones de los artículos 1134 y 1135 del Código Civil”;

Considerando, que los jueces del fondo formaron su convicción de que las maniobras realizadas por los recurrentes tuvieron como propósito despojar a la recurrida del derecho de propiedad del mencionado inmueble, basándose en la documentación que le fue regularmente aportada, así como de los testimonios y elementos de juicio necesarios para determinar la simulación envuelta en el supuesto financiamiento de la Asociación Mocana de Ahorros y Préstamos;

Considerando, finalmente, en cuanto a la alegada desnaturalización de los hechos de la causa, invocada por los recurrentes, supone que a los hechos establecidos como verdaderos no se les ha dado el sentido o alcance inherente a su propia naturaleza y cuando los jueces del fondo reconocen como sinceros ciertos testimonios, como los ofrecidos por el Gerente de la Asociación Mocana de Ahorros y Préstamos y el Notario Público, a quien se le

atribuye haber legalizado un acto y fundan en ellos su íntima convicción, lejos de incurrir en una supuesta desnaturalización de los hechos de la causa, hacen al contrario, uso correcto del poder soberano de que están investidos en la depuración de las pruebas y en consecuencia los argumentos contenidos en ambos recursos deben ser rechazados. **(Sentencia núm. 1 del 3 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Tribunal. Constitución. Tribunal irregularmente constituido. Jueces en disfrute de sus vacaciones que fueron sustituidos por otros para conocer de la litis. Sin embargo los dos primeros aparecen firmando la sentencia, sin que por nuevo auto del Presidente fueran reintegrados.**

Considerando, que el artículo 12 del reglamento de referencia dispone que: “Los jueces integrantes de las ternas, para el conocimiento y fallo de los expedientes tendrán a su cargo la celebración de las audiencias, así como la instrucción y fallo del expediente asignado”; y el artículo 17 del citado texto legal, prescribe que: “Una vez integrada la terna, si uno o más de los jueces que la componen no estuviese (n) disponible (s) por cualquier causa temporal, será (n) sustituido (s) temporalmente mediante auto dictado por el Presidente del Tribunal Superior de Tierras correspondiente, según lo previsto en el artículo 10 párrafo II”;

Considerando, que, por lo expuesto, al ser sustituidos por encontrarse de vacaciones los magistrados Luis Marino Alvarez Alonzo y Luz Berenice Ubiñas Renville de Barinas por las magistradas Guillermina Altagracia Marizán Santana y Virginia Concepción de Pelletier para el conocimiento y fallo de la litis, objeto de este recurso los dos primeros magistrados carecían de calidad para firmar la sentencia si antes no habían sido designados de nuevo para el conocimiento y fallo del asunto, previo a determinarse si el expediente estaba en condiciones de que esto ocurriera sin necesidad de otra audiencia; que en estas condiciones el Tribunal a-quo resultó irregularmente constituido para decidir la presente litis, en franca violación a las disposiciones legales ya citadas;

Considerando, por otra parte, es evidente la contradicción que existe entre los ordinales primero y tercero del fallo impugnado, porque mientras en el primero de ellos se acoge en la forma el recurso de apelación interpuesto por los recurrentes Rafael Amable Guzmán y Casa Lin, S. A., y se rechaza en cuanto al fondo, dando a entender que se confirmó dicho fallo, en el segundo, por el contrario revoca en todas sus partes la decisión del Tribunal de Tierras de Jurisdicción Original;

Considerando, que igualmente, mediante la decisión también revoca la Resolución del Tribunal Superior de Tierras del 17 de agosto de 1994 sin dar motivos suficientes para hacer dicha modificación, sin aprobar ni rechazar los trabajos de deslinde impugnados, sino que en el sexto ordinal del mismo fallo mantiene la autorización del 7 de septiembre de 1976 que es la que dispone los trabajos de deslinde y refundición de la parcela en cuestión;

Considerando, que en tales condiciones los vicios atribuidos por las recurrentes al fallo objeto de este recurso deben ser acogidos. **(Sentencia núm. 15 del 12 de mayo de 2010, B. J. núm. 1194).**

#### **ASUNTOS EN MATERIA DE LABORAL**

---

**Acción. Tipo de Acción. Sólo las partes tienen capacidad para determinar el tipo de acción que están dispuestas a ejercer. No puede el tribunal darle una clasificación distinta a la que ha expresado el interesado.**

Considerando, que las facultades que otorga el artículo 534 del Código de Trabajo a los jueces del fondo para suplir cualquier medio de derecho, ni la iniciativa procesal de que disponen los jueces en esta materia, permite a éstos sustituir a las partes y convertir una acción ejercida por una de ellas en una acción o recurso distinto al que la voluntad del accionante ha pretendido ejercer;

Considerando, que son las partes, las únicas que tienen capacidad para determinar el tipo de acción que están dispuestas a ejercer, no pudiendo el tribunal darle una calificación distinta a la que ha expresado el interesado, sobre la base de que la misma, no cumple con los requisitos legales o no encaja dentro de la acción que ha debido ser ejercida, pues en ese caso, lo que procede es declarar su inadmisibilidad. **(Sentencia núm. 38 del 27 de enero de 2010, B.J. núm. 1190).**

---

**Apelación. Recursos principal e incidental. El recurso de apelación incidental sigue la suerte del recurso de apelación principal declarado inadmisibile, salvo cuando es ejercido cumpliendo con los requisitos exigidos para los recursos principales.**

Considerando, que el recurso de apelación incidental es una consecuencia del recurso de apelación principal, el que puede ser ejercido después de vencido el plazo para la interposición de este último y con el cumplimiento de menos requisitos que los exigidos para el recurso principal; que en vista de ello, su admisibilidad y discusión depende de la admisibilidad del recurso que ha generado el apoderamiento del tribunal de alzada, debiendo ser declarado inadmisibile todo recurso de apelación incidental cuando, por cualquier razón, el principal ha corrido esa suerte, salvo cuando al interponer el incidental haya cumplido con los trámites establecidos por los artículos 621 y siguientes del Código de Trabajo para la interposición del recurso principal. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 30 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Casación. Requisitos del recurso. Para cumplir el voto de la ley no basta la simple mención de un texto legal y los principios jurídicos cuya violación se invoca. El recurrente debe desenvolver en el memorial correspondiente, los medios en que funda su recurso exponiendo en qué consisten las violaciones por él denunciadas y la forma en que éstas se cometieron.**

Considerando, que en virtud de los artículos 640 y 642 del Código de Trabajo, el recurso de casación se interpone mediante un escrito depositado en la secretaría del Tribunal que dictó la sentencia, que contendrá los medios en los cuales se funda el recurso, así como los fundamentos en que se sustentan las violaciones de la ley, alegadas por el recurrente, formalidad sustancial para la admisión del recurso de casación:

Considerando, que para cumplir el voto de la ley no basta la simple mención de un texto legal y los principios jurídicos cuya violación se invoca, es indispensable además, que el recurrente desenvuelva en el memorial correspondiente, aunque sea de una manera sucinta, los medios en que funda su recurso, y que exponga en qué consisten las violaciones por él denunciadas, y la forma en que éstas se cometieron, lo que no ha ocurrido en la especie, ya que la recurrente lejos de presentar agravios contra la sentencia impugnada, se limita a expresar que “entiende que la decisión dada por el Juez a-quem es correcta, toda vez que la misma se enmarca dentro de los parámetros del artículo 539 y dentro del ámbito de la soberanía del magistrado Juez Presidente, el cual fallo no lo cuestionamos, ya que el mismo es apegado a sus facultades”, precisando además que “con tan sólo leer la sentencia recurrida llegamos a la fiel conclusión de que la misma no adolece de falta de base legal o insuficiencia o carencia de los motivos pertinentes y muy especialmente por interpretar coherentemente lo expuesto por el texto de ley, quien ha expuesto con claridad meridiana, todo cuanto debe hacerse en casos, como el de la especie; no hemos cuestionado la decisión sino que estamos solicitando la variación de la forma de prestar la garantía, que en vez de ser una garantía, como al efecto se ha diseñado, que sea una póliza en virtud de la precaria situación económica del recurrente”. **(Sentencia núm. 43 del 27 de enero de 2010, B.J. núm. 1190).**

---

**Contratos. Contratos para servicio u obra determinada. Término. Responsabilidad de las partes. Los contratos para un servicio o una obra determinados terminan sin responsabilidad para las partes, con la prestación del servicio o con la conclusión de la obra. Cuando la terminación del contrato sucede en el curso de la obra o del servicio para el cual ha sido contratado el trabajador, producto de la voluntad unilateral de una de las partes, la terminación compromete esa responsabilidad.**

Considerando, que asimismo, los contratos para un servicio o una obra determinados terminan sin responsabilidad para las partes, con la prestación del servicio o con la conclusión de la obra; pero, cuando la terminación del contrato sucede en el curso de la obra o del servicio para el cual ha sido contratado el trabajador, producto de la voluntad unilateral de una de las partes, la terminación compromete esa responsabilidad;

Considerando, que en ese sentido, el artículo 95, numeral 2do. del Código de Trabajo, dispone que en caso de la terminación de un contrato de trabajo para una obra o servicio determinado, por despido injustificado ejercido por el empleador, al trabajador le corresponde la mayor suma "entre el total de salarios que faltare hasta el vencimiento del término o hasta la conclusión del servicio o la obra convenidos y la suma que habría recibido en caso de desahucio, a menos que las partes hayan fijado por escrito una suma mayor", mientras que el artículo 102 de dicho Código hace extensiva esas condenaciones en los casos de dimisión declarada justificada;

Considerando, que en vista de ello no es motivo suficiente para rechazar una demanda en pago de indemnizaciones laborales por dimisión justificada, el señalamiento de que el demandante no estuvo amparado por un contrato por tiempo indefinido, sino para una obra determinada, como ocurre en la especie, en que el Tribunal a-quo rechazó la acción ejercida por una parte de los recurrentes bajo el fundamento de que éstos laboraron para una obra determinada, sin hacer ninguna consideración sobre la causa de terminación de los contratos y si dicha terminación fue originada por la conclusión de la obra, lo que deja la sentencia carente de base legal y de motivos, en cuanto a esos trabajadores, razón por la cual la misma debe ser casada, sólo en relación a los trabajadores cuya acción no fue declarada prescrita. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 27 de enero de 2010, B.J. núm. 1190).**

---

**Criterio Jurisprudencial. Variación. Principio de la irretroactividad de la ley. Cuando la variación de un criterio jurisprudencial basado en la existencia de una ley dictada después de la emisión de ese criterio, no constituye una violación al principio de la irretroactividad de la ley. Excepción cuando la nueva ley modifica la situación jurídica vigente en el momento que se origina un conflicto determinado.**

Considerando, que la variación de un criterio jurisprudencial basado en la existencia de una ley dictada después de la emisión de ese criterio, no constituye una violación al principio de la irretroactividad de la ley, salvo cuando la nueva ley modifica la situación jurídica vigente en el momento que se origina un conflicto determinado y que ha servido de base para el ejercicio de la acción de que se trate;

Considerando, que en la especie, el Tribunal a-quo para dictar su fallo, se basó en la Ley núm. 187-07, del 6 de agosto de 2007, la cual prescribe: "Artículo 1.- Las sumas recibidas y aceptadas cada año por los trabajadores hasta el primero de enero de 2005, se consideran como saldo definitivo y liberatorio por concepto de prestaciones laborales. Se reputan extinguidos de pleno derecho al primero de enero de 2005, los contratos de aquellos trabajadores cuyas prestaciones laborales han sido pagadas anualmente por las empresas en las que prestan o han prestado sus servicios" y "Artículo 2.- Los empleadores que pagaron prestaciones laborales anualmente a sus trabajadores quedan liberados de toda responsabilidad civil o laboral en cuanto a los años de servicios prestados por sus trabajadores hasta el primero de enero de 2005";

Considerando, que antes de la promulgación de dicha ley y mientras el recurrente estuvo laborando con la recurrida no existió ninguna ley que sostuviera una disposición contraria a ella y que le sirviera de base al demandante a iniciar su acción, por lo que su aplicación en este caso no constituye una violación al principio de la irretroactividad de la ley, frente a la ausencia de derechos adquiridos de éste que fueren afectados por tal legislación;

Considerando, que la sentencia impugnada contiene una relación completa y motivos suficientes y pertinentes que permiten a esta corte verificar la correcta aplicación de la ley, razón por la cual el medio que se examina carece de fundamento y debe ser desestimado. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 3 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Despido. Momento en que el empleador toma conocimiento de la falta que ha servido de base para el despido del trabajador. Deber de los jueces de fondo. Los jueces de fondo son lo que están en condiciones de determinar cuando un empleador ha tenido conocimiento de la falta que ha servido de base para la realización de un despido, para lo cual disponen de un poder de apreciación de las pruebas.**

Considerando, que si bien el plazo para el ejercicio del despido no se inicia necesariamente en el momento en que se comete la falta, sino cuando el empleador tiene conocimiento de la misma, lo que puede ocurrir en un momento posterior, el empleador no puede invocar que dicho plazo no se ha vencido después de haber transcurrido 15 días luego de haber tenido conocimiento de los hechos que conforman la causal del despido, porque su estructura y métodos de investigación por su complejidad exijan un término mayor para comprobar el grado de responsabilidad que ha tenido el trabajador a quien se le impute la falta, pues dicho plazo, para su extensión, no puede estar sujeto a las peculiaridades de una empresa;

Considerando, que son los jueces de fondo, los que están en condiciones de determinar cuando un empleador ha tenido conocimiento de la falta que ha servido de base para la realización de un despido, para lo cual disponen de un poder de apreciación de las pruebas, que escapa al control de la casación, salvo cuando incurrieren en alguna desnaturalización; que en la especie el Tribunal a-quo dio por establecido, que el día 10 de agosto de 2007, la empresa tuvo conocimiento de la falta atribuida al trabajador demandante, pues ya para esa fecha el supervisor Jensy de la Cruz había comprobado la denuncia que sobre el demandante se le había formulado, en el sentido de que éste cometía irregularidades en su horario de trabajo, conclusión a la que llegó el tribunal tras la ponderación de la prueba aportada, sin que se advierta que para ello incurriera en desnaturalización alguna;

Considerando, que en vista de que el despido se originó el día 11 de septiembre de 2007, como lo admite la propia empresa, la decisión del Tribunal a-quo de declarar la caducidad del derecho del empleador para su ejercicio es correcta, no incurriendo en falta al no examinar si las faltas atribuidas al demandante eran ciertas, pues con la caducidad del derecho del empleador a ejercer el despido de éstas, aun cuando hubieren sido cometidas por el actual recurrido quedaban borradas, por lo que su establecimiento no podía hacer variar la decisión adoptada por la Corte a-qua. **(Sentencia núm. 12 del 3 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

---

**Dimisión. Deber del trabajador. Corresponde al trabajador demandante en pago de prestaciones laborales por la terminación del contrato de trabajo por dimisión por él ejercida, demostrar los hechos que constituyen la falta atribuida al empleador. Poder de apreciación de los jueces de fondo.**

Considerando, que corresponde al trabajador demandante en pago de prestaciones laborales por la terminación del contrato de trabajo por dimisión por él ejercida, demostrar los hechos que constituyen la falta atribuida al empleador y que fundamentaron tal dimisión;

Considerando, que los jueces del fondo tienen facultad para apreciar la prueba aportada y del examen de la misma determinar cuando las partes han cumplido con su deber de probar los hechos en que fundamentan sus pretensiones, disponiendo a tales fines de un poder de apreciación que escapa al control de la casación, salvo cuando incurran en alguna desnaturalización; (**Sentencia núm. 35 del 20 de enero de 2010, B.J. núm. 1190**).

---

**Dimisión. Dimisión realizada a través de un abogado. Empleador que no reconoce dicha dimisión. Un empleador no tiene calidad para desconocer la actuación de un abogado o de persona alguna que manifieste la disposición de un trabajador de poner término al contrato de trabajo a través de la dimisión, si dicho trabajador lleva a cabo la misma con su retiro de la empresa. Manifestación inequívoca de terminar la relación contractual.**

Considerando, que finalmente en el desarrollo del cuarto y último medio la recurrente argumenta que el sólo hecho de haber sido la dimisión firmada, redactada y notificada por los dos abogados que posteriormente interponen la demanda, es suficiente para declarar la misma como injustificada; dice además, que la jurisprudencia a la que hace alusión la Corte a-qua, no aplica en la especie, pues en ésta se refiere al caso de que el trabajador ejerció su dimisión y la comunicó al empleador, y que posteriormente su mandatario lo hace con relación al Departamento de Trabajo; que en la especie, los abogados estuvieron apoderados para ejercer una demanda, pero en modo alguno fueron expresamente autorizados para ponerle término a un contrato de trabajo (que es un asunto personal) mediante dimisión; que como se observa, la Corte a-qua ha inobservado abiertamente las disposiciones contenidas en el artículo 1989 del Código Civil, aplicable a todos los mandatos, razones estas por las que procede la casación de la decisión impugnada;

Considerando, que en relación a lo planteado precedentemente un empleador no tiene calidad para desconocer la actuación de un abogado o de persona alguna que manifieste la disposición de un trabajador de poner término al contrato de trabajo a través de la dimisión, si dicho trabajador lleva a cabo la misma con su retiro de la empresa, lo que implica una manifestación inequívoca de terminar la relación contractual y no niega haber concedido mandato al abogado para que realice esa gestión, siendo el supuesto mandante el que tiene facultad para desconocer las actuaciones, que en su nombre, efectúe una persona a quién él no le haya otorgado poder para la misma;

Considerando, que en la especie, se da como un hecho no controvertido que el trabajador demandante dejó de prestar sus servicios personales a la demandada en la fecha en que los Licenciados Evelyn Amador y Ángel E. Cordones le comunicaron a ésta última la decisión del señor Víctor Castillo Mercedes de ejercer la dimisión, así como que dicho señor, lejos de negar que esos abogados actuaron por mandato suyo ha defendido la misma, siendo reiterativo, tanto ante la Corte a-qua, como mediante su memorial de defensa, de que dicha actuación fue autorizada por él y constituye la expresión de su voluntad de poner término del contrato de trabajo de manera unilateral, al estimar que el empleador incurría en violaciones en su contra; (**Sentencia núm. 18 del 10 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191**).

---

**Embargo Laboral. Embargo retentivo practicado a un tercero. El tercero embargado no es juez de la oposición, ni puede cuestionar la validez de un embargo retentivo para hacer caso omiso a un pedimento de indisponibilidad de bienes y activos y entregar los valores retenidos por esa acción.**

Considerando, que es criterio reiterado de este tribunal, como Corte de Casación, que el tercero embargado no es juez de la oposición, ni puede cuestionar la validez de un embargo retentivo para hacer caso omiso a un pedimento de indisponibilidad de bienes y activos y entregar los valores retenidos por esa acción; que la obligación de entregar al ejecutante el importe de las condenaciones que el artículo 663 del Código de Trabajo pone a cargo del

tercero embargado, queda suspendida si a éste se le notifica una oposición de entrega de esos valores en contra del ejecutante hasta tanto el tribunal apoderado decida sobre la validez de la misma o sea levantada voluntariamente por el oponente;

Considerando, que por otra parte el artículo 663 del Código de Trabajo, al establecer que el tercero embargado pagará en manos del ejecutante el importe de las condenaciones a presentación de sentencia con autoridad de la cosa juzgada, no establece un plazo para que ese pago se produzca, entendiéndose que debe ser breve, pero que permita al tercero embargado obtener la seguridad de que está realizando un pago en la forma y persona correcta, así como el cumplimiento del trámite que su estructura organizativa requiera;

Considerando, que son los jueces del fondo los que están en facultad de determinar cuando la tardanza del tercer embargado en entregar los efectos embargados al ejecutante, no está justificada o se hace de manera caprichosa, constituyendo una falta generadora de daños y perjuicios a éste. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 18 de agosto de 2010, B.J. núm.1197).**

---

**Empresa Autónoma del Estado. Empresa autónoma del Estado que no se encuentra sujeta al pago de impuestos fiscales y en consecuencia liberada de la presentación de la declaración jurada a la Dirección General de Impuestos Internos sobre sus actividades económicas. Tribunal que condena a dicha empresa del Estado al pago de la participación en los beneficios, sin indagar, las operaciones a que se dedica le reportan beneficios que deba distribuir entre sus trabajadores. Casada.**

Considerando, que en relación a lo alegado precedentemente, la sentencia impugnada expresa lo siguiente: "Que el artículo 223 del Código de Trabajo dispone, que es obligatorio para toda empresa otorgar una participación equivalente al diez por ciento de las utilidades o beneficios netos anuales a todos sus trabajadores unidos por medio de un contrato por tiempo indefinido y como en el expediente no existe prueba de no haber obtenido beneficios, ni fue depositada la Declaración Jurada correspondiente que debe presentar a la Dirección General de Impuestos Internos respecto de su ejercicio económico ni alguna disposición que la exceptúe de hacer dicha declaración, la empresa recurrente debe ser condenada al pago de la bonificación y revocar la sentencia en este sentido";

Considerando, que siendo la recurrente una empresa autónoma del Estado, no sujeta al pago de impuestos fiscales y en consecuencia liberada de la presentación de la declaración jurada a la Dirección General de Impuestos Internos sobre sus actividades económicas, el Tribunal a-quo, no podía condenarla al pago de la participación en los beneficios, bajo el razonamiento de que no demostró haberse liberado de ese pago ni haber formulado la referida declaración jurada, sin antes indagar, si por su propia naturaleza, las operaciones a que se dedica la recurrente le reportan beneficios que deba distribuir entre sus trabajadores, lo que, por no haber hecho, deja a la sentencia carente de base legal, procediendo sea casada en ese aspecto, que fue el único impugnado por la recurrente. **(Sentencia núm. \_\_\_\_ del 4 de agosto de 2010, B.J. núm. 1197).**

---

**Empresas. Solidaridad entre varias empresas. Utilización de trabajadores que laboran a su vez en cada una de ellas. Contrato de Trabajo. Cuando varias empresas por su vinculación o interrelación utilizan trabajadores que laboran a su vez en cada una de ellas, las mismas son solidariamente responsables del cumplimiento de las obligaciones que se derivan de los contratos de trabajo.**

Considerando, que cuando varias empresas por su vinculación o interrelación utilizan trabajadores que laboran a su vez en cada una de ellas, las mismas son solidariamente responsables del cumplimiento de las obligaciones que se derivan de los contratos de trabajo, en aplicación a las disposiciones de los artículos 63 y 64 del Código de Trabajo, aún cuando éstas cuenten con personería jurídica y representantes distintos;

Considerando, que son los jueces del fondo, los que están en facultad de determinar cuando esa circunstancia se produce y las empresas que utilizan al mismo personal para la ejecución de sus contratos de trabajo, para lo cual cuentan con un soberano poder de apreciación de las pruebas que se les aporten, el cual escapa al control de la casación, salvo cuando incurran en alguna desnaturalización;

Considerando, que en la especie, el Tribunal a-quo, tras ponderar las pruebas aportadas por las partes, llegó a la conclusión de que las trabajadoras demandantes prestaban indistintamente sus servicios a cada una de las empresas demandadas, por lo que les condenó a todas al pago de los derechos reclamados por las actuales recurridas, sin que se advierta que incurrieran en desnaturalización alguna, razón por la cual los medios que se examinan carecen de fundamento y deben ser desestimados. **(Sentencia núm. \_\_\_ del 2 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Fuero sindical. Protección. Momento en que comienza. La protección del fuero sindical comienza a partir de la fecha en que el empleador y las autoridades del trabajo son informados de la designación o elección del trabajador amparado por dicho fuero.**

Considerando, que si bien, de acuerdo con el artículo 393 del Código de Trabajo la protección del fuero sindical comienza a partir de la fecha en que el empleador y las autoridades del trabajo son informados de la designación o elección del trabajador amparado por dicho fuero, el tribunal que declare la nulidad de un desahucio de trabajadores que invoquen estar disfrutando de esa garantía sindical sin la demostración de que la empresa estaba enterada de esa condición, no incurre en ninguna falta, si la demandada en sus medios de defensa no invoca tal desconocimiento ni justifica su acción en la falta de la referida notificación. **(Sentencia núm. 32 del 20 de enero de 2010, B.J. núm. 1190).**

---

**Instrucción. Medidas de instrucción. Jueces de fondo. Los jueces de fondo no están obligados a disponer medidas de instrucción para la aportación de pruebas que está a cargo de las partes, si al criterio de éstos, con las que se encuentran en el expediente tienen elementos de juicio suficientes para decidir el asunto puesto a su cargo.**

Considerando, que los jueces del fondo no están obligados a disponer medidas de instrucción para la aportación de pruebas que está a cargo de las partes presentes, si al criterio de éstos, con las que se encuentran en el expediente tienen elementos de juicio suficientes para decidir el asunto puesto a su cargo;

Considerando, que en la especie el tribunal formó su criterio sobre el monto del salario que devengaba el trabajador, no tan sólo de la aplicación de la presunción del artículo 16 del Código de Trabajo, arriba indicado, sino de la ponderación de la propia documentación emanada de la recurrente, donde certifica que dicho salario ascendía a Seis Mil Quinientos Pesos Oro (RD\$6,500.00) mensuales, cantidad que el tribunal apreció correcta, en uso del soberano poder de apreciación de que disfrutaban los jueces del fondo, sin incurrir en desnaturalización alguna. **(Sentencia núm. 34 del 20 de enero de 2010, B.J. núm. 1190).**

---

**Vencimiento. Cuando un plazo se vence un día no laborable, se prorroga hasta el siguiente. Extensión del plazo hasta la primera hora laborable de ese día, cuando se trata de un plazo que se computa de hora a hora. Aplicación del Art. 495 del Código de Trabajo.**

Considerando, que por mandato del artículo 495 del Código de Trabajo, cuando un plazo se vence un día no laborable, se prorroga hasta el siguiente, siendo esa extensión hasta la primera hora laborable de ese día, cuando se trata de un plazo que se computa de hora a hora;

Considerando, que en la especie, el plazo a que se refiere el artículo 91 del Código de Trabajo es un plazo que se computa de hora a hora, por lo que el que contaba la recurrente para comunicar el despido del recurrido venció en la primera hora laborable del día 15 de octubre de 2007, sin importar la hora en que se produjo el despido, pues habiendo sido efectuado el jueves 11 de octubre, cual que fuere la hora de su realización, las 48 horas se cumplían antes de finalizar el sábado 13 de octubre;

Considerando, que al declarar injustificado el despido por haber sido comunicado tardíamente a las autoridades del Trabajo, el Tribunal a-quo hizo un cálculo correcto del plazo de que disponía el empleador para esos fines y una correcta aplicación de los artículos 91 y 93 el Código de Trabajo, razón por la cual los medios que se examinan carecen de fundamento y deben ser desestimados; (**Sentencia núm. 31 del 20 de enero de 2010, B.J. núm. 1190**).

---

**Prescripción. Pedimento de prescripción. El pedimento de prescripción formulado por un demandado no tiene que ser objeto de un recurso de su parte, para presentarlo de nuevo ante el tribunal de alzada, si la demanda ha sido rechazada por el tribunal de primer grado y el demandado interpone un recurso de apelación contra dicha sentencia.**

Considerando, que el rechazo de un pedimento de prescripción formulado por un demandado no tiene que ser objeto de un recurso de su parte, para presentarlo de nuevo ante el tribunal de alzada, si la demanda ha sido rechazada por el tribunal de primer grado y el demandante interpone un recurso de apelación contra dicha sentencia, en vista de que el tribunal apoderado de un recurso de apelación puede confirmar la sentencia recurrida en apelación por motivos distintos a los ofrecidos por el tribunal de primera instancia, sin que ello implique una violación al límite de su apoderamiento, ni al principio de que nadie puede resultar perjudicado por su propio recurso, pues en relación al recurrente la situación no resulta agravada;

Considerando, que en la especie, la Corte a-qua, declaró prescrita la acción ejercida por los co-demandantes Fulgencio Yoseph Pérez, Leonardo Luis Nelson, Robelín Martínez Beltrán y Richard Santana Torres, atendiendo a conclusiones, que en ese sentido, le formuló la parte recurrente, para lo cual no tenía que impugnar la sentencia de primer grado que le rechazó igual pedimento, en vista de que se trató de un medio de defensa que podía presentarlo en grado de apelación, lo que descarta que el Tribunal a-quo incurriera en las violaciones atribuidas en el medio que se examina, razón por la cual el mismo carece de fundamento y debe ser desestimado; (**Sentencia núm. 40 del 27 de enero de 2010, B. J. núm. 1190**).

---

**Trabajador. Presunción de no presentación de pruebas de los hechos establecidos en los libros y documentos que el empleador está obligado a depositar y conservar ante las Autoridades de Trabajo. Aplicación del Art. 16 del Código de Trabajo. Esta presunción puede ser combatida por cualquier medio de prueba.**

Considerando, que en virtud el artículo 16 del Código de Trabajo, el trabajador está liberado de hacer la prueba de los hechos establecidos en los libros y documentos que el empleador está obligado a depositar y conservar ante las Autoridades del Trabajo, entre los que se encuentran el principio y fin de la jornada de trabajo, elemento importante para determinar la pertinencia de una reclamación en pago de horas extraordinarias laboradas;

Considerando, que esa presunción puede ser combatida por cualquier medio de prueba, pero de manera principal con el depósito del cartel y registros de los horarios de trabajo, que por mandato de los artículos 159 y 160 del Código de Trabajo deben los empleadores llevar con las indicaciones de todo lo relativo a la jornada y horarios de trabajo;

Considerando, que los jueces del fondo son los que están en facultad de determinar cuando la indicada presunción ha sucumbido por la prueba contraria que se haga de los hechos presumidos, para lo que cuentan con un soberano poder de apreciación de las pruebas regularmente aportadas, el cual escapa al control de la casación, salvo cuando incurran en alguna desnaturalización; **(Sentencia núm. 6 del 6 de enero de 2010, B. J. núm. 1190).**

---

**Trabajadores. Derechos. Alcance del Principio V Fundamental del Código de Trabajo. El alcance de la prohibición de renuncia de los derechos reconocidos a los trabajadores se circunscribe al ámbito contractual y no después de la finalización del contrato de trabajo. Validez de todo recibo de descargo expedido con posterioridad a dicho contrato.**

Considerando, que si bien el V Principio Fundamental del Código de Trabajo, establece el impedimento de renuncia de los derechos reconocidos a los trabajadores, el alcance de esa prohibición se circunscribe al ámbito contractual y no después de la finalización del contrato de trabajo, siendo válido todo recibo de descargo expedido con posterioridad a dicho contrato, aún cuando después de recibido el pago se comprobare diferencia a favor del trabajador, siempre que éste no haga consignar en el momento de expedir el recibo su inconformidad con dicho pago y formule reservas de reclamar esos derechos;

Considerando, que frente a documentos donde el trabajador exprese haber recibido los derechos que le correspondían por concepto de la terminación de su contrato de trabajo o de cualquier otro derecho, cuando la afirmación es hecha después de concluida la relación laboral, el trabajador que alegue que no obstante esos documentos no recibió los valores indicados en los mismos y que la firma que aparece en éstos no es la suya, está en la obligación de presentar la prueba que sustente esos alegatos, correspondiendo a los jueces del fondo apreciar las mismas y determinar la veracidad de los hechos acontecidos;

En la especie el Tribunal a-quo reconoce como válido el documento en el que el actual recurrente afirma haber recibido el pago de sus prestaciones laborales y demás derechos que le correspondían por la ejecución y terminación de su contrato de trabajo y en el cual expresa que con el pago recibido desiste de toda acción en contra de la recurrida, reclamación basada en la legislación laboral y la seguridad social, el cual sólo fue objetado por el demandante sin presentar la prueba de que lo allí afirmado era una falsedad, razón por la cual los medios que se examinan carecen de fundamento y deben ser desestimados. **(Sentencia núm. 7 del 3 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**

#### **ASUNTOS EN MATERIA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Y CONTENCIOSO-TRIBUTARIO**

---

**Amparo. Objetivo de la acción de amparo. El objetivo de la acción de amparo no es la constitución ni la declaración de derechos subjetivos de estatutos o reglamentos internos de cualquier institución pública o privada. La acción de amparo persigue la tutela efectiva de derechos adquiridos e inherentes a la persona humana o derechos fundamentales de carácter universal, reconocidos y garantizados por la Constitución.**

Considerando, que asimismo dicho tribunal no tuvo en cuenta al dictar su decisión, que el objetivo de la acción de amparo no es la constitución ni la declaración de derechos subjetivos derivados de estatutos o reglamentos internos de cualquier institución pública o privada, sino que esta acción persigue la tutela efectiva de derechos adquiridos e inherentes a la persona humana o derechos fundamentales de carácter universal, reconocidos y garantizados por la Constitución, lo que no ocurre en la especie, ya que la litis que fue introducida ante el Tribunal a-quo por el actual recurrido, no provenía de la vulneración ni de la lesión de un derecho fundamental inherente a la persona humana y por ende regulado por la Constitución, sino que el derecho subjetivo perseguido por el entonces reclamante provenía de su condición de miembro del Instituto Duartiano, entidad oficial regulada por

sus propios estatutos, que prevén la forma de ingreso y de separación de sus miembros, por lo que cualquier controversia que se genere por la separación de uno de sus miembros, como ocurrió en la especie, debió ser solucionada por el procedimiento ordinario instituido por la ley a esos fines, como lo es el procedimiento contencioso-administrativo, lo que debió ser evaluado por dicho tribunal, ya que los jueces de fondo deben extremar la ponderación y la prudencia a fin de no decidir por la vía rápida del amparo, cuestiones propias de los procedimientos ordinarios donde se requiere mayor debate e instrucción; que al no observarlo así el Tribunal a quo incurrió en el vicio denunciado por el recurrente en el medio que se examina, por lo que procede acogerlo y casar la sentencia impugnada por haber incurrido este en violación a la ley y falta de base legal. **(Sentencia núm. 16 del 14 de abril de 2010. B.J. núm. 1193).**

---

**Impuesto sobre la Renta. Alegato de inconstitucionalidad del pago mínimo del 1.5% de los ingresos brutos por concepto de Impuesto sobre la Renta. Constituye una obligación tributaria instituida por uno de los poderes públicos la de establecer los impuestos o contribuciones generales y determinar el modo de su recaudación o inversión. Finalidad del establecimiento por 3 años del pago mínimo del 1.5% de los ingresos brutos por concepto de Impuesto sobre la Renta aplicable a las personas jurídicas.**

Considerando, que el pago mínimo del 1.5% de los ingresos brutos por concepto de Impuesto Sobre la Renta, cuya constitucionalidad es cuestionada por la recurrente en los medios que se examinan, constituye una obligación tributaria instituida por uno de los poderes públicos, en ejecución de las atribuciones que la entonces vigente Constitución de la República, en su artículo 37, delega al Congreso Nacional, entre ellas, la de establecer los impuestos o contribuciones generales y determinar el modo de su recaudación e inversión; que en ejercicio de este mandato, el Congreso Nacional aprobó las Leyes núms. 147-00 y 12-01, que modifican el Código Tributario y que establecieron por una vigencia de tres (3) años la obligación del pago mínimo del Impuesto Sobre la Renta ascendente al 1.5% de los ingresos brutos del año fiscal, aplicable a las personas jurídicas contempladas en el artículo 297 del mismo código, con la finalidad de crearles un régimen especial o extraordinario dentro del propio impuesto sobre la renta, basado en una presunción legal de ganancias que no admite pérdidas, ya que se traduce en la obligación de efectuar el pago mínimo, tomando como parámetro los ingresos brutos de dichos contribuyentes;

Considerando, que de lo anterior se desprende que, contrario a lo que alega la recurrente en el sentido de que el pago mínimo del 1.5% de los ingresos brutos es injusto, expropiatorio y discriminatorio, que violenta la seguridad jurídica de los contribuyentes, así como la legalidad tributaria, esta Suprema Corte reitera el criterio establecido en decisiones anteriores en el sentido de que esta obligación está acorde con los preceptos instituidos por la Constitución para la Tributación, al emanar del poder público que goza de supremacía tributaria, como lo es el Congreso Nacional, que al tenor de lo previsto por el numeral 1) del artículo 37, tiene la exclusividad de legislar en materia tributaria, lo que incluye no sólo crear el impuesto sino también regular sus modalidades o formas de recaudación y de inversión; que en la especie, cuando el legislador instituye la obligación del pago mínimo, como un régimen especial y extraordinario dentro del mismo Impuesto Sobre la Renta, pero con características propias e independientes de éste, no ha hecho más que ejercer su atribución tributaria para establecer modalidades de pago distintas, frente a situaciones desiguales, lo que no es injusto, expropiatorio, ni discriminatorio, ni muchos menos violenta la seguridad de los contribuyentes, como pretende la recurrente, al no tratarse de una obligación que proviene de la fuerza o de la arbitrariedad del Estado, sino que se basa en una relación de derecho derivada del ejercicio de la prerrogativa que el ordenamiento jurídico le concede al legislador mediante la Constitución, para establecer modalidades con respecto a la tributación, a fin de darle forma jurídica y legal a uno de los deberes fundamentales de toda persona en sociedad, como lo es el contenido del entonces vigente artículo 9, inciso e) de la propia Constitución, que establece la obligación de “contribuir en proporción a su capacidad contributiva para las cargas públicas”, lo que conlleva que, sin atentar contra el principio de la igualdad de todos ante la misma

norma y sin que luzca injusto ni discriminatorio, se puedan establecer leyes que decreten una forma de tributación distinta para determinados segmentos de la sociedad, que por sus circunstancias particulares no puedan estar sujetos a las normas de la colectividad en general, ya que el deber antes citado se corresponde con el aforismo que reza: "Igual tributación para los iguales y desigual para los desiguales", que es la aplicación correcta de los principios de equidad y progresividad, dos de los pilares en que se fundamenta la tributación, los que implican que los tributos no pueden ser justos sino en la medida en que se trate de manera desigual a los desiguales, ya que la progresividad tiene por finalidad establecer una mayor carga tributaria para aquellas personas que poseen una mayor capacidad económica, de manera que haya igualdad en el sacrificio por el bien común, lo que en la especie ha sido acatado por el legislador al instituir la obligación del pago mínimo sobre un segmento de contribuyentes, y esto tampoco altera ni violenta la seguridad jurídica de los mismos, al tratarse de una norma que conlleva una nueva modalidad de tributación dentro de un impuesto preexistente, creada dentro de la competencia que el legislador tiene en esta materia, que lo faculta para usar su poder de dictar disposiciones que garanticen el recaudo oportuno de los ingresos fiscales; que por lo expuesto, no ha lugar a declarar como no conforme con la Constitución la obligación del pago mínimo, por lo que se rechazan los medios examinados por improcedentes y mal fundados;

Considerando, que en los medios segundo y quinto la recurrente alega, en síntesis, lo siguiente: que el Tribunal a-quo realizó una errónea e incorrecta aplicación de la ley, específicamente del literal k) del artículo 287 del Código Tributario, al establecer en su sentencia, sin que exista disposición legal expresa, que el pago mínimo del 1.5% estableció un régimen general de rentas presuntas que descartaba la posibilidad de que pudieran existir pérdidas fiscales para las empresas que tributaron en base a esta modalidad; que el fallo impugnado contiene graves vicios de motivación, omisiones e incongruencias, además de que sólo fueron ponderados, analizados y reproducidos los argumentos de la parte recurrida, elementos que lesionan su derecho de defensa y que hacen que la sentencia recurrida merezca ser casada;

Considerando, que en los motivos de su decisión, el Tribunal a-quo expresa lo que a continuación se transcribe: "Que luego del estudio del expediente del caso, se ha podido determinar que la cuestión a determinar por este tribunal es si procede o no la compensación de las pérdidas de los periodos fiscales de los años 2003 y 2004 para ser compensadas en el año 2005; que el artículo 267 del Código Tributario (modificado por la Ley núm. 147-00 de fecha 27 de diciembre del año 2000) señala que: "Se establece un impuesto anual sobre las rentas obtenidas por las personas naturales, jurídicas y sucesiones indivisas". Asimismo, el artículo 268 del referido código, define el concepto de renta de la siguiente manera: "Se entiende por renta, a menos que fuera excluido por alguna disposición expresa de este título, todo ingreso que constituya utilidad o beneficio que rinda un bien o actividad y todos los beneficios, utilidades que se perciban o devenguen y los incrementos de patrimonio realizados por el contribuyente, cualquiera que sea su naturaleza, origen o denominación"; que el artículo 9 de la Ley núm. 12-01 de fecha 17 de enero del año 2001, dispone que: "Se modifica el párrafo I del artículo 297 de la Ley núm. 11-92 de fecha 16 de mayo del año 1992, que establece el Código Tributario, modificado por la Ley de Reforma Tributaria núm. 147-00 de fecha 27 de diciembre del año 2000, para que en lo adelante disponga de la siguiente manera: Párrafo I: Independientemente de las disposiciones del artículo 267 de este código, el pago mínimo del Impuesto Sobre la Renta de las entidades señaladas en dicho artículo será del uno punto cinco por ciento (1.5%) de los ingresos brutos del año fiscal. Asimismo, la referida Ley núm. 12-01 en su artículo 11 dispone que: "Se modifica el párrafo IV del artículo 314 de la Ley núm. 11-92 del 16 de mayo de 1992, que establece el Código Tributario, modificado por la Ley de Reforma Tributaria núm. 147-00, para que donde dice Pago del Anticipo, diga Pago Mínimo; que asimismo dispone la referida Ley núm. 147-00 en su párrafo VII que: "Las disposiciones del párrafo I y siguiente del presente artículo entrarán en vigencia a partir de la promulgación y publicación de la ley por un período de tres (3) años"; que el interés del legislador fue establecer por un periodo provisional de tres años, un régimen extraordinario y excepcional que consagrara una presunción legal jure et jure, sin permitir pruebas en contrario, de que los contribuyentes sujetos a este régimen extraordinario obtenían un mínimo de renta neta imponible equivalente a 6%

de los ingresos brutos del año, que al aplicársele la tasa o alícuota del 25% del impuesto, daría como resultado un pago mínimo del impuesto sobre la renta equivalente al 1.5% de los ingresos brutos anuales del contribuyente, independientemente de las pérdidas que pudiere sufrir el contribuyente en el ejercicio fiscal; que si bien es cierto que el legislador estableció mediante las Leyes núm. 147-00 y 12-01 exenciones para las personas físicas, pequeñas empresas y las explotaciones agropecuarias, no es menos cierto, que estableció un régimen de rentas mínimas presuntas, en que las pérdidas no pueden ser compensadas a los fines fiscales; que en el caso de la especie, el legislador no consagró que las pérdidas correspondientes a los ejercicios fiscales de los años 2001, 2002 y 2003 puedan ser compensadas en años posteriores, ya que para tales períodos estaba vigente el pago mínimo del anticipo del 1.5%; que el impuesto mínimo sobre la renta lo que establece es una presunción donde el impuesto sobre la renta de cada contribuyente, es el uno punto cinco por ciento (1.5%) de los ingresos brutos. Esta presunción no acepta la existencia de pérdidas, porque en el caso de aceptarlas dejaría de configurarse como un impuesto mínimo. La presunción del impuesto mínimo establece una renta mínima y por defecto, al mismo tiempo limita las deducciones admitidas, lo que implica no deducir ni compensar las pérdidas de períodos fiscales anteriores ni de los períodos durante su vigencia”;

Considerando, que las motivaciones transcritas precedentemente revelan, que, contrario a lo alegado por la recurrente, al declarar en su sentencia: “que el pago mínimo del Impuesto Sobre la Renta, establecido en la Ley núm. 12-01, equivalente al 1.5% de los ingresos brutos, establece una presunción de renta en la que se descarta la existencia de pérdidas para aquellos contribuyentes a los cuales la propia ley les presumía ganancias, es decir, las pérdidas sufridas por aquellos contribuyentes sujetos al régimen extraordinario del pago mínimo del Impuesto Sobre la Renta de la Ley núm. 12-01, no están sujetas a reembolso o compensación en los años posteriores”, el Tribunal a-quo aplicó correctamente la ley que rige la materia, sin incurrir en violación del artículo 287, inciso k) del Código Tributario, como pretende la recurrente, ya que tal como lo declara dicho tribunal, la acreditación de pérdidas a los fines impositivos permitida por dicho texto, sólo aplica bajo el régimen de imputación ordinario previsto por el artículo 267 del Código Tributario para el cálculo del Impuesto Sobre la Renta, consistente en la determinación de ingresos y gastos a los fines de establecer el balance imponible, lo que no aplica en la especie, ya que en los ejercicios fiscales que se discuten, la recurrente tributó bajo otro régimen, que también es parte del Impuesto Sobre la Renta, y que fue establecido mediante la Ley núm. 12-01, con carácter extraordinario y con una vigencia temporal de tres (3) años, a partir del ejercicio fiscal 2001 y que es el régimen o sistema del pago mínimo del Impuesto Sobre la Renta, instituido por el artículo 9 de dicha ley que dispone lo siguiente: “Independientemente de las disposiciones del artículo 267 de este código, el pago mínimo del Impuesto Sobre la Renta de las entidades señaladas en dicho artículo será del uno punto cinco por ciento (1.5%) de los ingresos brutos del año fiscal”;

Considerando, que de la disposición anterior se desprende, que tal como lo establece el Tribunal a-quo en su sentencia, la obligación del pago mínimo del Impuesto Sobre la Renta, se traduce en una presunción legal de ganancias para los contribuyentes sujetos pasivos de esta obligación, por lo que lógicamente bajo este sistema no se admite la deducción de pérdidas que provengan de los períodos fiscales que tributaron bajo esta modalidad, ni durante su vigencia ni luego de su caducidad, como pretende la recurrente, ya que al establecer la Ley núm. 12-01 la presunción de ganancias para esos períodos, que se traducía en la obligación del pago mínimo del 1.5% de los ingresos brutos del año fiscal, que debía ingresarse a la Administración con carácter de pago definitivo, no sujeto a reembolso ni a compensación, esta presunción legal eliminó la aplicación del referido literal k) del artículo 287 del Código Tributario, que trata de la deducción de pérdidas bajo el método ordinario, puesto que donde el legislador ha consagrado una presunción de renta o de ganancia, concomitantemente ha descartado la deducción de pérdidas que pudieran ser compensables contra estas ganancias presuntas; que en consecuencia, al establecer en su sentencia que las pérdidas de la recurrente correspondientes a los años fiscales en que estuvo vigente el pago mínimo, no pueden ser compensadas, el Tribunal a-quo ha realizado una correcta aplicación de la ley, estableciendo motivos suficientes que justifican lo decidido, y que permiten a esta Suprema Corte comprobar

que en el presente caso se ha hecho una correcta aplicación de la ley, sin incurrir en los vicios denunciados por la recurrente en los medios que se analizan, por lo que procede rechazarlos, así como el recurso de casación de que se trata, por improcedente y mal fundado. **(Sentencia núm. 13 del 2 de junio de 2010, B.J. núm. 1195).**

---

**Ley. Entrada en vigencia. La etapa definitiva que marca el inicio de vigencia de una ley es su publicación, que se materializa en fecha posterior a la promulgación.**

Considerando, que lo transcrito precedentemente permite establecer que, si bien es cierto, que tal como alega la recurrente, el Tribunal a-quo incurrió en una errada interpretación sobre la vigencia de la ley en el tiempo, al establecer en uno de los motivos de su sentencia que el plazo de 45 días previsto para acogerse a los beneficios de la Ley de Amnistía núm. 183-07 corre a partir de su promulgación, la que se produjo el 24 de julio de 2007, afirmación que no es correcta, ya que la etapa definitiva que marca el inicio de vigencia de una ley es su publicación, que se materializa en fecha posterior a la promulgación y que le confiere obligatoriedad a la ley frente al público una vez que hayan transcurrido los plazos indicados en la misma para que se repute conocida en cada parte del territorio nacional, lo que en la especie ocurrió a partir del día 3 de agosto de 2007, fecha en que fue publicada la referida ley, y no a partir del 24 de julio de dicho año como consignara erróneamente dicho tribunal, por lo que su decisión carece de base legal, en ese aspecto; **(Sentencia núm. 3 del 3 de febrero de 2010, B.J. núm. 1191).**